

Dernier tour grand, sa hauteur, mesurée au dos, est un peu inférieure aux deux tiers de la hauteur totale de la spire. Base excavée, imperforée. Faible bourrelet sur le cou.

Ouverture subrhomboïdale, grande, dilatée au milieu, munie dans l'angle postérieur d'une gouttière assez prononcée bordée intérieurement d'un faible bourrelet peu saillant, prolongée antérieurement en un canal relativement court, rétréci, fortement infléchi vers la droite. Labre mince. Columelle lisse, fortement excavée en arrière, coudée assez brusquement (environ 135°) à la naissance du canal. Bord columellaire très mince, étroitement appliqué sur la base et le cou, sans trace de fente ombilicale, renflé en un léger bourrelet contre la gouttière postérieure.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

GENRE CLAVILITHES SWAINSON 1840 (Type *Fusus parisiensis* MAYER).

Clavilithes parisiensis MAYER sp. 1877.

Pl. III, fig. 16.

- | | |
|---|--|
| 1803. <i>Fusus longaevus</i> , | LAMARCK, J. B. (DE) (1802-1809), t. II, 1803, p. 317 (non Solander). |
| 1835. <i>Fusus longaevus</i> , | DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 523, pl. LXXIV, fig. 18-19. |
| 1852. <i>Fusus longaevus</i> , | LE HON, H. in LYELL, C. (1852), p. 354 (pars). |
| 1862. <i>Fusus longaevus</i> , | LE HON, H. (1862), p. 826 (pars). |
| 1868. <i>Fusus (Murex) longaevus</i> , | NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars). |
| 1868. <i>Fusus (Murex) noe</i> , | NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars). |
| 1873. <i>Fusus longaevus</i> , | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70 (pars). |
| 1877. <i>Fusus (Cyrtulus) parisiensis</i> , | MAYER-EYMAR, K. (1877), p. 89. |
| 1879. <i>Fusus longaevus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139 (pars, non p. 126). |
| 1879. <i>Fusus longaevus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIII. |
| 1881. <i>Fusus longaevus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184 (pars, non p. 171). |
| 1883. <i>Fusus longaevus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197. |
| 1889. <i>Clavilithes deformis</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 177, (non Solander). |
| 1896. <i>Clavilithes longaevus</i> , | COUTURIEAUX, J. (1896), p. XXVI (pars). |
| 1901. <i>Clavilithes deformis</i> , | COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1900-1905), t. I, fasc. 2, 1901, p. 99, pl. X, fig. 9. |
| 1907. <i>Clavilithes parisiensis</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), app. n° IV, 1907, p. 264, pl. X, fig. 198-2. |
| 1911. <i>Clavilithes parisiensis</i> , | COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. XL, fig. 198-2. |

1927. *Clavilithes parisiensis*, WRIGLEY, A. (1927), p. 225, fig. 8-9.
 1934. *Clavilithes parisiensis*, WRIGLEY, A. (1934-A), p. 13.
 Non *Clavilithes parisiensis*, GLIBERT, M. (1933), p. 77, pl. IV, fig. 11 (voir ci-après, p. 108, l'appendice au genre *Clavilithes*).

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick.

Plésiotypes : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 329. — Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 8816, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 330.

Dans les anciennes listes de mollusques des Sables de Wemmel, tous les *Clavilithes* ont été rapportés à une seule espèce, *C. longaevus* (Solander). Nous pensons qu'il y a lieu, au contraire, de distinguer parmi eux trois formes bien différentes.

La première, très commune, est caractérisée par sa spire large et courte, ses rampes suturales arrondies et effacées. C'est pour nous, sans aucun doute, le *C. parisiensis* (Mayer). Le Musée en possède près d'une centaine d'exemplaires, qui présentent une assez grande constance de forme. Certains paraissent avoir les flans du dernier tour moins convexes, ce qui tend à les rapprocher du *C. parisiensis* de Bracklesham ⁽¹⁾; d'autres sont, au contraire, absolument identiques à la forme typique du Bassin de Paris. Les jeunes exemplaires montrent admirablement les filets spiraux égaux et équidistants, ainsi que les costules obsolètes largement arrondies qui ornent les premiers tours de spire.

La hauteur totale atteinte par cette espèce dans les Sables de Wemmel n'est pas supérieure à quatre-vingt millimètres environ.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Lutétien. Auversien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien.

Clavilithes scalaris LAMARCK sp. 1816.

Pl. IV, fig. 1.

1816. *Fusus scalaris*, LAMARCK, J. B. (DE) in BRUGUTÈRE, J. (1792-1816), t. IV, 1816, pl. 425, fig. 7.
 1822. *Fusus scalaris*, LAMARCK, J. B. (DE) (1815-1822), t. VII, 1822, p. 134.
 1836. *Fusus scalaris*, DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1836, p. 525, pl. LXXII, fig. 13-14.
 1852. *Fusus longaevus*, LE HON, H. in LYELL, C. (1852), p. 354 (pars, non Solander).
 1862. *Fusus longaevus*, LE HON, H. (1862), p. 826 (pars).
 1865. *Fusus scalaris*, DESHAYES, G. P. (1856-1865), t. III, 1865, p. 257.

¹ WRIGLEY, A. (1927), p. 225.

1868. *Fusus longaevus*, NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars).
 1868. *Fusus noe*, NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars).
 1873. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70 (pars).
 1879. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139 (pars, non p. 126).
 1879. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIII (pars).
 1881. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184 (pars, non p. 171).
 1883. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197 (pars).
 1889. *Clavilithes longaevus*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 176.
 1896. *Clavilithes longaevus*, COUTURIEAUX, J. (1896), p. XXVI (pars).
 1901. *Clavilithes longaevus*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1900-1905), t. I, fasc. 2, 1901, p. 98, pl. XI, fig. 11.
 1907. *Clavilithes longaevus*, COSSMANN, M. (1886-1913), app. n° 4, 1907, p. 264, pl. X, fig. 198-1.
 1911. *Clavilithes longaevus*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. XL, fig. 198-1.
 1925. *Clavilithes scalaris*, ABRARD, R. (1925), p. 25.
 1927. *Clavilithes scalaris*, WRIGLEY, A. (1927), p. 229, fig. 12.
 1933. *Clavilithes scalaris*, BURTON, E. (1933), p. 156.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 332.

Cette espèce est beaucoup plus rare que la précédente dans les Sables de Wemmel; nous n'en connaissons que vingt-cinq exemplaires environ. C'est ce fossile qui a été confondu autrefois avec le *C. longaevus* (Solander), et a entraîné l'assimilation à cette dernière espèce de tous les *Clavilithes* de l'Éocène supérieur des environs de Bruxelles.

Dans tous nos exemplaires la rampe suturale est simple, plutôt arrondie, et la dépression présuturale n'est pas très prononcée. Les stries spirales restent nettement visibles sur les premiers tours de la plupart des adultes. Les dimensions maxima sont les mêmes que celles de l'espèce précédente.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Auversien, Bartonien.

Grande-Bretagne. Auversien, Bartonien.

***Clavilithes macrospira* COSSMANN 1889.**

Pl. IV, fig. 2.

1852. *Fusus longaevus*, LE HON, H. in LYELL, C. (1852), p. 354 (pars, non Solander).
 1862. *Fusus longaevus*, LE HON, H. (1862), p. 826 (pars, non Solander).
 1868. *Fusus longaevus*, NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars).

1868. *Fusus noe*, NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars).
 1873. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70 (pars).
 1879. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139 (pars, non p. 126).
 1879. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIII (pars).
 1881. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184 (pars, non p. 171).
 1883. *Fusus longaevus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197 (pars).
 1889. *Clavilithes macrospira*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 177, pl. VI, fig. 7.
 1896. *Clavilithes longaevus*, COUTURIEAUX, J. (1896), p. xxvi (pars).
 1911. *Clavilithes macrospira*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. XL, fig. 198-4.
 1925. *Clavilithes macrospira*, ABRARD, R. (1925), p. 25.
 1927. *Clavilithes macrospira*, WRIGLEY, A. (1927), p. 232.
 1933. *Clavilithes macrospira*, BURTON, E. (1933), p. 156.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel.

Plésiotypes : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 333. — Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 334.

C'est le plus grand des *Clavilithes* des Sables de Wemmel, l'un de nos exemplaires mesure cent cinquante millimètres de longueur totale. C'est également le moins commun; nous n'en connaissons que douze exemplaires. La comparaison de nos spécimens avec de très nombreux *C. macrospira* recueillis à Barton ne nous laisse aucun doute sur l'identité des deux formes. La surface de la plupart de nos exemplaires étant corrodée, il est très difficile de distinguer la striation spirale obsolète des derniers tours, si visible sur les individus de Barton.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Auversien, Bartonien.

Grande-Bretagne Auversien, Bartonien.

APPENDICE AU GENRE CLAVILITHES

Un examen critique détaillé des différentes formes de *Clavilithes*, du Bassin anglo-parisien, que nous avons pu rassembler depuis quelques temps, nous a convaincu que nous avons incorrectement interprété le *Clavilithes* du Bruxellien des environs de Bruxelles ⁽¹⁾. Ce fossile n'appartient pas à l'espèce *parisien-sis* Mayer, mais doit être considéré comme représentant, dans le Bruxellien, le *Clavilithes maximus* (Deshayes) du Lutétien de France et de Grande-Bretagne.

(1) GLIBERT, M. (1933), p. 77.

Le plésiotype, qui est l'exemplaire que nous avons figuré précédemment ⁽¹⁾, est identique au spécimen des Groux figuré par M. Cossmann dans l'*Iconographie* ⁽²⁾.

Dans ces conditions la synonymie du fossile bruxellien doit être rétablie comme suit :

- | | |
|--|--|
| 1835. <i>Fusus maximus</i> , | DESHAYES, G. P. (1824-1835), t. II, 1835, p. 526, pl. LXXI, fig. 11-12. |
| 1865. <i>Fusus maximus</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. III, 1865, p. 258. |
| 1868. <i>Fusus longaevus</i> , | NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars, non Solander). |
| 1879. <i>Fusus longaevus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 126 (non p. 139). |
| 1881. <i>Fusus longaevus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 177 (non p. 171). |
| 1889. <i>Clavilithes maximus</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 177. |
| 1911. <i>Clavilithes maximus</i> , | COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. XL, fig. 198-3. |
| 1927. <i>Clavilithes ? maximus</i> , | WRIGLEY, A. (1927), p. 228, fig. 7. |
| 1933. <i>Clavilithes parisiensis</i> , | GLIBERT, M. (1933), p. 77, pl. IV, fig. 11 (non Mayer). |
| 1934. <i>Clavilithes maximus</i> , | WRIGLEY, A. (1934-A), p. 13. |

Plésiotype : Loc. Neder-Ockerzeel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 335.

GENRE COSMOLITHES GRABAU 1904 (Type *Fusus uniplicatus* LAMARCK).

Cosmolithes uniplicatus LAMARCK sp. 1803.

Pl. III, fig. 17.

- | | |
|--|---|
| 1803. <i>Fusus uniplicatus</i> , | LAMARCK, J. B. (DE) (1802-1809), t. II, 1803, p. 385. |
| 1805. <i>Fusus uniplicatus</i> , | LAMARCK, J. B. (DE) (1802-1809), t. VI, 1805, pl. XLVI, fig. 3a, b. |
| 1835. <i>Fusus uniplicatus</i> , | DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 536, pl. XCIV ^{bis} , fig. 1-2. |
| 1850. <i>Fasciolaria uniplicata</i> , | SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), p. 103, pl. V, fig. 11. |
| 1865. <i>Fusus uniplicatus</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. III, 1865, p. 258. |
| 1879. <i>Fusus uniplicatus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139. |
| 1881. <i>Fusus uniplicatus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184. |
| 1883. <i>Fusus uniplicatus</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197. |
| 1889. <i>Clavilithes uniplicatus</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 179. |

⁽¹⁾ GLIBERT, M. (1933), pl. IV, fig. 11.

⁽²⁾ COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. XL, fig. 198-3.

1891. *Latirus uniplicatus*, NEWTON, R. B. (1891), p. 144.
 1901. *Clavilithes uniplicatus*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1900-1905),
 t. I, fasc. 2, 1901, p. 102, pl. XI, fig. 23.
 1904. *Cosmolithes uniplicatus*, GRABAU, A. (1904), p. 142, pl. IX, fig. 13, 20;
 pl. XIII, fig. 1-3, fig. 22, 23, p. 143.
 1907. *Cosmolithes uniplicatus*, COSSMANN, M. (1886-1913), app. n° 4, 1907,
 p. 264.
 1911. *Clavilithes (Cosmolithes) uniplicatus*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913),
 t. II, 1911, pl. XLI, fig. 198-12.
 1927. *Cosmolithes uniplicatus*, WRIGLEY, A. (1927), p. 239.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 331.

Ce fossile, relativement commun dans les Sables de Wemmel, s'y présente avec une très grande variabilité. Certains exemplaires sont parfaitement identiques à ceux du Lutétien du Bassin de Paris, c'est-à-dire qu'ils ont des côtes axiales noduleuses assez saillantes, et une ornementation spirale composée de filets assez saillants et espacés. Chez d'autres, les côtes axiales sont fortement surbaissées, et les filets spiraux deviennent très fins et très serrés; de plus, les stries d'accroissement se marquent davantage et les filets spiraux sont comme décussés par cette ornementation axiale. C'est à cette forme, à première vue très différente du type, qu'appartient notre plésiotype. D'autres encore, tout en ayant les côtes axiales normalement saillantes, présentent une striation spirale plus fine que celle du type. Chez d'autres, enfin, certaines costules axiales se dédoublent.

Comme tous ces caractères se combinent suivant les individus en proportions diverses, et comme toutes ces formes sont, de ce fait, réunies par de nombreux intermédiaires, il n'est pas possible de les séparer. Il semble que cette espèce lutétienne, arrivée, à l'Éocène supérieur, au terme de son évolution, ait subi une sorte d'affolement se traduisant par des fluctuations variées.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Lutétien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien.

GENRE FUSUS (KLEIN 1753) BRUGUIÈRE 1792.

SECTION LEVIFUSUS CONRAD 1865 (Type *Fusus trabeatus* CONRAD).

Fusus (Levifusus) crockaerti VINCENT et LEFÈVRE 1873.

Pl. IV, fig. 3.

1873. *Fusus Crockaerti*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 60, pl. III, fig. 1.
 1879. *Fusus Crockaerti*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139.
 1881. *Fusus Crockaerti*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II,
 1881, p. 183.
 1883. *Fusus Krockaerti*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken.

Holotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 3235, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 283.

Plésiotype : Loc. Laeken (Petite Suisse), I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 284.

Nous connaissons actuellement un exemplaire de cette coquille parfaitement complet et de grande taille, beaucoup mieux conservé que celui qui a servi de type pour la diagnose originale. En outre, la collection du Musée renferme encore deux fragments de la même espèce; c'est donc une coquille fort rare dans les Sables de Wemmel.

Coquille de taille moyenne, fusiforme, élancée. Spire relativement courte, effilée, étagée, composée de douze tours assez élevés, séparés par des sutures linéaires. Les tours sont carénés vers le milieu de leur hauteur et munis de grosses costules axiales arrondies, au nombre de dix à douze par tour, presque droites. Sur la carène, chacune de ces côtes se dresse en un tubercule aigu.

Toute la surface est couverte de fins filets spiraux alternés, équidistants, très rapprochés, croisés par des stries d'accroissement sinueuses fortement arquées sur la rampe postérieure des tours.

Dernier tour grand; sa hauteur, mesurée au dos, est égale au double de la hauteur du reste de la spire; assez dilaté, son diamètre est égal à la moitié de sa hauteur. Il se continue en une base arrondie, fortement excavée, ornée comme la spire. Pas de bourrelet sur le cou.

Ouverture dilatée, subsemilunaire, prolongée antérieurement en un canal long et rectiligne. Labre mince, fortement sinueux sur la rampe postérieure, proéminent en avant de la carène. Columelle presque droite, lisse. Bord columellaire indistinct.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

SUPERFAMILLE VOLUTACEA

FAMILLE OLIVIDAE.

SOUS-FAMILLE OLIVINAE.

GENRE ANCILLA LAMARCK 1799.

SECTION ANCILLA s. s. (Type *Ancilla ventricosa* LAMARCK).

Ancilla buccinoides LAMARCK sp. 1802.

Pl. IV, fig. 4.

1862. *Ancillaria buccinoides*, LE HON, H. (1862), p. 826.

1873. *Ancillaria buccinoides*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70.

1879. *Ancillaria buccinoides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.

1879. *Ancillaria buccinoides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIII.
 1881. *Ancillaria buccinoides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
 1883. *Ancillaria buccinoides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196.
 1925. *Ancilla buccinoides*, ABRARD, R. (1925), p. 26.
 1933. *Ancilla buccinoides*, BURTON, E. (1933), p. 155.
 1933. *Ancilla buccinoides*, GLIBERT, M. (1933), p. 94, pl. V, fig. 16.
 1934. *Ancilla buccinoides*, WRIGLEY, A. (1934), p. 13.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Ten Berg (Assche).

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 8816, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 343.

Cette espèce est assez commune dans les Sables de Wemmel. Les plus grands exemplaires ne dépassent pas une hauteur totale de trente millimètres, tandis que ceux du Lutétien du Bassin de Paris atteignent le double de cette hauteur.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.
 France. Lutétien, Auversien, Bartonien.
 Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien, Bartonien.

SOUS-GENRE **ANAULACIA** FISHER 1883.

SECTION **TORTOLIVA** CONRAD 1865 (Type *Oliva texana* CONRAD).

***Ancilla (Tortoliva) canalifera* LAMARCK sp. 1802.**

Pl. IV, fig. 7.

1862. *Ancillaria canalifera*, LE HON, H. (1862), p. 826.
 1925. *Ancilla canalifera*, ABRARD, R. (1925), p. 26.
 1933. *Ancilla (Tortoliva) canalifera*, BURTON, E. (1933), p. 155.
 1933. *Ancilla (Tortoliva) canalifera*, GLIBERT, M. (1933), p. 95, pl. VI, fig. 1.
 1934. *Ancilla (Tortoliva) canalifera*, WRIGLEY, A. (1934), p. 13.

Localités : Neder-over-Heembeek, Laeken.

Plésiotype : Loc. Laeken, I. G. n° 9420, p. 344.

Cette espèce est plus rare encore dans les Sables de Wemmel que dans le Bruxellien, nous n'en connaissons que six exemplaires, tous de petite taille. Les grands exemplaires du Bruxellien atteignent environ trente millimètres de longueur totale; dans les Sables de Wemmel le fossile ne dépasse pas les deux tiers de ces dimensions.

A. von Koenen, en 1889 ⁽¹⁾, a proposé de séparer de l'espèce typique du Lutétien, la forme du Cuisien sous le nom d'*A. cossmanni* et celle de l'Éocène

⁽¹⁾ KOENEN, A. (VON) (1889-1894), t. I, 1889, p. 270.

supérieur sous le nom de *A. gardneri*. M. Cossmann ⁽¹⁾ a combattu cette opinion, considérant que les différences réelles n'étaient pas suffisantes pour justifier une séparation spécifique.

Nous avons procédé à quelques mensurations sur un certain nombre d'exemplaires de l'Éocène moyen et supérieur du Bassin de Paris et du Bassin de Londres, afin de nous rendre compte de la valeur numérique des différences signalées, qui portent principalement sur la longueur relative de l'ouverture. Nous n'avons pu effectuer la même opération en ce qui concerne les exemplaires de l'Éocène inférieur, trop mal représentés dans nos collections de comparaison.

Le tableau ci-dessous donne la valeur de la hauteur de l'ouverture relativement à la hauteur totale de la coquille dans différents gisements :

a) *Calcaire grossier* :

Valeur moyenne sur vingt et un exemplaires : 56 %.

Variation 51-62.

b) *Sables moyens* :

Valeur moyenne sur quatre exemplaires : 66 %.

Variation 58-68.

c) *Bracklesham inférieur* :

Valeur moyenne sur sept exemplaires : 56 %.

Variation 53-59.

d) *Barton* :

Valeur moyenne sur treize exemplaires : 67.5 %.

Variation 62-70.

Ces chiffres indiquent un allongement très net de la bouche dans les exemplaires de l'Éocène supérieur tant de France que de Grande-Bretagne, mais ils montrent aussi la grande variabilité de la coquille à ce point de vue dans un horizon déterminé; aussi, nous semble-t-il préférable de ne pas nommer cette variété étant donné le petit nombre d'individus que nous possédons.

Dans les spécimens des Sables de Wemmél la valeur moyenne de la hauteur de l'ouverture est d'environ 68 % de la hauteur totale de la coquille, valeur qui concorde parfaitement avec les chiffres trouvés pour les individus de l'Éocène supérieur du Bassin anglo-parisien.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmél.
France. Lutétien, Auversien, Bartonien.
Italie. Priabonien ⁽²⁾.

⁽¹⁾ COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 220.

⁽²⁾ OPPENHEIM, P. (1901-A), p. 232.

FAMILLE HARPIDAE.

GENRE CRYPTOCHORDA MÖRCH 1858 (Type *Buccinum stromboides* HERMAN).

Cryptochorda stromboides HERMAN sp. 1781.

Pl. IV, fig. 5.

1933. *Cryptochorda stromboides*, GLIBERT, M. (1933), p. 97, pl. VI, fig. 3.

1934. *Cryptochorda stromboides*, WRIGLEY, A. (1934), p. 13.

Localité : Neder-over-Heembeek.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 337.

Ce fossile si abondant dans le Bruxellien des environs de Bruxelles (¹) ne nous est connu dans les Sables de Wemmel que par un seul exemplaire, tout à fait typique.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.

France. Cuisien, Lutétien, Auversien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien.

FAMILLE VOLUTIDAE.

SOUS-FAMILLE VOLUTINAE.

GENRE ATHLETA CONRAD 1853 (= *Volutilithes* SWAINSON 1840 non 1831).

SECTION **ATHLETA** s. s. (Type *Voluta spinosa* LAMARCK).

Athleta (Athleta) bicorona LAMARCK sp. 1802.

Pl. IV, fig. 6.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1862. <i>Voluta bicoronata</i> , | LE HON, H. (1862), p. 826. |
| 1873. <i>Voluta bicorona</i> , | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70. |
| 1879. <i>Voluta Barrandei</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140 (non Deshayes). |
| 1879. <i>Voluta Barrandei</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIII. |
| 1881. <i>Voluta Barrandei</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 185. |
| 1883. <i>Voluta Barrandei</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196. |
| 1896. <i>Volutilithes Barrandei</i> , | COUTURIEAUX, J. (1896), p. XXVI. |
| 1896. <i>Volutilithes Barrandei</i> , | VINCENT, G. et COUTURIEAUX, J. (1896), p. XLII. |
| 1933. <i>Athleta bicorona</i> , | GLIBERT, M. (1933), p. 86, pl. V, fig. 8. |

(¹) GLIBERT, M. (1933), p. 97.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Lacken, Jette, Zellick, Cauntertaverent, Ten Berg (Assche), Nosseghem.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 336.

Ces quelques citations synonymiques relatives aux Sables de Wemmel complètent celles que nous avons données à propos de cette espèce dans notre étude de la faune malacologique du Bruxellien (1).

C'est la volute la plus commune des Sables de Wemmel; elle est représentée dans la collection du Musée par plus de cent exemplaires bien conservés. Les dimensions maxima sont les mêmes que celles atteintes par cette espèce dans le Lutétien et le Bruxellien.

Nous ne pouvons discerner aucune différence entre nos exemplaires des Sables de Wemmel et les spécimens typiques du Bruxellien et du Lutétien. Par contre, la comparaison avec des exemplaires de *A. barrandei* (Deshayes) (2), espèce à laquelle le fossile des Sables de Wemmel a été rapporté jusqu'à ce jour, montre immédiatement les différences profondes qui séparent les deux formes. Non seulement *A. barrandei* a les côtes bien plus larges et plus épaisses, mais surtout elle possède une rampe suturale carénée qui manque complètement chez *A. bicorona*.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.
France. Lutétien.

Athleta (*Athleta*) *spinicosta* (Nyst sp. mss.) nov. sp.

Pl. IV, fig. 8.

1879. *Voluta spinicosta*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 141 (esp. non décrite).

1881. *Voluta spinicosta*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 185.

1883. *Voluta spinicosta*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick.

Holotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 342.

C'est une forme à rampe suturale profondément creusée, comme *A. suspensa* de Barton (3), mais ne présentant, à part cela, avec cette dernière aucune analogie. Les quatre principaux caractères d'*A. spinicosta* sont les suivants : 1° Ornementation spirale absente, sauf sur la base; 2° Côtes axiales nombreuses, faible-

(1) GLIBERT, M. (1933), p. 86.

(2) DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. III, 1865, p. 587, pl. CII, fig. 1-2.

(3) SOLANDER, D. C. in BRANDER, G. (1766), p. 32, pl. V, fig. 70.

EDWARDS, F. E. (1849-1860), part 3, 1854, p. 158, pl. XX, fig. 4a-d.

ment saillantes, comme imbriquées; 3° Une seule couronne d'épines étroites et dressées, à peine obliques; 4° Rampe suturale profondément excavée en une gouttière à fond plat. L'ensemble de ces caractères distingue parfaitement le fossile des Sables de Wemmél de toutes les autres *Athleta* de l'Éocène du Bassin anglo-parisien.

Coquille de taille médiocre, allongée, ovoïde, peu ventrue. Spire courte, formée de sept tours peu élevés séparés par des sutures linéaires bordées d'une rampe suturale largement et profondément canaliculée. Les tours sont ornés d'environ quinze côtes axiales étroites, peu saillantes, comme imbriquées. Le flanc postérieur de ces côtes est abrupt et très court; le flanc antérieur, au contraire, est à peine incliné, très long, et se fond progressivement avec la surface du tour. Chaque côte est couronnée, après un étranglement assez prononcé, d'une épine étroite assez élevée. Dernier tour très grand, peu ventru, orné comme la spire, muni sur la base de sillons spiraux délimitant des cordonnets rubanés assez étroits, imbriqués, subégaux et équidistants. Ouverture grande, allongée, étroite.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmél.

GENRE LYRIA GRAY 1847.

SECTION LYRIA s. s. (Type *Voluta nucleus* LAMARCK).

Lyria (*Lyria*) *simplex* DESHAYES sp. 1835.

Pl. IV, fig. 11.

1835. *Voluta simplex*, DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 704, pl. XCIV, fig. 12-13.
 1875. *Voluta rugosa*, VINCENT, G. (1875), p. 52, pl. II, fig. 2a, b.
 1879. *Voluta rugosa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.
 1881. *Voluta rugosa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 185.
 1883. *Voluta rugosa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196.
 1911. *Lyria simplex*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. XLVI, fig. 207-6.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmél, Jette, Meldert.

Plésiotypes : Loc. Wemmél, I. G. n° 3235, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 338 (Holotype de *Voluta rugosa* Vincent). — Loc. Wemmél, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 339. — Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 340.

Nous connaissons actuellement cinquante exemplaires bien conservés de ce fossile. L'examen attentif de nos spécimens, leur mensuration et leur comparaison avec *L. simplex* de l'Auversien de Betz ne laisse aucun doute sur l'absolue

identité des deux formes. Les caractères différentiels invoqués par G. Vincent, sur la foi d'un matériel insuffisant, pour justifier la séparation de *L. rugosa*, ne résistent pas à l'examen de nombreux exemplaires en bon état. Les deux espèces sont absolument identiques et on ne peut songer à les séparer.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.
France. Auversien.

SOUS-FAMILLE SCAPHELLINAE

GENRE SCAPHELLA SWAINSON 1832.

SECTION SCAPHELLA s. s. (Type *Voluta junonia* CHEMNITZ).

Scaphella (*Scaphella*) *honi* (NYST sp. mss.) nov. sp.

Pl. IV, fig. 12.

1879. *Voluta Honi*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140 (espèce non décrite).
1881. *Voluta Honi*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 185.
1883. *Voluta Honi*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette.

Holotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 341.

Ce fossile n'est pas très rare dans les Sables de Wemmel, mais s'y trouve rarement en bon état de conservation. Il est cependant curieux qu'il n'ait pas encore été décrit ni figuré, d'autant plus qu'il appartient à un genre dont les représentants, abondants dès l'Oligocène, sont, au contraire, fort peu nombreux pendant les temps éocènes.

La protoconque et la forme générale de cette coquille la placent dans le genre *Scaphella*, bien qu'elle présente un caractère qui la différencie nettement des espèces typiques telles que *S. bolli*, *siemseni*, *lamberti*, etc., l'existence sur la carène du dernier tour de gros tubercules obsolètes.

Coquille de taille moyenne, ovoïde, allongée, à spire courte composée de trois à quatre tours relativement convexes, peu élevés, séparés par des sutures linéaires. Sommet large et obtus à embryon paucispire. Tours munis d'une rampe concave assez large, ornés sur toute leur surface de très fines stries spirales régulières et équidistantes, peu écartées.

Dernier tour très grand; sa hauteur, mesurée au dos, est égale à trois fois celle de la spire. Son diamètre est égal aux six neuvièmes de sa hauteur. Il est

(¹) COSSMANN, M. (1895-1925), t. III, 1899, p. 126.

muni d'une carène assez prononcée mais arrondie, délimitant une rampe suturale concave assez large. Sur la carène se dressent de gros tubercules obtus, au nombre de dix à douze environ. La surface est lisse, sauf, toutefois, sur la rampe suturale qui est ornée, comme la spire, de fins filets spiraux assez serrés. Le dernier tour s'atténue progressivement en une base peu excavée, imperforée. Pas de bourrelet sur le cou.

Ouverture très grande, allongée, peu dilatée au milieu, étroitement anguleuse en arrière, prolongée antérieurement en un canal largement ouvert, presque droit, peu allongé. Labre très mince, faiblement arqué, sinueux en arrière, lisse intérieurement. Columelle assez fortement excavée en arrière, sinuée en avant, munie de trois plis égaux, obliques, presque équidistants, et d'un quatrième pli, le plus antérieur, beaucoup plus faible et plus oblique que les autres. Bord columellaire indistinct.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

FAMILLE CANCELLARIIDAE.

GENRE ADMETE KRÖYER 1842.

SECTION BONELLITIA JOUSSEAUME 1888 (Type *Cancellaria Bonellii* BELLARDI).

Admete (Bonellitia) couturieauxi nov. sp.

Pl. IV, fig. 9.

1873. *Cancellaria striatula*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70 (non Deshayes).
 1879. *Cancellaria evulsa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139 (non Solander).
 1881. *Cancellaria evulsa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 183.
 1883. *Cancellaria evulsa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette.

Holotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 345.

Ce fossile a été rapporté autrefois à *A. evulsa*, mais sa comparaison avec des exemplaires de cette dernière montre immédiatement que l'espèce des Sables de Wemmel est bien distincte de celle de Solander, quoique voisine.

L'ornementation est du même type dans les deux formes, mais *A. couturieauxi* diffère essentiellement d'*A. evulsa* ⁽¹⁾ par ses cordonnets spiraux et ses

(¹) SOLANDER, D. C. in BRANDER, G. (1766), p. 13, pl. I, fig. 14.

costules axiales beaucoup plus faibles et plus nombreux, de sorte que les mailles du réseau, formé par l'entrecroisement des éléments spiraux et axiaux, sont à la fois plus petites et moins profondes. De plus, la forme de ces mailles est également différente chez les deux espèces, parce que les costules axiales d'*A. couturieuxi* sont beaucoup plus obliques, de sorte que les mailles sont losangiques dans l'espèce des Sables de Wemmel, alors qu'elles sont rectangulaires ou presque chez *A. evulsa*. Enfin, le dernier tour et l'ouverture d'*A. couturieuxi* sont un peu plus dilatés, et sa spire plus courte.

Coquille de taille médiocre, à spire courte, composée de cinq tours peu élevés, très convexes, séparés par des sutures linéaires profondes. Avant-dernier tour orné de sept filets spiraux étroits, peu saillants, égaux et équidistants, et de

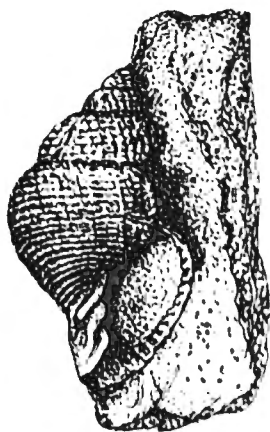


FIG. 33. — *Admete couturieuxi* nov. sp.

Localité : Neder-over-Heembeek (×2). — Holotype.

très nombreux filets axiaux identiques ou un peu plus faibles que les spiraux et déterminant, aux points de croisements avec ces derniers, de petits tubercules pointus assez saillants. Les mailles du réseau déterminé par l'entrecroisement des deux éléments d'ornementation sont petites, en forme de losanges et peu profondes.

Dernier tour grand, dilaté, orné comme la spire. Base convexe, peu excavée, imperforée. Pas de bourrelet sur le cou. Sur la base les filets axiaux s'effacent et seuls subsistent les filets spiraux, un peu plus serrés et plus saillants que sur le reste du tour. On distingue sur le dernier tour de la plupart des exemplaires quelques varices faibles.

Ouverture grande, largement arquée au milieu, terminée antérieurement en un bec court et large, rejeté à droite. Labre mince, muni intérieurement de nombreux plis égaux et équidistants. Columelle excavée, ornée de trois plis obliques assez forts.

Cette belle espèce est peu commune dans les Sables de Wemmel; la collection du Musée en renferme seulement une douzaine d'exemplaires.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

Admete (Bonellitia) cf. striatulata DESHAYES sp. 1835.

Localité : Wemmel.

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 1735.

Ce fossile est extrêmement voisin d'*A. striatulata* ⁽¹⁾, et cependant il n'est pas identique, comme ornementation, aux exemplaires de cette dernière avec lesquels nous l'avons comparé. Néanmoins, les différences sont si peu importantes, que, ne possédant qu'un seul exemplaire du fossile de Wemmel, nous jugeons préférable de le rapporter, avec un certain doute, à l'espèce du Lutétien du Bassin de Paris, plutôt que de lui attribuer un nom particulier sans avoir la certitude que les différences relevées ne rentrent pas dans le cadre des variations individuelles. Nous pensons que notre fossile doit être, en tous les cas, considéré comme un descendant direct de l'espèce de Deshayes, et tout au plus comme une simple variété de cette dernière.



FIG. 34. — *Admete cf. striatulata* (DESHAYES).
Localité : Wemmel (×2.5). — Plésiotype.

Cette coquille ne diffère d'*A. striatulata* typique que par l'espacement plus grand des filets spiraux et des filets axiaux, de sorte que l'ornementation treillisée est formée de mailles plus grandes et moins nombreuses mais de même forme. Les filets spiraux et axiaux sont également plus grossiers dans notre fossile que chez les exemplaires typiques. Les autres caractères, notamment les proportions et la constitution des varices sont identiques dans les deux formes.

A. striatulata typique est un fossile du Lutétien du Bassin de Paris.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

GENRE **UXIA** JOUSSEAUME 1888.

SECTION **UXIA** s. s. (Type *Cancellaria costulata* LAMARCK).

Uxia (Uxia) vincenti nov. sp.

Pl. IV, fig. 10.

Localité : Neder-over-Heembeek.

(¹) DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 503, pl. LXXIX, fig. 29-30.

Holotype : Loc. Neder-over-Heembeek, l. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 346.

Ce fossile, représenté dans la collection du Musée par deux exemplaires parfaits, rappelle un peu *U. costulata* Lamarck ⁽¹⁾, mais en diffère cependant par sa forme plus élancée, son dernier tour moins ventru, le nombre bien plus considérable et la faiblesse de ses costules axiales, le nombre plus élevé de ses filets spiraux.

C'est une coquille de taille médiocre, à spire élancée, turriculée, composée de sept tours peu convexes séparés par des sutures un peu canaliculées. Quelques varices axiales faibles et étroites, réparties irrégulièrement sur les tours. Tours ornés de costules axiales étroites et un peu tranchantes, à section triangulaire, à

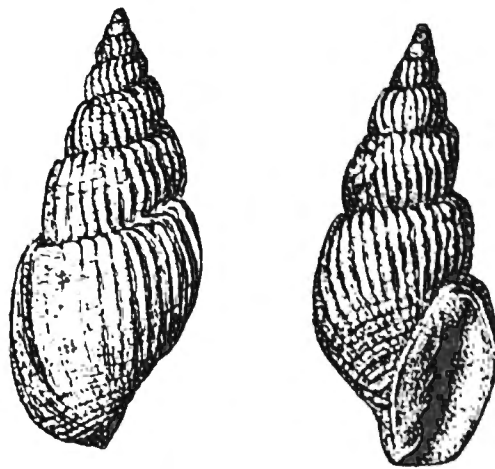


FIG. 35. — *Uxia vincenti* nov. sp.
Localité : Neder-over-Heembeek (x2). — Holotype.

peine saillantes, très faiblement obliques, équidistantes, au nombre de vingt-cinq environ sur l'avant-dernier tour. Ces costules sont recoupées par cinq filets spiraux extrêmement faibles, dont le passage sur chaque costule axiale est nettement indiqué par un bouton pointu. Les deux filets spiraux postérieurs, bordant la suture, sont très rapprochés l'un de l'autre, au point que leurs tubercules se joignent pour en constituer un seul, allongé axialement. Les trois autres filets spiraux sont espacés et se répartissent régulièrement sur toute la hauteur du tour. Sur le haut de la spire les filets spiraux sont nettement marqués, mais ils s'atténuent progressivement pour disparaître presque entièrement sur le dernier tour, où subsistent seules les costules axiales, portant, à l'endroit où se trouvent, sur les tours précédents, les deux boutons postérieurs accolés, un léger renflement allongé.

Dernier tour assez grand, ovale. Sa hauteur, mesurée au dos, est un peu inférieure à la moitié de la hauteur totale de la coquille. Sa largeur maxima est égale aux deux tiers de sa hauteur. Base convexe, atténuée, imperforée. Pas de bourrelet sur le cou. Les costules axiales s'effacent complètement sur la base, qui porte

⁽¹⁾ LAMARCK, J. B. (DE) (1802-1809), t. II, 1803, p. 63, t. VI, 1805, pl. XLIV, fig. 11a-b.

par contre six à sept filets spiraux assez nets, alternant avec d'autres extrêmement faibles.

Ouverture ovale allongée, assez étroite, anguleuse et munie d'une petite gouttière postérieurement, échancrée en avant en un bec large et profond. Labre très peu arqué, un peu épaissi, muni intérieurement de nombreuses costules assez fines, équidistantes, les postérieures un peu plus saillantes que les antérieures. Columelle droite, munie de trois plis obliques peu saillants. Bord columellaire étroitement appliqué, très mince et un peu ridé en arrière, plus épais en avant où il est un peu décollé de l'échancrure.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

Uxia (Uxia) funiculifera G. VINCENT sp. 1873.

Pl. IV, fig. 13.

1873. *Cancellaria funiculifera*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 59, pl. II, fig. 1, et p. 70.

1879. *Cancellaria funiculifera*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139.

1881. *Cancellaria funiculifera*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 183.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel.

Holotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 3235, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 347.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 348.

Le Musée possède actuellement, outre l'Holotype, six exemplaires de cette espèce. Ce fossile ressemble beaucoup à *U. separata* (Deshayes) ⁽¹⁾ du Lutétien du Bassin de Paris, mais s'en distingue cependant par ses côtes axiales plus étroites et moins nombreuses, sa forme plus élancée, sa taille plus grande (25 millimètres de hauteur totale), ses filets spiraux plus fins, obsolètes, au nombre de six par tour.

Coquille de taille médiocre, allongée, turriculée, à spire composée de huit tours assez élevés, convexes, séparés par ses sutures profondes, un peu canaliculées. Ornementation composée de costules axiales élevées, très minces, presque tranchantes, à peu près droites, se correspondant d'un tour à l'autre, au nombre de douze par tour; et de cordonnets spiraux très obsolètes, étroits, équidistants, répartis régulièrement au nombre de six sur toute la hauteur du tour. Le passage des filets spiraux sur les costules axiales provoque la formation, aux points de croisements, de petits boutons effacés, un peu allongés transversalement.

⁽¹⁾ DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. III, 1864, p. 97, pl. LXXII, fig. 20-22.

Dernier tour assez grand, peu dilaté, ovale, orné comme la spire. Sa hauteur, mesurée au dos, est un peu inférieure à la moitié de la hauteur totale de la coquille. Son diamètre maximum est un peu supérieur aux deux tiers de sa longueur. Base convexe, atténuée, faiblement excavée, imperforée. Les costules axiales et les filets spiraux se poursuivent jusque sur la base et viennent s'y effacer progressivement. Pas de bourrelet sur le cou.

Ouverture ovale, allongée, étroite, anguleuse et munie d'une étroite gouttière dans l'angle postérieur, profondément échancrée en avant. Labre assez épais, muni intérieurement de nombreux plis effacés. Columelle droite, munie de trois plis obliques peu saillants. Bord columellaire étroitement appliqué, très mince et un peu plissé en arrière; un peu épaissi en avant et légèrement décollé de l'échancrure.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

FAMILLE MARGINELLIDAE.

GENRE MARGINELLA LAMARCK 1801.

SOUS-GENRE MARGINELLA.

SECTION MARGINELLA s. s. (Type *Voluta glabella* LINNÉ.)

Marginella (*Marginella*) *nitidula* DESHAYES 1835.

- | | |
|--|---|
| 1835. <i>Marginella nitidula</i> , | DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 709, pl. XCV, fig. 10-11. |
| 1865. <i>Marginella nitidula</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. III, 1865, p. 553. |
| 1873. <i>Marginella quadriplicata</i> . | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. 1873, p. 70 (Nyst ms.). |
| 1879. <i>Marginella quadriplicata</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. 1879, p. 141. |
| 1881. <i>Marginella quadriplicata</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 185. |
| 1883. <i>Marginella</i> sp. ? | VINCENT, G. et RUTOT, A. 1883, p. 197. |
| 1889. <i>Marginella</i> (<i>Egouena</i>) <i>nitidula</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 207. |
| 1911. <i>Marginella</i> (s. s.) <i>nitidula</i> , | COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. XLVI, fig. 208-16. |

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Jette.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 349.

L'étiquette accompagnant l'un des cinq exemplaires de ce fossile, provenant des Sables de Wemmel et déposé dans les collections du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique, montre que c'est bien là l'espèce désignée dans les anciennes listes sous le nom de *M. quadriplicata* Nyst, espèce qui n'a jamais été décrite.

Pour nous ce fossile se rattache sans aucun doute, par tous ses caractères, au *M. nitidula* Deshayes, forme qui se trouve localisée à un niveau stratigraphique inférieur dans le Bassin de Paris.

Les fossiles des Sables de Wemmél possèdent en commun avec ceux du Calcaire grossier les caractères suivants :

1° La taille; 2° Les proportions; la valeur du diamètre du dernier tour oscille entre 65 et 70 % environ de la longueur totale de la coquille; 3° Les quatre plis columellaires, dont les deux antérieurs obliques et plus rapprochés et les deux

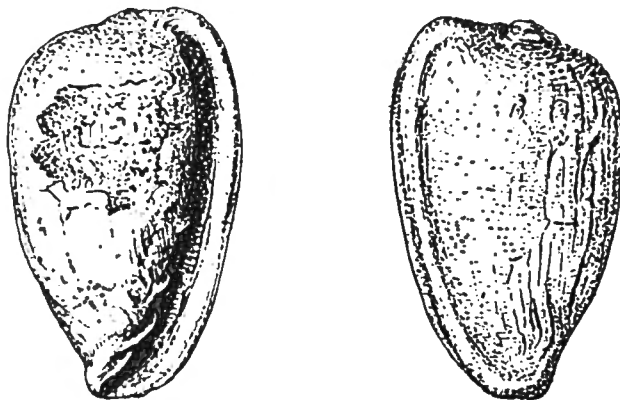


FIG. 36. — *Marginella nitidula* DESHAYES.
Localité : Neder-over-Heembeek (x4). — Plésiotype.

postérieurs plus écartés, plus saillants et transverses; 4° Le labre, bordé extérieurement d'un bourrelet assez épais se prolongeant sur le contour postérieur, lisse intérieurement; 5° L'ouverture un peu plus large en avant qu'en arrière; 6° Le contour général de la coquille; 7° La saillie très faible de la spire. Ce dernier caractère semble encore plus accentué dans nos exemplaires que dans ceux du Lutétien, mais nous n'y voyons pas une justification suffisante pour les distinguer, même à titre de variété, la variabilité de ce caractère étant très grande chez ces fossiles (1).

Gisements : Belgique. Sables de Wemmél.
France. Lutétien.

SUPERFAMILLE TOXOGLOSSA

FAMILLE CONIDAE.

SOUS-FAMILLE TURRINAE.

GENRE ANCISTROSYRINX DALL 1881 (Type *Ancistrosyrinx elegans* DALL).

***Ancistrosyrinx terebralis* LAMARCK sp. 1804.**

Pl. IV, fig. 15.

1879. *Pleurotoma terebralis*,

VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.

(1) Dans le spécimen figuré ci-dessus, l'aplatissement de la spire est encore accentué par un léger écrasement du fossile dans le gisement.

1881. *Pleurotoma terebralis*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 185.
 1933. *Surcula (Ancistrosyrinx) terebralis*, GLIBERT, M. (1933), p. 104, pl. VI, fig. 12.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken.

Plésiotype : Loc. Laeken (avenue Houba), I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 353.

Les citations synonymiques ci-dessus complètent celles que nous avons données précédemment pour cette espèce ⁽¹⁾.

Ce fossile paraît un peu moins rare dans les Sables de Wemmel, nous en connaissons de cet horizon stratigraphique une douzaine d'exemplaires.

La comparaison des spécimens du Lutétien du Bassin de Paris, du Bruxellien ⁽¹⁾ et des Sables de Wemmel, montre de toute évidence que les trois formes sont absolument identiques. Au contraire, les spécimens de l'Éocène inférieure, tant de France que de Grande-Bretagne, diffèrent assez fortement du type et présentent comme caractère commun d'avoir une ornementation spirale beaucoup plus grossière et espacée.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.
 France. Lutétien.
 Grande-Bretagne. Auversien ?

GENRE CLAVATULA LAMARCK 1801.

SOUS-GENRE TURRICULA SCHUMACHER 1817.

SECTION SURCULA H. et A. ADAMS 1853 (Type *Pleurotoma javana* LINNÉ).

Clavatula (Surcula) inarata SOWERBY sp. 1850.

Pl. IV, fig. 16.

1850. *Pleurotoma inarata*, SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), pp. 102, 183, pl. VI, fig. 21.
 1856. *Pleurotoma inarata*, EDWARDS, F. E. (1849-1860), p. 208, pl. XXV, fig. 6.
 1862. *Pleurotoma inarata*, LE HON, H. (1862), p. 826.
 1873. *Pleurotoma inarata*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70.
 1879. *Pleurotoma inarata*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.
 1881. *Pleurotoma inarata*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
 1891. *Pleurotoma inarata*, NEWTON, R. B. (1891), p. 108.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 351.

⁽¹⁾ GLIBERT, M. (1933), p. 104.

Cette belle et grande espèce est représentée dans la collection du Musée par huit exemplaires, dont trois parfaitement complets. C'est une forme extrêmement voisine de *S. rostrata* (Solander) ⁽¹⁾. Cette dernière, abondante à Barton, en diffère seulement par la présence de tubercules obliques sur la carène et par sa rampe plus excavée.

Nous avons recueilli, à Barton, un exemplaire de *S. rostrata*, chez lequel les tubercules n'existent que sur les trois ou quatre premiers tours, et qui, de ce fait, présente une très grande analogie d'aspect avec le fossile de Bracklesham et des Sables de Wemmél; l'ornementation spirale, notamment, est absolument identique, mais les rampes sont aussi excavées que chez *rostrata* typique. C'est l'existence de spécimens de ce genre qui aura sans doute amené R. B. Newton à signaler l'existence de *S. inarata* dans les Barton beds ⁽²⁾.

Les deux espèces sont certainement des plus voisines, et il nous semblerait convenable de considérer *inarata* comme une prémutation de *rostrata*.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmél.

Grande-Bretagne. Auversien.

Clavatula (Surcula) cf. dentata LAMARCK sp. 1804.

1862. *Pleurotoma dentata* var., LE HON, H. (1862), p. 826.
 1873. *Pleurotoma teretrium*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70 (non Edw.).
 1873. *Pleurotoma dentata*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70.
 1879. *Pleurotoma teretrium*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.
 1881. *Pleurotoma teretrium*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
 1884. *Pleurotoma dentata* ?, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmél, Jette.

Plésiotypes : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 352. — Loc. Wemmél, I. G. n° 3235 et 4428, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 354 et n° 355.

Nous rapportons, avec un léger doute dû au mauvais état de la plupart de nos spécimens, ce fossile, représenté dans la collection par une dizaine d'exemplaires, à *S. dentata* (Lamarck). Les individus des Sables de Wemmél ne nous paraissent différer du type que par un seul caractère constant; les stries spirales qui ornent la base sont plus prononcées que chez les spécimens du Bassin de Paris auxquels nous avons comparé nos échantillons. C'est là un caractère qui ne peut, à notre

⁽¹⁾ SOLANDER, D. C. in BRANDER, G. (1766), p. 21, pl. II, fig. 34.

⁽²⁾ NEWTON, R. B. (1891), p. 108.

Ce fossile est cité comme *Surcula* aff. *inarata* par E. Burton (1933), p. 158.

avis, justifier la séparation des deux formes, l'espèce ayant évidemment évolué entre l'Éocène moyen et l'Éocène supérieur.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

GENRE **TURRIS** O. F. MÜLLER 1766.

SOUS-GENRE **TURRIS** s. s.

SECTION **TURRIS** s. s. (Type *Murex babylonicus* LINNÉ).

Turris (Turris) wateleti DESHAYES sp. 1865.

Pl. IV, fig. 17.

1879. *Pleurotoma Heberti*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140 (Nyst 1862, non Rouault 1850).
 1881. *Pleurotoma Heberti*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
 1883. *Pleurotoma Heberti*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.
 1933. *Pleurotoma wateleti*, GLIBERT, M. (1933), p. 101, pl. VI, fig. 9.

Localités : Neder-over-Heembeek, Laeken, Jette, Meldert.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 350.

Cette forme, dont nous avons discuté la position systématique dans un travail précédent ⁽¹⁾, est représentée dans la collection du Musée par une dizaine d'exemplaires. Les quelques citations synonymiques ci-dessus complètent celles données à propos du Bruxellien ⁽²⁾.

Gisements : Belgique. Panisélien, Bruxellien, Sables de Wemmel.
 France. Cuisien.

SOUS-GENRE **GEMMULA** WEINKAUFF 1876.

SECTION **HEMIPLEUROTOMA** COSSMANN 1889 (Type *Pleurotoma denticula* BASTEROT).

Turris (Hemipleurotoma) uniserialis DESHAYES sp. 1835.

1879. *Pleurotoma denticula*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140 (non Basterot).
 1881. *Pleurotoma denticula*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
 1933. *Pleurotoma (Hemipleurotoma) uniserialis*, GLIBERT, M. (1933), p. 103, pl. VI, fig. 10.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel

⁽¹⁾ GLIBERT, M. (1933), p. 102.

⁽²⁾ GLIBERT, M. (1933), p. 101.

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 360.

C'est encore une espèce lutétienne qui s'est maintenue en Belgique jusqu'à l'Éocène supérieur. Nous en connaissons sept exemplaires des Sables de Wemmel, tous fort bien conservés, et parfaitement typiques par leur rangée médiane de nodosités lisses légèrement allongées dans le sens axial, leur bourrelet arrondi

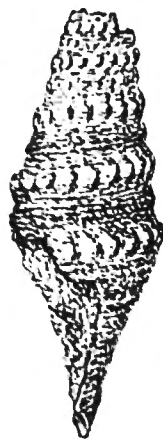


FIG. 37. — *Hemipleurotoma unserialis* (DESHAYES).
Localité : Wemmel (×4). — Plésiotype.

étroit mais assez saillant bordant la suture, leur base ornée de cordonnets aplatis alternés, croisés par des stries obliques d'accroissement. Voir synonymie plus complète dans notre étude précédente ⁽¹⁾.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.
France. Lutétien.

SOUS-GENRE **EOPLEUROTOMA** COSSMANN 1889 (TYPE **P. multicostata** DESHAYES).

Turris (Eopleurotoma) propinqua DESHAYES sp. 1834.

- | | |
|--|--|
| 1834. <i>Pleurotoma propinqua</i> , | DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1834,
p. 465, pl. LXIII, fig. 14-16. |
| 1865. <i>Pleurotoma propinqua</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. III, 1865,
p. 379. |
| 1889. <i>Pleurotoma (Eopleurotoma) propinqua</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889,
p. 273, pl. IX, fig. 42. |
| 1911. <i>Pleurotoma (Eopleurotoma) propinqua</i> , | COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913),
t. II, 1911, pl. LI, fig. 224-33. |

Localité : Neder-over-Heembeek.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 1736.

⁽¹⁾ GLIBERT, M. (1933), p. 103.

Ce fossile est représenté dans la collection du Musée par un seul exemplaire, auquel manque le sommet de la spire, et que nous rattachons, avec quelque doute à cause de son état imparfait de conservation, à *T. propinqua* (Deshayes), dont il possède l'ornementation.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.
France. Auversien.



FIG. 38. — *Eopleurotoma propinqua* (DESHAYES).
Localité : Neder-over-Heembeek (x4). — Plésiotype.

Turris (*Eopleurotoma*) francisci DE RAINCOURT sp. 1876.

- | | |
|--|---|
| 1876. <i>Pleurotoma Francisci</i> , | RAINCOURT, E. (DE) (1876), p. 355, pl. X, fig. 1. |
| 1889. <i>Pleurotoma curvicosta</i> (pars), | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4. 1889, p. 271 (non Lamarck). |
| 1911. <i>Pleurotoma</i> (<i>Eopleurotoma</i>) <i>Francisci</i> , | COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LI, fig. 224-24. |
| 1913. <i>Pleurotoma</i> (<i>Eopleurotoma</i>) <i>Francisci</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), app. n° 5, 1913, p. 213. |

Localité : Neder-over-Heembeek.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 1737.

Nous rapportons à cette espèce, avec un certain doute, un exemplaire unique, provenant du gisement de Neder-over-Heembeek, paraissant présenter tous les caractères du fossile auversien.

C'est une coquille élancée, de taille en-dessous de la moyenne. Ses proportions sont les suivantes : la largeur du dernier tour représente trente-deux pour

cent et sa hauteur soixante pour cent de la hauteur totale. La hauteur de l'ouverture, y compris le canal, est un peu inférieure à la moitié de la hauteur totale de la coquille.

Les tours, au nombre de dix, sont faiblement convexes et munis, en arrière, d'une sorte de rampe suturale peu excavée, occupant environ le quart de leur hauteur, délimitée en avant par le sinus. La suture est linéaire.



FIG. 39. — *Eopleurotoma francisci* (RAINCOURT).
Localité : Neder-over-Heembeek ($\times 3$). — Plésiotype.

Les tours sont ornés, à partir du troisième, par des côtes axiales larges, arrondies et lisses, fortement sinueuses, séparées par des intervalles étroits mais peu profonds, sauf vers le milieu de la hauteur de chaque tour, où la côte constitue une sorte de bourrelet assez saillant. Ces côtes s'interrompent sur le passage du sinus, pour reprendre ensuite jusqu'à la suture postérieure, mais beaucoup moins prononcées que sur la partie antérieure.

Entre le sinus et la suture postérieure ces côtes sont croisées par deux cordonnets peu apparents, égaux, qui déterminent à leurs points de croisement avec les côtes des tubercules obsolètes.

Les côtes axiales s'effacent sur la base du dernier tour, où apparaissent de nombreux cordonnets spiraux, équidistants et subégaux, surtout prononcés sur le dos du canal.

Nous devons, toutefois, signaler que notre exemplaire diffère de ceux du Bassin de Paris par la largeur plus grande et l'aplatissement plus considérable de ses côtes axiales. Si ce caractère était reconnu constant il conviendrait, sans doute, de le distinguer de la forme typique à titre de variété. N'en possédant, actuellement, qu'un seul exemplaire, il nous est évidemment impossible de résoudre la question.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Auversien.

SOUS-GENRE **CRASSISPIRA** SWAINSON 1840 (TYPE **P. bottae** VAIENCIENNES).

Turris (Crassispira) innexa SOLANDER sp. 1766.

1766. *Murex innexus*, SOLANDER, D. C. in BRANDER, G. (1766), p. 19, pl. II, fig. 30.
 1860. *Pleurotoma innexa*, EDWARDS, F. E. (1849-1860), p. 241, 1860, pl. XXVIII, fig. 1.
 1873. *Pleurotoma inflexa*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70 (non Lmk.).
 1879. *Pleurotoma inflexa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.
 1879. *Pleurotoma inflexa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIII.
 1881. *Pleurotoma inflexa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
 1883. *Pleurotoma inflexa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.
 1891. *Pleurotoma innexa*, NEWTON, R. B. (1891), p. 116.
 1896. *Pleurotoma inflexa*, VINCENT, G. et COUTURIEAUX, J. (1896), p. XLII.
 1933. *Drillia innexa*, BURTON, E. (1933), p. 156.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Jette.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, l. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 357.



FIG. 40. — *Crassispira innexa* (SOLANDER).

Localité : Neder-over-Heembeek (×4). — Plésiotype.

Ce fossile, peu commun dans les Sables de Wemmel, a été rapporté jusqu'à ce jour à *T. inflexa* du Lutétien et du Bartonien du Bassin de Paris. Une comparaison du fossile de Wemmel avec des exemplaires de l'espèce de Lamarck ⁽¹⁾, montre aussitôt que cette dernière a des costules axiales plus faibles et plus nombreuses, non interrompues, des filets spiraux plus fins et plus serrés, et est, en outre, plus élancée. Par contre, nous ne pouvons discerner aucune différence

⁽¹⁾ DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1834, p. 475, pl. LXVI, fig. 11-13 (non pl. LXVII, fig. 12-14).

DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1834, p. 485, pl. LXVIII, fig. 16-18.

entre notre fossile et les exemplaires typiques de *T. innexa*, que l'on recueille assez abondamment à Barton.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.
Grande-Bretagne. Bartonien.

GENRE MONILIOPSIS CONRAD 1865.

SOUS-GENRE BATHYTOMA HARRIS et BURROWS 1891 (TYPE *Murex cataphractus* BROCCHI).

Moniliopsis (Bathytoma) cf. turbida SOLANDER sp. 1766.

1879. *Pleurotoma turbida*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140 (non Solander).

1879. *Pleurotoma turbida*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIII.

1881. *Pleurotoma turbida*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.

Localité : Wemmel.

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 6433, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 356.

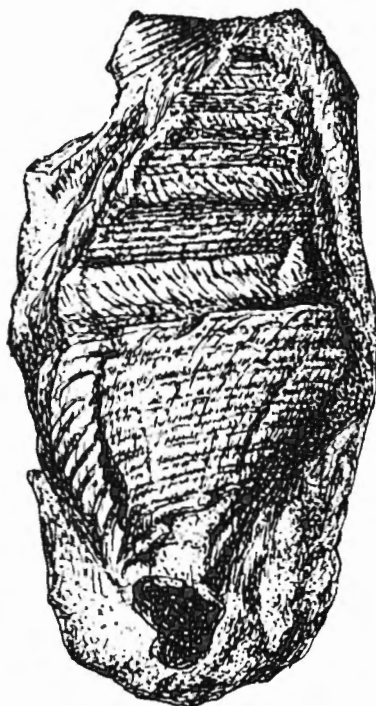


FIG. 41. — *Bathytoma cf. turbida* (SOLANDER)
Localité : Wemmel (×2). — Plésiotype.

Il ne nous paraît pas possible de séparer ce fossile de *B. turbida* (Solander) de Barton, dont il possède exactement l'ornementation. Cependant, comme nous ne possédons de Wemmel que trois exemplaires fortement écrasés, ce qui nous empêche de vérifier les proportions, nous conservons un léger doute sur l'exactitude de cette détermination.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

GENRE GENOTA H. et A. ADAMS 1853 (Type *Buccinum mitraeformis* Wood).

Genota lyra DESHAYES sp. 1836.

1836. *Pleurotoma lyra*, DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1836, p. 468, pl. LXIV, fig. 1, 2, 6, 14, 15, 16.
 1865. *Pleurotoma lyra*, DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. III, 1865, p. 381.
 1879. *Pleurotoma pyrgota*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140 (non Edwards).
 1881. *Pleurotoma lyra*, VASSEUR, G. (1881), pl. II, fig. 51-52.
 1881. *Pleurotoma pyrgota*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
 1883. *Pleurotoma pyrgota*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.
 1889. *Genotia lyra*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 249.
 1896. *Genotia lyra*, COSSMANN, M. (1895-1921), t. I, fasc. 2, 1896, p. 202, pl. V, fig. 2.
 1911. *Genotia lyra*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. L, fig. 219-1.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 358.

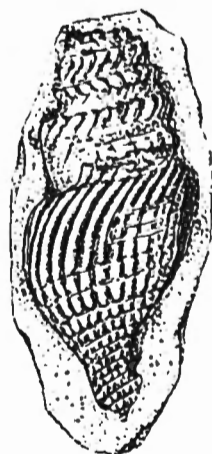


FIG. 42. — *Genota lyra* (DESHAYES).

Localité : Neder-over-Heembeek (x3). — Plésiotype.

Cette espèce n'est représentée que par quatre exemplaires, tous plus ou moins incomplets, mais parfaitement reconnaissables. Sur le dernier tour, les côtes axiales arrondies, assez fortement arquées en avant, sont d'abord lisses, mais sont ensuite recoupées par des filets assez fins qui, à partir de la périphérie de la base, les découpent en une succession de perles, d'abord très allongées, puis de plus en plus raccourcies à mesure que l'on se rapproche de l'extrémité du canal où elle sont presque rondes. Dans la rampe excavée qui borde la suture on distingue seulement les accroissements.

Les fossiles désignés comme appartenant à cette espèce par P. Oppenheim ⁽¹⁾ nous paraissent, d'après la figure qu'en donne cet auteur, avoir les côtes plus serrées et plus étroites qu'elles ne le sont chez nos spécimens, et chez ceux, typiques, du bassin de Paris. La figure donnée par A. de Gregorio ⁽²⁾ est insuffisante pour ce faire une opinion sur le fossile de San Giovanni Illarione.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmél.

France. Lutétien, Auversien.

Italie. Lutétien ⁽²⁾, Priabonien ⁽¹⁾.

GENRE CONORBIS SWAINSON 1840 (Type *Conus dormitor* SOWERBY).

Conorbis amphiconus SOWERBY sp. 1850.

Pl. IV, fig. 18.

1850. *Pleurotoma amphiconus*, SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), p. 183, pl. VIII, fig. 7-8.
1860. *Pleurotoma amphiconus*, EDWARDS, F. E. (1849-1860), p. 322, 1860, pl. XXXIII, fig. 2a, b.
1873. *Pleurotoma amphiconus*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70.
1879. *Pleurotoma amphiconus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.
1881. *Pleurotoma amphiconus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184.
1883. *Pleurotoma amphiconus*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.
1891. *Pleurotoma amphiconus*, NEWTON, R. B. (1891), p. 127.
1896. *Conorbis amphiconus*, COSSMANN, M. (1895-1925), liv. II, 1896, p. 150.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmél, Laeken, Jette, Dilbeek.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 359.

Cette espèce est représentée, dans la collection de mollusques des Sables de Wemmél du Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique, par plus de trente exemplaires bien conservés. Leur comparaison avec deux beaux exemplaires de la forme type, provenant de Bracklesham, ne peut laisser aucun doute quant à l'exactitude de la détermination. L'ornementation, les proportions et le contour sont absolument les mêmes.

Les proportions de notre plésiotype sont les suivantes : la hauteur du dernier tour représente 70 % et son diamètre 37 % de la hauteur totale de la coquille. Les mêmes mensurations effectuées sur nos exemplaires de Bracklesham

⁽¹⁾ OPPENHEIM, P. (1901-A), p. 240, pl. XIX, fig. 10-10a.

⁽²⁾ GREGORIO, A. (DE) (1880), p. 51, pl. VII, fig. 11.

donnent pour l'un respectivement 71 % et 38 % et pour l'autre 70.5 % et 37 %. La hauteur de la spire ne dépasse donc guère le tiers de la hauteur totale de la coquille. Ce sont là également les proportions qu'indiquent les figures données par Edwards ⁽¹⁾, pour un individu de mêmes dimensions que les nôtres.

L'ornementation, localisée sur la spire à la rampe postérieure des tours, se compose de quatre ou cinq filets aplatis très obsolètes, inégaux et inégalement espacés, dans les intervalles desquels se montrent très nettement les stries d'accroissement qui y constituent des sortes de petits plis rapprochés, incurvés par l'échancrure du labre. Le dernier tour porte la même ornementation et, en outre, sa base est ornée de cordonnets peu saillants, assez larges pour la plupart et parfois comme imbriqués, qui s'atténuent progressivement, à partir de l'extrémité antérieure, pour s'effacer complètement vers la moitié environ de la hauteur du tour. Le reste de la surface est lisse, et les stries d'accroissement elles-mêmes n'y sont visibles que difficilement.

Le contour est exactement celui de deux cônes inégaux accolés par la base et à flancs rectilignes. L'ouverture est étroite, le labre mince, profondément échancré contre la suture.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.
Grande-Bretagne. Auversien.

SOUS-FAMILLE CONINAE.

GENRE HEMICONUS COSSMANN 1889 (Type *Conus stromboides* LAMARCK).

Hemiconus incomptus DESHAYES sp. 1865.

Pl. IV, fig. 19.

1873. *Conus parisiensis*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70 (non Deshayes).
1879. *Conus parisiensis*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140.
1881. *Conus parisiensis*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II. 1881, p. 184.
1883. *Conus parisiensis*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.
1896. *Conus parisiensis*, COUTURIEAUX, J. (1896), p. XXVI.
1933. *Hemiconus incomptus*, GLIBERT, M. (1933), p. 99, pl. VI, fig. 7.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Jette, Zellick.

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 362.

Ce fossile est représenté dans les Sables de Wemmel par une dizaine d'exem-

⁽¹⁾ EDWARDS, F. E. (1849-1860), pl. XXXIII, fig. 2a.

plaires. Les quelques citations synonymiques ci-dessus complètent celles que nous avons données précédemment pour cette espèce ⁽¹⁾.

Les exemplaires de l'Éocène supérieur sont identiques à ceux du Bruxellien.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.

France. Lutétien.

GENRE CONUS LINNÉ 1758.

SOUS-GENRE RHIZOCONUS MÖRCH 1852.

SECTION LEPTOCONUS SWAINSON 1840 (Type *Conus grandis* SOWERBY).

Conus (*Leptoconus*) *diversiformis* var. *edwardsi* COSSMANN 1889.

Pl. IV, fig. 20.

- | | |
|--|---|
| 1856. <i>Conus deperditus</i> , | EDWARDS, F. E. (1849-1860), p. 191, 1856, pl. XXV, fig. 2a-c (non Bruguière). |
| 1862. <i>Conus deperditus</i> ?, | LE HON, H. (1862), p. 826. |
| 1868. <i>Conus deperditus</i> , | NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 402 (pars). |
| 1873. <i>Conus diversiformis</i> ?, | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70. |
| 1879. <i>Conus diadema</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 140 (non Edwards). |
| 1881. <i>Conus diadema</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 184. |
| 1889. <i>Conus</i> (<i>Lithoconus</i>) <i>diversiformis</i> var. <i>edwardsi</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 236. |

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Zellick.

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 361.

Ce cone diffère du *diversiformis* typique du Lutétien ⁽²⁾, par son angle apical plus ouvert (130° au lieu de 105°), sa spire moins élevée, son contour plus élargi en arrière, sa forme plus trapue.

⁽¹⁾ GLIBERT, M. (1933), p. 99.

⁽²⁾ DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 747, pl. XCVIII, fig. 9-12.

Il est représenté dans la collection du Musée par une quinzaine d'exemplaires de toutes tailles, dont le plus grand mesure 65 millimètres de hauteur totale et 40 millimètres dans son plus grand diamètre.

Gisements : Belgique. Bruxellien ⁽¹⁾, Sables de Wemmel.
France. Lutétien, Auversien.
Grande-Bretagne. Auversien.

Conus (Leptoconus) deperditus BRUGUIÈRE.

Pl. III, fig. 18.

Localité : Neder-over-Heembeek.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek. I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 363.

Nous rapportons avec doute à *C. deperditus* ⁽²⁾ un exemplaire unique, recueilli à Neder-over-Heembeek, qui présente de grandes analogies avec les spécimens typiques du Lutétien du Bassin de Paris auxquels nous l'avons comparé, mais en diffère cependant par deux caractères : 1° La spire un peu plus élevée; 2° Les rampes un peu plus déclives. Ce dernier caractère pourrait toutefois être dû à une déformation du fossile par la pression subie en gisement.

D'autre part, il ne peut être confondu avec le fossile que nous venons d'examiner, ni avec *diversiformis* typique ⁽³⁾, parce qu'il est d'une forme plus élancée et a un angle apical plus faible et une spire plus élevée. Son contour le rapproche assez de *C. parisiensis* ⁽⁴⁾, mais il diffère essentiellement de cette dernière espèce par l'absence complète de crénelures et la rampe ornée de stries spirales vigoureuses.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

⁽¹⁾ C'est à la variété *edwardsi* que se rapporte le fossile bruxellien que nous avons cité comme *diversiformis* (GLIBERT, M. [1933], p. 98, pl. VI, fig. 5).

⁽²⁾ DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 745, pl. XCVIII, fig. 1-2.

⁽³⁾ IDEM. (1824-1837), t. II, 1835, p. 747, pl. XCVIII, fig. 9-12.

⁽⁴⁾ IDEM. (1824-1837), t. II, 1835, p. 749, pl. XCVIII, fig. 13-14.

SOUS-CLASSE OPISTHOBRANCHIA
ORDRE PLEUROCOELA
 SUPERFAMILLE CEPHALASPIDEA
 FAMILLE ACTAEONIDAE.

GENRE TORNATELLAEA CONRAD 1860 (Type *Bulla simulata* SOLANDER).

Tornatellaea simulata SOLANDER sp. 1766.

Pl. IV, fig. 21.

1766. *Bulla simulata*, SOLANDER, D. C. in BRANDER, G. (1766), p. 29, fig. 61.
 1817. *Auricula simulata*, SOWERBY, J. (1812-1822), t. II, 1817, p. 144, pl. CLXIII, fig. 5-8.
 1834. *Actaeon simulatus*, SOWERBY, J. (DE C.) (1822-1846), t. VI, 1834, p. 248.
 1837. *Auricula simulata*, GALEOTTI, H. (1837), p. 182.
 1843. *Tornatella simulata*, NYST, P. H. (1843), p. 423, pl. XXXVII, fig. 21 (pars).
 1850. *Actaeon simulatus* ?, SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), pp. 98, 119, 217, pl. XIV, fig. 25.
 1852. *Tornatella* sp. nov., LE HON, H. in LYELL, C. (1852), p. 354.
 1862. *Actaeon Honii*, LE HON, H. (1862), p. 825.
 1868. *Tornatella Honi*, NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 404.
 1873. *Tornatella Honi*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 71.
 1879. *Tornatella simulata*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 142.
 1879. *Tornatella simulata*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIV.
 1881. *Tornatella simulata*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
 1883. *Tornatella simulata*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 198.
 1891. *Solidula simulata*, NEWTON, R. B. (1891), p. 261.
 1896. *Actaeon simulatus*, COUTURIEUX, J. (1896), p. XXVI.
 1911. *Tornatellaea simulata*, BOUSSAC, J. (1911-A), p. 382, pl. XXII, fig. 57a.
 1933. *Tornatellaea simulata*, BURTON, E. (1933), p. 159.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 364.

C'est bien à l'espèce de Solander qu'appartient le fossile des Sables de Wemmel; sa comparaison avec des spécimens typiques, de Barton, ne peut laisser aucun doute à cet égard. Cette forme est très abondante dans l'Éocène supérieur des environs de Bruxelles; nous en connaissons plus de cent exemplaires, dont

les plus grands atteignent près de 25 millimètres de hauteur totale pour un diamètre approximatif de 15 millimètres.

Profitant du grand nombre d'exemplaires à notre disposition nous avons procédé à quelques mensurations de cette espèce. Ces mensurations révèlent une particularité intéressante : *T. simulata* change de contour en vieillissant; les exemplaires de petite taille sont plus ventrus que les adultes.

Les lettres placées en tête des colonnes des deux tableaux ci-dessous ont les significations suivantes :

H = Hauteur totale de la coquille.

D = Diamètre du dernier tour.

HD = Rapport du diamètre du dernier tour à la hauteur totale.

h = Hauteur du dernier tour mesurée au dos.

Hk = Rapport de la hauteur du dernier tour à la hauteur totale.

Argile de Barton. — Loc. : Barton					Sables de Wemmel. Loc. , Neder-over-Heembeek				
H en mm.	D en mm.	HD %	h en mm.	Hh %	H en mm.	D en mm.	HD %	h en mm.	Hh %
7.2	4.8	66	5.3	74	12.0	7.0	58.5	8.0	67
8.0	5.0	62	5.8	72	15.0	8.8	59	10.0	67
12.2	7.6	62	8.6	70	16.0	9.0	56.5	10.9	68
12.8	7.7	60	9.0	70	17.0	9.5	56	10.2	60
14.5	8.2	56.5	10.0	69	17.0	9.5	56	10.8	64
15.0	8.5	57	10.3	68	17.5	9.0	51.5	11.3	65
15.4	8.6	56	10.0	65	19.2	11.0	57	13.0	68
16.4	9.4	57.5	11.4	69	20.0	10.6	53	12.9	64
16.6	9.0	54	11.0	66	20.1	10.5	52	13.4	66
16.8	9.0	53.5	11.2	67	20.9	11.7	56	13.3	64
17.0	9.2	54	11.5	68	21.2	12.0	56.5	13.1	62
17.2	9.1	53	11.2	65	21.7	11.7	54	14.0	64

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

Allemagne. Lattorfien (¹).

Grande-Bretagne. Bartonien.

(¹) KOENEN, A. (VON) (1889-1894), t. IV, 1892, p. 922, pl. LX, fig. 1-3.

GENRE ACTAEON MONFORT 1810 (Type *Bulla tornatilis* LINNÉ).

Actaeon striatinus DESHAYES sp. 1862.

Pl. IV, fig. 22.

1862. *Tornatella striatina*, DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1862, p. 599, pl. XXXVII, fig. 1-3.
1879. *Tornatella striatina*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 142.
1879. *Tornatella altera*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 142 (non Deshayes).
1881. *Tornatella striatina*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
1881. *Tornatella altera*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
1883. *Tornatella striatina*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 198.
1889. *Actaeon striatinus*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 305.
1911. *Actaeon striatinus*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LIV, fig. 233-8.
1925. *Actaeon striatinus*, ABRARD, R. (1925), p. 27.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel.

Plésiotypes : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 365 (= *altera* Vincent et Rutot). — Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 366 (= *striatina* Vincent et Rutot).

Les fossiles déterminés par G. Vincent et A. Rutot comme *T. altera* et *T. striatina*, appartiennent tous deux à une seule et même espèce que nous ne pouvons séparer d'*Actaeon striatinus* (Deshayes). Le contour et les proportions sont les mêmes que chez celle-ci, et cependant les fossiles des Sables de Wemmel diffèrent des exemplaires typiques par deux particularités, assez frappantes à première vue, mais qui, pour des raisons que nous exposerons ci-dessous, ne nous paraissent pas avoir une grande importance.

1° Le fossile des Sables de Wemmel atteint une taille moyenne plus considérable. En effet, la plupart de nos exemplaires ont de douze à quinze millimètres de hauteur totale, alors que les spécimens typiques ne paraissent que rarement dépasser dix millimètres. C'est là un caractère lié à des conditions éthologiques, au sens le plus large du terme, et auquel, dans certaines limites tout au moins, il n'y a pas lieu d'attacher une importance spécifique.

2° Les filets axiaux arqués, qui déterminent le cloisonnement des espaces séparant les cordonnets spiraux, sont plus accentués dans les exemplaires des Sables de Wemmel. Ce dernier caractère varie d'ailleurs assez bien, tant dans le type que dans nos fossiles, et il en est de même en ce qui concerne les cordon-

nets spiraux qui sont plus ou moins larges et plus ou moins rapprochés, parfois simples et parfois bifides. En outre, cette accentuation de l'ornementation axiale est en partie liée à la taille exceptionnelle de nos exemplaires, car ceux, non adultes, qui ont des dimensions voisines des exemplaires auversiens les plus grands que nous possédions, c'est-à-dire une hauteur de huit à dix millimètres, ont une ornementation pratiquement identique à celle de ces derniers.

De l'examen d'un grand nombre d'espèces éocènes du genre *Actaeon*, nous croyons pouvoir déduire que les caractères de l'ornementation n'ont pas, dans ce genre, une grande importance au point de vue de la distinction spécifique. C'est pourquoi nous considérons comme probable qu'il y aurait lieu également de rattacher à *A. striatinus*, l'*A. alter* (Deshayes), qui n'en diffère que par des caractères d'ornementation se trouvant dans les limites de variations intraspécifiques de ces organismes. Néanmoins, n'ayant pu examiner un nombre suffisant d'*A. alter*, nous ne pouvons être affirmatifs à cet égard.

A. striatinus est représenté dans les Sables de Wemmél par une vingtaine d'exemplaires de toutes dimensions.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmél.

France. Auversien, Bartonien.

FAMILLE RINGICULIDAE.

GENRE RINGICULA DESHAYES 1838.

SECTION RINGICULA s. s. (Type *Auricula ringens* LAMARCK).

Ringicula (*Ringicula*) *ringens* LAMARCK sp. 1804.

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1804. <i>Auricula ringens</i> , | LAMARCK, J. B. (DE) (1802-1809), t. IV, 1804, p. 435. |
| 1806. <i>Auricula ringens</i> , | LAMARCK, J. B. (DE) (1802-1809), t. VIII, 1806, pl. XII,
fig. 11. |
| 1817. <i>Auricula turgida</i> , | SOWERBY, J. (1812-1822), pl. CLXIII, 1817, fig. 4. |
| 1824. <i>Auricula ringens</i> , | DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1824, p. 72,
pl. VIII, fig. 16-17. |
| 1862. <i>Ringicula ringens</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1862, p. 611. |
| 1878. <i>Ringicula ringens</i> , | MORLET, L. (1878), p. 256, pl. VI, fig. 2. |
| 1879. <i>Ringicula ringens</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 143, et p. 117. |
| 1880. <i>Ringicula ringens</i> , | MORLET, L. (1880), p. 161. |
| 1881. <i>Ringicula ringens</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-
1881), t. II, 1881, p. 187, et p. 175. |
| 1883. <i>Ringicula ringens</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 198. |
| 1889. <i>Ringicula ringens</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 322, pl. XI,
fig. 19. |
| 1891. <i>Ringicula ringens</i> , | NEWTON, R. B. (1891), p. 262. |

1895. *Ringicula ringens*, COSSMANN, M. (1895-1925), t. I, fasc. 1, 1895, p. 196, pl. VII, fig. 31.
1895. *Ringicula (Ringicula) ringens*, COSSMANN, M. (1895-1925), liv. I, 1895, p. 113, pl. III, fig. 12-14.
1900. *Ringicula ringens*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1900-1905), t. I, fasc. 1, 1900, p. 18, pl. V, fig. 25-26.
1911. *Ringicula ringens*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LV, fig. 245-1.
1925. *Ringicula ringens*, ABRARD, R. (1925), p. 27.
1933. *Ringicula bezañconi*, GLIBERT, M. (1933), p. 112, pl. VII, fig. 5 (non Morlet).
1934. *Ringicula ringens*, WRIGLEY, A. (1934), p. 14.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 367

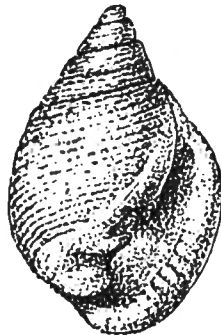


FIG. 43. — *Ringicula ringens* (LAMARCK).

Localité : Neder-over-Heembeek (×15). — Plésiotype.

Ce fossile est plutôt rare dans les Sables de Wemmel, ou du moins a fréquemment échappé aux recherches par suite de sa taille minuscule. Nous rattacherons également à cette espèce la ringicule du Bruxellien que nous avons déterminée précédemment comme *R. bezañconi* Morlet ⁽¹⁾, et qu'une nouvelle comparaison avec diverses ringicules de l'Éocène du Bassin de Paris nous a fait réunir à nouveau à l'espèce de Lamarck. Le véritable *R. bezañconi* ⁽²⁾ est une coquille beaucoup plus trapue, à callosité columellaire plus prononcée.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.

France. Lutétien, Auversien et Bartonien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien.

⁽¹⁾ GLIBERT, M. (1933), p. 112, pl. VII, fig. 5.

⁽²⁾ MORLET, L. (1878), p. 253, pl. VI, fig. 3.

FAMILLE RETUSIDAE.

GENRE VOLVULA ADAMS 1850 (Type *Bulla acuminata* BRUGUIÈRE).*Volvula lanceolata* SOWERBY sp. 1850.

1850. *Bulla lanceolata*, SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), p. 177, pl. VII, fig. 7.
 1891. *Volvulella lanceolata*, NEWTON, R. B. (1891), p. 269.
 1894. *Volvulella lanceolata*, COSSMANN, M. (1886-1913), app. n° 1, 1894, p. 15, fig. 13.
 1895. *Volvulella lanceolata*, COSSMANN, M. (1895-1925), liv. I, 1895, p. 84.
 1911. *Volvulella lanceolata*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LIV, fig. 238-5.
 1925. *Volvulella lanceolata*, ABRARD, R. (1925), p. 27.
 1933. *Volvulella lanceolata*, BURTON, E. (1933), p. 159.
 1933. *Volvulella lanceolata*, GLIBERT, M. (1933), p. 110, fig. 13.
 1934. *Volvulella lanceolata*, WRIGLEY, A. (1934), p. 14.

Localité : Neder-over-Heembeek.*Plésiotype* : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert tert. Musée de Bruxelles n° 368.

FIG. 44. — *Volvulella lanceolata* (SOWERBY).
 Localité : Neder-over-Heembeek (×10). — Plésiotype.

Cette espèce n'est représentée dans la collection du Musée, que par trois exemplaires, mais il faut noter que c'est une espèce particulièrement fragile et très petite, ce qui explique en partie la rareté de ce fossile dans les collections.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.

France. Bartonien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien, Bartonien.

FAMILLE SCAPHANDRIDAE.

GENRE CYLICHNA LOVEN 1846 (Type *Bulla cylindracea* PENNANT).*Cylichna ambigena* DESHAYES sp. 1862.

1862. *Bulla ambigena*, DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1862, p. 636, pl. XL, fig. 13-15.

1873. *Cylichna (Bulla) ambigena*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 71.
 1879. *Bulla ambigena*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A).
 1879. *Cylichna ambigena*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIV.
 1881. *Bulla ambigena*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
 1889. *Cylichna (Acrotrema) ambigena*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 317.
 1895. *Bullinella (Cylichnina) ambigena*, COSSMANN, M. (1895-1925), liv. I, 1895, p. 96.
 1911. *Bullinella (Cylichnina) ambigena*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LV, fig. 241-7.
 1925. *Bullinella ambigena*, ABRARD, R. (1925), p. 27.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 369.

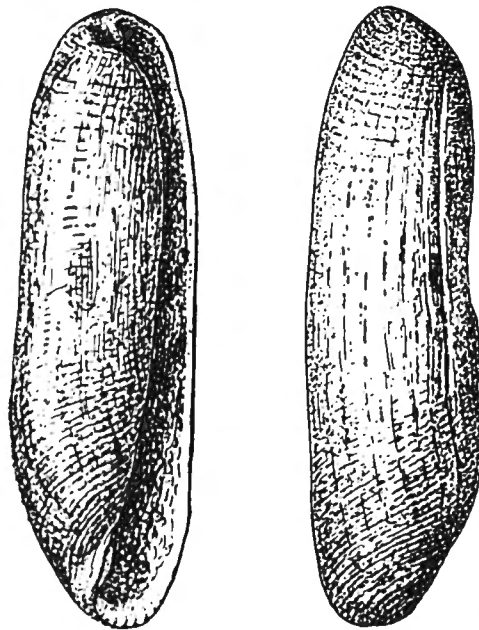


FIG. 45. — *Cylichna ambigena* (DESHAYES).
 Localité : Neder-over-Heembeek (x5). — Plésiotype.

Caractérisée par sa forme étroite et allongée, cylindrique. Elle atteint une assez grande taille, l'un de nos exemplaires mesure quinze millimètres de haut et quatre millimètres de diamètre.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel, Tongrien.

France. Auversien et Bartonien.

Cylichna elliptica SOWERBY sp. 1824.

1824. *Bulla elliptica*, SOWERBY, J. (DE C.) (1823-1845), pl. CDLXIV, 1824, fig. 6.
 1889. *Cylichna (Acrotrema) elliptica*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 317, pl. XI, fig. 13.

1891. *Bullinella elliptica*, NEWTON, R. B. (1891), p. 266.
 1895. *Bullinella (Cylichnina) elliptica*, COSSMANN, M. (1895-1925), liv. I, 1895, p. 96.
 1911. *Bullinella (Cylichnina) elliptica*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LV, fig. 241-8.
 1925. *Bullinella elliptica*, ABRARD, R. (1925), p. 27.
 1933. *Bullinella elliptica*, BURTON, E. (1933), p. 156.
 1934. *Cylichna (Cylichnina) elliptica*, WRIGLEY, A. (1934), p. 14.

Localités : Neder-over-Heembeek, Laeken.

Plésiotype : Loc. Laeken, I. G. n° 6417, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 370.

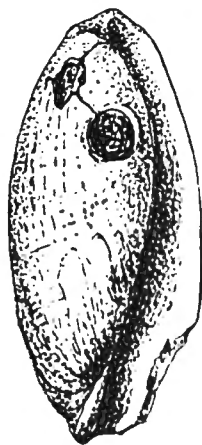


FIG. 46. — *Cylichna elliptica* (SOWERBY).
 Localité : Laeken (x7). — Plésiotype.

Ne nous est connue que par deux exemplaires.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmél.

France. Bartonien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien, Bartonien.

Cylichna uniplicata SOWERBY sp. 1850.

1850. *Bulla uniplicata*, SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), p. 177, pl. VII, fig. 8.
 1873. *Cylichna (Bulla) cylindroides*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 71 (non Deshayes).
 1879. *Bulla cylindroides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 143.
 1879. *Cylichna cylindroides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIV.
 1881. *Bulla cylindroides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
 1883. *Bulla cylindroides*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 198.
 1891. *Bullinella uniplicata*, NEWTON, R. B. (1891), p. 266 (pars, non *C. brugierei* Deshayes).

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmél, Laeken, Jette.

Plésiotype : Loc. Laeken, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 371.

C'est l'un des opisthobranches les plus communs dans les Sables de Wemmel; le Musée en possède plusieurs centaines d'exemplaires.

La diagnose originale étant très rudimentaire, nous donnons ici une description moins sommaire de la coquille.

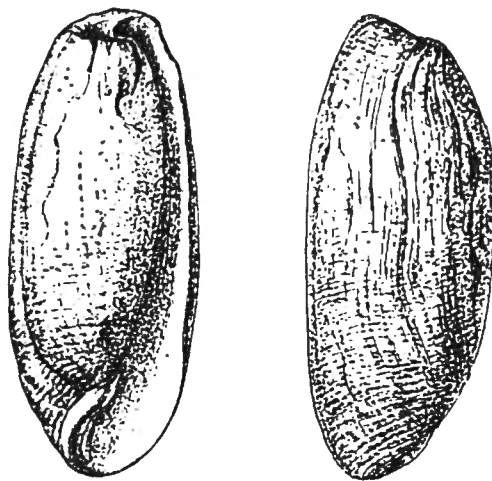


FIG. 47. — *Cyllichna uniplicata* (SOWERBY).
Localité : Laeken (x6). — Plésiotype.

Petite coquille cylindrique, à peine renflée à la partie médiane, arrondie largement à l'extrémité antérieure et obliquement tronquée à l'extrémité postérieure, qui est perforée d'un entonnoir étroit et profond ne laissant pas apercevoir la spire. Base imperforée.

Surface à peu près lisse, sauf antérieurement, sur une hauteur égale à un peu moins du tiers de la hauteur totale, où se voient de très fines stries spirales burinées, équidistantes, allant en s'atténuant de la base vers le sommet. A l'extrémité tout à fait antérieure se voient également quelques stries spirales très fines.

L'ouverture est étroite, un peu dilatée en avant. Le labre est très légèrement arqué. Le bord columellaire est calleux, assez mince, tordu et replié sur la fente ombilicale en un plis épais et comme roulé, légèrement décollé de la base.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.
Grande-Bretagne. Auversien.

GENRE SABATIA BELLARDI 1877.

SECTION **SABATIA** s. s. (Type *Sabatia Isseli* BELLARDI).

Sabatia (*Sabatia*) *semistriata* DESHAYES sp. 1824.

1933. *Rozania semistriata*, GLIBERT, M. (1933), p. 111, pl. VII, fig. 4.

Localité : Laeken.

Plésiotype : Loc. Laeken, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 372.

Cette espèce, dont nous avons donné précédemment la synonymie au sujet du Bruxellien, où elle est assez abondante, ne nous est connue dans les Sables de

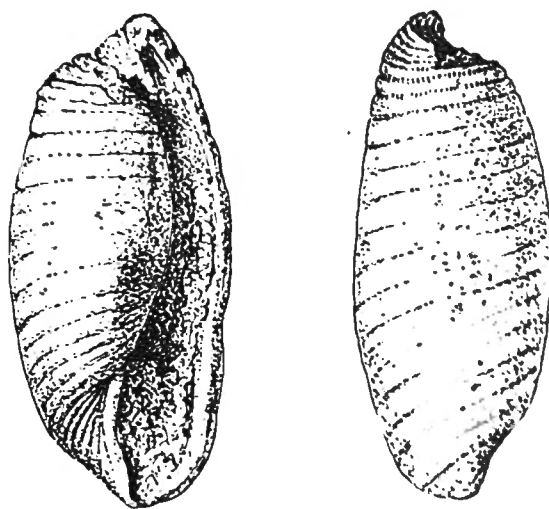


FIG. 48. — *Sabatia semistriata* (DESHAYES).
Localité : Laeken (×7). — Plésiotype.

Wemmel que par un seul exemplaire, provenant de l'ancien gîte fossilifère de l'avenue Houba, à Laeken.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmel.
France. Cuisien. Lutétien et Auversien.

GENRE SCAPHANDER MONTFORT 1810.

SECTION **SCAPHANDER** s. s. (Type *Bulla lignaria* LINNÉ).

Scaphander (Scaphander) conicus DESHAYES sp. 1824.

Pl. IV, fig. 23.

- | | |
|--|---|
| 1824. <i>Bulla conica</i> , | DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1824, p. 45,
pl. VIII, fig. 1-3. |
| 1862. <i>Scaphander (Bulla) attenuata</i> , | LE HON, H. (1862), p. 826 (non Sowerby). |
| 1863. <i>Bulla conica</i> . | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1863, p. 645,
pl. XXXVIII, fig. 10-11. |
| 1868. <i>Bulla parisiensis</i> ?, | NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 404 (non
d'Orbigny). |
| 1873. <i>Scaphander (Bulla) attenuata</i> ?, | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 71. |
| 1879. <i>Bulla conica</i> var. <i>ultima</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 143. |

1881. *Bulla conica* var. *ultima*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
 1883. *Bulla conica*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.
 1889. *Scaphander (Scaphander) conicus*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 313.
 1911. *Scaphander conicus*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LIV, fig. 239-3.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick, Cauterlaverent, Ten Berg (Assche).

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 4428, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 373.

Plaques du gésier : Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette.

Exemplaire figuré : Loc. Laeken, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 374.

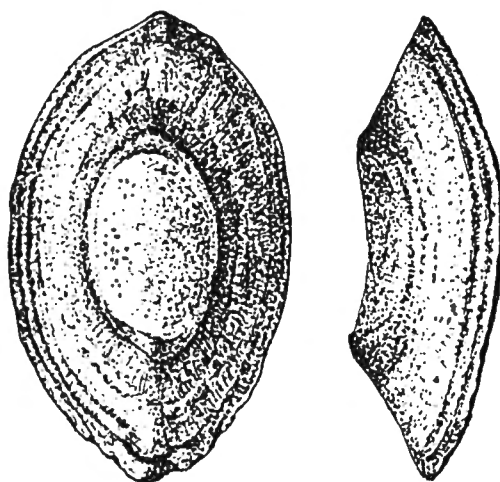


FIG. 49. — *Scaphander conicus* (DESHAYES).
Localité : Laeken. — Plaque du gésier (×5).

C'est l'un des fossiles les plus abondants dans les Sables de Wemmel; aussi, malgré sa fragilité assez grande, est-il représenté dans la collection du Musée par plus de deux cents exemplaires entiers. En outre, on recueille également de très nombreuses plaques trituratrices provenant du gésier de ce mollusque.

Nous ne pouvons discerner aucune différence, ni de contour, ni de proportions entre nos exemplaires et ceux du Lutétien du Bassin de Paris. Cette coquille présente, d'ailleurs, une variabilité assez forte dans ses proportions comme le montrent les quelques mensurations qui forment le tableau ci-dessous.

Hauteur totale en mm.	Diamètre maximum en mm.	Rapport entre ces deux dimensions. %
4.6	2.2	48.0
5.8	3.0	52.0
8.0	3.5	44.0
15.5	7.4	48.0
17.3	8.8	51.0
21.5	9.5	44.0
22.0	11.7	53.0
23.2	11.5	49.5
23.6	11.5	49.0
23.8	11.0	46.5
24.0	12.6	52.5
26.8	13.5	50.5
27.5	14.0	51.0
28.0	13.0	46.5
29.2	15.0	51.0

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.
France. Lutétien.

FAMILLE PHILINIDAE.

GENRE PHILINE ASCANIUS 1772.

SECTION **MEGISTOSTOMA** GABB 1864 (Type *Megistostoma gabbi* COSSMANN).

Philine (Megistostoma) expansa SOWERBY sp. 1850.

Pl. III, fig. 19.

- | | |
|--|---|
| 1850. <i>Bulla expansa</i> , | SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), p. 176,
pl. VII, fig. 18. |
| 1862. <i>Lobaria (Bullaea) extensa</i> , | LE HON, H. (1862), p. 826. |
| 1863. <i>Bullaea expansa</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1863, p. 651,
pl. XXXVI, fig. 27-30. |
| 1868. <i>Bullaea extensa</i> , | NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 404. |
| 1873. <i>Philine (Bullaea) extensa</i> , | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 71. |
| 1879. <i>Philine expansa</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 143. |
| 1879. <i>Philine expansa</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. xiv. |

1881. *Philine expansa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
 1883. *Bullaea expansa*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 197.
 1889. *Philine expansa*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 4, 1889, p. 315.
 1891. *Philine expansa*, NEWTON, R. B. (1891), p. 264.
 1895. *Philine (Megistostoma) expansa*, COSSMANN, M. (1895-1925), liv. I, 1895, p. 127, pl. V, fig. 7-8.
 1911. *Philine (Megistostoma) expansa*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LIV, fig. 240-4.
 1925. *Philine expansa*, ABRARD, R. (1925), p. 27.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick, Meldert.

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 375.

Cette espèce est également des plus abondantes dans les Sables de Wemmel, nous en connaissons plus de deux cents exemplaires adultes et entiers.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Auversien et Bartonien.

Grande-Bretagne. Auversien et Bartonien (*vide* Cossmann).

ORDRE ACOELA

SOUS-ORDRE NOTASPIDEA

FAMILLE UMBRACULIDAE.

GENRE UMBRACULUM SCHUMACHER 1817 (Type *Patella sinica* GMELIN).

Umbraculum brabanticum nov. sp.

1893. *Umbrella laudunensis*, COUTURIEAUX, J. (1893), p. xxiii (non Melleville).

Localités : Neder-over-Heembeek, Ten Berg (Assche).

Holotype : Loc. Ten Berg (Assche), I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 376.

Cette espèce a été rapportée, à tort, à *U. laudunensis* (Melleville) des Sables inférieurs du Bassin de Paris (Yprésien) ⁽¹⁾. Elle s'en distingue par sa forme plus ovulaire, plus étroite, et par l'excentricité plus prononcée du sommet. Elle est très rare, le Musée n'en possède que cinq exemplaires, incomplets.

⁽¹⁾ MELLEVILLE, M. (1843), p. 44, pl. VI, fig. 3-4.

DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1863, p. 657, pl. IV, fig. 12-13.

Coquille mince et très fragile, aplatie, irrégulière, ovale, dont les bords ont une tendance à se relever en ondulant. Surface externe lisse, portant seulement quelques rides concentriques d'accroissement, irrégulières et faiblement marquées.

Sommet à peine proéminent, situé en arrière vers les deux tiers de la longueur, et latéralement au tiers gauche de la largeur. Il se termine par un bouton formé de un tour et quart, senestre.

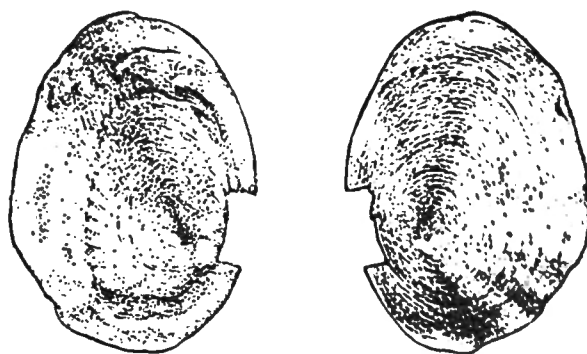


FIG. 50. — *Umbraculum brabanticum* nov. sp.
Localité : Ten Berg ($\times 2$). — Holotype.

Surface interne luisante, portant des costules rayonnantes plus ou moins effacées, partant du sommet et ne dépassant pas l'empreinte musculaire. Cette dernière est annulaire, étroite, irrégulière.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmel.

CLASSE SCAPHOPODA

FAMILLE SIPHONODONTALIIDAE.

GENRE SIPHONODONTALIUM M. SARS 1859.

SECTION **SIPHONODONTALIUM** s. s. (Type *Dentalium lobatum* SOWERBY).

Siphonodentalium (*Siphonodentalium*) *parisiense* DESHAYES sp. 1861.

1861. *Gadus parisiensis*, DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 218, pl. III, fig. 18-21.
1888. *Siphonodentalium parisiense*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 3, 1888, p. 16.
1902. *Siphonodentalium parisiense*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1900-1905), t. I, fasc. 3, 1902, p. 294, pl. XXXI, fig. 44.
1911. *Siphonodentalium parisiense*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. I, fig. 3-1.

Localité : Wemmel.

Plésiotype : Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 1738

Représenté par un seul exemplaire, un peu incomplet aux extrémités, que caractérise parfaitement sa forme à peine arquée, renflée au milieu de la longueur.



FIG. 51. — *Siphonodentalium parisiense* (DESHAYES).

Localité : Wemmel ($\times 10$). — Plésiotype.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Cuisien, Lutétien, Auversien.

FAMILLE DENTALIIDAE.

GENRE DENTALIUM LINNÉ 1758.

SECTION **ANTALIS** H. et A. ADAMS 1854 (Type *Dentalium entalis* LINNÉ).

Dentalium (*Antalis*) *striatum* SOWERBY 1814.

- | | |
|--|---|
| 1814. <i>Dentalium striatum</i> , | SOWERBY, J. (1812-1822), t. I, 1814, pl. LXX, fig. 4. |
| 1825. <i>Dentalium acuticostatum</i> , | DESHAYES, G. P. (1825), p. 37, pl. IV, fig. 3. |
| 1837. <i>Dentalium substriatum</i> , | GALEOTTI, H. (1837), p. 183, n° 15 (non Deshayes). |
| 1843. <i>Dentalium substriatum</i> , | NYST, P. H. (1843), p. 344, n° 389. |
| 1850. <i>Dentalium costatum</i> , | SOWERBY, J. (DE C.) in DIXON, F. (1850), p. 96, pl. VII, fig. 2 (non Sowerby, J. 1814). |
| 1852. <i>Dentalium substriatum</i> , | LE HON, H. in LYELL, C. (1852), p. 353. |
| 1861. <i>Dentalium striatum</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 206, pl. I, fig. 9-11. |
| 1861. <i>Dentalium angustum</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 210, pl. I, fig. 1-3. |
| 1862. <i>Dentalium substriatum</i> var. A, | LE HON, H. (1862), p. 826. |
| 1868. <i>Dentalium substriatum</i> , | NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 403. |
| 1873. <i>Dentalium substriatum</i> , | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 71. |
| 1879. <i>Dentalium substriatum</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 142. |
| 1879. <i>Dentalium grande</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 142, (non Deshayes). |
| 1881. <i>Dentalium substriatum</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187. |

1881. *Dentalium grande*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187.
 1883. *Dentalium substriatum*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 198.
 1883. *Dentalium grande*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 198.
 1888. *Dentalium (Entalis) striatum*, COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 3, 1888, p. 12.
 1891. *Fustiaria striata*, NEWTON, R. B. (1891), p. 286.
 1911. *Dentalium (Entaliopsis) striatum*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. I, fig. 1-9.
 1933. *Dentalium (Entaliopsis) striatum*, BURTON, E. (1933), p. 155.
 1934. *Dentalium striatum*, WRIGLEY, A. (1934), p. 10.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmél, Laeken, Jette, Zellick, Cauter-taverent, Saint-Gilles.

Plésiotypes : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 377 et n° 378.



FIG. 52. — *Dentalium striatum* SOWERBY.

Localité : Neder-over-Heembeek (x1). — Plésiotype n° 378

Les dentales désignés dans les anciennes listes de fossiles des Sables de Wemmél sous les noms de *D. substriatum* et *D. grande* appartiennent tous à une seule et même espèce, que nous confondons avec *D. striatum* Sowerby. Nous avons comparé nos fossiles avec de nombreux exemplaires de l'espèce de Barton, et nous n'avons pu discerner de différences suffisantes pour justifier une distinction spécifique. Le contour, la taille et les proportions sont les mêmes, comme aussi les caractères de la costulation longitudinale. Chez les *D. substriatum* ⁽¹⁾ et *D. grande* ⁽²⁾, que nous avons examinés, cette ornementation axiale est, au contraire, très différente de celle de nos spécimens.

⁽¹⁾ DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 208, pl. II, fig. 5-7.

⁽²⁾ DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 205, pl. II, fig. 1-4, 23-26.

Chez *D. grande* les costules sont très rapprochées, saillantes et relativement larges. Elles sont subégales et alternent assez régulièrement avec d'autres, moitié plus fines. Sur toute la longueur de la coquille les costules restent également apparentes.

Chez *D. striatum* les costules sont plus espacées, beaucoup plus faibles et plus étroites. Elles sont bien marquées à la base et s'atténuent progressivement vers l'extrémité buccale pour s'effacer complètement aux environs de la moitié de la longueur. Ce sont là, précisément, les caractères que présentent nos fossiles, sauf que les stries longitudinales se maintiennent jusqu'au voisinage de l'orifice antérieur; ce qui se voit également dans les spécimens du Lutétien du Bassin de Paris.

Chez *substriatum* les costules sont très effacées dès la base et disparaissent encore plus rapidement que chez les *striatum* de Barton.

Le *D. striatum* est, de beaucoup, le Scaphopode le plus abondant dans les Sables de Wemmél, nous en connaissons une centaine d'exemplaires presque complets, et l'on en trouvait, lors des fouilles, d'innombrables fragments.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmél.

France. Thanétien, Cuisien, Lutétien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien, Bartonien.

SECTION **FUSTIARIA** STOLICZKA 1868 (Type *Dentalium circinatum* Sow.).

Dentalium (Fustiaria) fissura LAMARCK 1818.

- | | |
|--|--|
| 1818. <i>Dentalium fissura</i> , | LAMARCK, J. B. (DE) (1815-1822), t. V, 1818, p. 346. |
| 1837. <i>Dentalium fissura</i> , | GALEOTTI, H. (1837), p. 150, n° 83. |
| 1843. <i>Dentalium fissura</i> , | NYST, P. H. (1843), p. 346, n° 291 (pars). |
| 1861. <i>Dentalium fissura</i> , | DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 213, pl. I, fig. 24, 25, 28. |
| 1873. <i>Dentalium fissura</i> , | VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 71. |
| 1879. <i>Dentalium fissura</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 142. |
| 1879. <i>Dentalium fissura</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879-A), p. XIV. |
| 1881. <i>Dentalium fissura</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 187. |
| 1881. <i>Dentalium fissura</i> , | VASSEUR, G. (1881), pl. XI, fig. 51-53. |
| 1883. <i>Dentalium fissura</i> , | VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 198. |
| 1888. <i>Dentalium (Fustiaria) fissura</i> , | COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 3, 1888, p. 14. |
| 1891. <i>Fustiaria fissura</i> , | NEWTON, R. B. (1891), p. 285. |
| 1902. <i>Dentalium (Fustiaria) fissura</i> , | COSSMANN, M. (1895-1921), t. II, fasc. 2, 1902, p. 156, pl. XV, fig. 18-24. |
| 1905. <i>Dentalium (Fustiaria) fissura</i> , | COSSMANN, M. (1900-1905), t. II, fasc. 3, 1905, p. 118, pl. XIX, fig. 20-21. |

1911. *Dentalium (Fustiaria) fissura*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. I, fig. 1-17.
 1925. *Dentalium fissura*, ABRARD, R. (1925), p. 20.
 1934. *Dentalium fissura*, WRIGLEY, A. (1934), p. 10.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick.

Plésiotype : Loc. Laeken, I. G. n° 6017, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 379.

C'est le dentale le plus commun, dans les Sables de Wemmel, après l'espèce précédente. Nous en connaissons une cinquantaine d'exemplaires dont beaucoup sont presque complets. Il est essentiellement caractérisé par sa surface parfaitement lisse, sa forme effilée et très arquée, et sa fente d'une longueur moyenne.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.

France. Lutétien, Auversien, Bartonien.

Grande-Bretagne. Lutétien, Auversien.

Dentalium sp.

Localité : Neder-over-Heembeek.

Ce dentale, certainement distinct des précédents, est fort rare dans les Sables de Wemmel, puisque nous n'en connaissons que deux exemplaires très incomplets.

La comparaison avec les diverses formes de l'Éocène du Bassin de Paris porterait à première vue à rattacher notre fossile au *D. (Lobantale) duplex* DeFrance⁽¹⁾, dont il possède la forme presque droite et cylindracée, et la surface faiblement annelée. Mais nous n'avons pu distinguer sur nos exemplaires les deux lamelles internes qui donnent à la section transversale de la coquille la forme bilobée si caractéristique de *Lobantale* Cossmann 1888⁽²⁾, ce qui nous empêche, par conséquent, de rattacher nos fossiles à l'espèce de DeFrance malgré l'analogie externe extrêmement prononcée qu'ils offrent avec cette dernière.

Nos fossiles seraient peut-être à considérer comme le jeune âge de *D. circinatum* Sowerby⁽³⁾, qui est également peu arqué et à surface annelée, et dont la section transversale est circulaire comme celle de nos exemplaires, mais qui est, par contre, beaucoup moins cylindracé. Le *D. acicula* Deshayes⁽⁴⁾, dont la

⁽¹⁾ DEFRANCE, M. (1804-1845), t. XIII, 1819, p. 71.

DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 203, pl. I, fig. 36-39.

⁽²⁾ COSSMANN, M. (1886-1913), fasc. 3, 1888, p. 11.

⁽³⁾ DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 216, pl. II, fig. 8-10.

⁽⁴⁾ DESHAYES, G. P. (1856-1866), t. II, 1861, p. 202, pl. I, fig. 31-32.

forme est également droite et cylindracée a, par contre, une section transverse ovale et non circulaire.

Étant donné l'état des matériaux dont nous disposons actuellement, nous jugeons préférable de laisser provisoirement cette espèce indéterminée spécifiquement.

CLASSE CEPHALOPODA

SOUS-CLASSE TETRABRANCHIA

ORDRE NAUTILOIDEA

SOUS-ORDRE ORTHOCHOANITES

FAMILLE NAUTILIDAE.

GENRE NAUTILUS LINNÉ 1758 (Type *Nautilus pompilius* LINNÉ).

Nautilus lamarcki ? DESHAYES.

1843. *Nautilus zic-zac*, NYST, P. H. (1843), p. 614 (pars, non Sowerby).
 1862. *Nautilus Burtini*, LE HON, H. (1862), p. 825 (non Galeotti).
 1868. *Nautilus lamarcki*, NYST, P. H. in DEWALQUE, G. (1868), p. 401 (pars).
 1873. *Nautilus lamarcki*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70.
 1879. *Nautilus lamarcki*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139.
 1881. *Nautilus lamarcki*, VINCENT, G. et RUTOT, A. in MOURLON, M. (1880-1881), t. II, 1881, p. 183.
 1883. *Nautilus lamarcki*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Zellick, Cautertaverent, Ten Berg (Assche), Saint-Gilles, Koningsloo.

Exemplaires figurés : Loc. Wemmel, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 387 (fragment de coquille), et n° 388 (mandibule).

Les restes de nautilus sont loin d'être une rareté dans les Sables de Wemmel, mais ils sont toujours si fragmentaires que la détermination exacte en est fort aléatoire. A en juger par les exemplaires les moins incomplets, le fossile des Sables de Wemmel présente des analogies certaines avec le *N. lamarcki* du Lutétien du Bassin de Paris ⁽¹⁾ et diffère, au contraire, assez fortement du *N. burtini* du Bruxellien ⁽²⁾. Dans l'état actuel des connaissances il ne paraît pas possible d'atteindre une plus grande précision. Outre les restes de coquille on trouve par-

⁽¹⁾ DESHAYES, G. P. (1824-1837), t. II, 1835, p. 767, pl. C, fig. 1.

⁽²⁾ GALEOTTI, H. (1837), p. 140.

fois, mais plus rarement que dans le Bruxellien, des mandibules de Nautilé qu'on ne peut que rapporter à la même espèce.

Gisement : Belgique. Sables de Wemmél.

SOUS-CLASSE DIBRANCHIATA

ORDRE SEPIOIDEA

FAMILLE BELOPTERIDAE NAEF 1921.

GENRE BELOPTERA BLAINVILLE 1825 (Type *Beloptera belemnitoidea* BLAINVILLE).

Beloptera belemnitoidea BLAINVILLE 1825.

1862. *Beloptera belemnitoidea*, LE HON, H. (1862), p. 825.
 1873. *Beloptera belemnitoidea*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 70.
 1879. *Beloptera belemnitoidea*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139.
 1883. *Beloptera belemnitoidea*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196.
 1896. *Beloptera belemnitoidea*, COUTURIEAUX, J. (1896), p. XXVII.
 1901. *Beloptera belemnitoidea*, VINCENT, E. (1901), p. 3, pl. I, fig. 1-8.
 1905. *Beloptera belemnitoidea*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1900-1905), t. II, fasc. 3, 1905, p. 67, pl. XIV, fig. 1.
 1911. *Beloptera belemnitoidea*, COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1904-1913), t. II, 1911, pl. LXI, fig. 3-1.
 1922. *Beloptera belemnitoidea*, NAEF, A. (1922), p. 56.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmél, Lacken, Jette.

Plésiotypes : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 380 et n° 381. — Loc. Zellick, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 382. — Loc. Laeken, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 383.

L'étude détaillée des céphalopodes dibranchiaux de l'Éocène de la Belgique ayant été faite en 1901 par E. Vincent (*loc. cit.*), nous nous bornerons ici à quelques indications sommaires.

B. belemnitoidea est peu abondant dans les Sables de Wemmél, nous en connaissons seulement une vingtaine d'exemplaires.

Gisements : Belgique. Bruxellien, Sables de Wemmél.

France. Lutétien, Auversien.

Grande-Bretagne. Auversien.

FAMILLE SEPIIDAE.

SOUS-FAMILLE BELOSEPIIINAE.

GENRE BELOSEPIA VOLTZ 1836 (Type *Sepia Cuvieri* ORBIGNY).

Belosepia proxima E. VINCENT 1901.

1862. *Sepia cuvieri*, LE HON, H. (1862), p. 825 (non Deshayes).
 1873. *Belosepia Blainvillei*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 69 (non Deshayes).
 1879. *Belosepia Blainvillei*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139.
 1883. *Belosepia sepioidea*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196 (non Blainville).
 1901. *Belosepia proxima*, VINCENT, E. (1901), p. 16, pl. II, fig. 5-10.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Zellick, Cauter-taverent, Ten Berg (Assche), Dilbeek, Forest.

Lectotype : Loc. Neder-over-Heembeek,, I. G. n° 8816, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 384.

Paratype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 385.

C'est le céphalopode le plus abondant dans les Sables de Wemmel, le Musée en possède plus de cent exemplaires, dont certains sont dans un état de conservation remarquable.

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel, Argile d'Assche.

Belosepia oweni J. DE C. SOWERBY 1850.

1862. *Belosepia brevissima*, LE HON, H. (1862), p. 825 (lapsus).
 1873. *Belosepia brevispina*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 69.
 1873. *Belosepia Cuvieri*, VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), p. 69.
 1879. *Belosepia Cuvieri*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), p. 139.
 1883. *Belosepia Cuvieri*, VINCENT, G. et RUTOT, A. (1883), p. 196.
 1901. *Belosepia Oweni*, VINCENT, E. (1901), p. 18, pl. II, fig. 11-13.

Localités : Neder-over-Heembeek, Wemmel, Laeken, Jette, Forest.

Plésiotype : Loc. Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219, Cat. Types Invert. tert. Musée de Bruxelles n° 386.

Beaucoup plus rare que la précédente. C'est, en France, une forme du Lutétien; en Belgique, elle paraît localisée aux Sables de Wemmel. Pour une description détaillée on consultera, comme pour les espèces précédentes, l'étude remarquable de E. Vincent (*loc. cit.*).

Gisements : Belgique. Sables de Wemmel.
 France. Lutétien.
 Grande-Bretagne. Auversien.

ESPÈCES	LOCALITÉS												
	H.	W.	L.	J.	Z.	G.	T.	N.	F.	D.	G.	M.	K.
98. <i>Lyria simplex</i> (Deshayes)	+	+		+									
99. <i>Scaphella honi</i> nov. sp.	+	+	+	+									
100. <i>Admete</i> (<i>Bonellitia</i>) <i>couturieauxi</i> nov. sp. ...	+	+	+	+									
101. <i>Admete</i> (<i>Bonellitia</i>) cf. <i>striatulata</i> (Deshayes).		+											
102. <i>Uxia vincenti</i> nov. sp.	+												
103. <i>Uxia funiculifera</i> (Vincent)	+	+											
104. <i>Marginella</i> (<i>Marginella</i>) <i>nitidula</i> Deshayes ...	+	+		+									
105. <i>Ancistrosyrinx terebralis</i> (Lamarck)	+	+	+										
106. <i>Clavatula</i> (<i>Surcula</i>) <i>inarata</i> (Sowerby)	+	+											
107. <i>Clavatula</i> (<i>Surcula</i>) cf. <i>dentata</i> (Lamarck) ...	+	+		+									
108. <i>Turris wateleti</i> (Deshayes)	+		+	+									
109. <i>Turris</i> (<i>Hemipleurotoma</i>) <i>uniserialis</i> (Deshayes)	+	+											
110. <i>Turris</i> (<i>Eopleurotoma</i>) <i>proptinqua</i> (Deshayes).	+												
111. <i>Turris</i> (<i>Eopleurotoma</i>) <i>francisci</i> (De Raincourt)	+												
112. <i>Turris</i> (<i>Crassispira</i>) <i>inneza</i> (Solander)	+	+		+									
113. <i>Moniltopsis</i> (<i>Bathytoma</i>) cf. <i>turbida</i> (Solander)		+											
114. <i>Genota lyra</i> (Deshayes)	+	+											
115. <i>Conorbis amphiconus</i> (Sowerby)	+	+	+	+						+			
116. <i>Hemiconus incomptus</i> (Deshayes)	+	+		+	+								
117. <i>Conus</i> (<i>Leptoconus</i>) <i>edwardsi</i> Cossmann	+	+			+								
118. <i>Conus</i> (<i>Leptoconus</i>) cf. <i>deperditus</i> Bruguière.	+												
119. <i>Tornatellaea simulata</i> (Solander)	+	+	+	+	+								
120. <i>Actaeon striatinus</i> (Deshayes)	+	+											
121. <i>Ringicula ringens</i> (Lamarck)	+	+	+	+									
122. <i>Volvula lanceolata</i> (Sowerby)	+												
123. <i>Cylichna ambigena</i> (Deshayes)	+	+	+	+	+								
124. <i>Cylichna elliptica</i> (Sowerby)	+		+										
125. <i>Cylichna uniplicata</i> (Sowerby)	+	+	+	+									
126. <i>Sabattia semistriata</i> (Deshayes)			+										
127. <i>Scaphander conicus</i> (Deshayes)	+	+	+	+	+	+	+						

ESPÈCES	LOCALITÉS												
	H.	W.	L.	J.	Z.	C.	T.	N.	F.	D.	G.	M.	K.
128. <i>Philine (Megistostoma) expansa</i> (Sowerby) ...	+	+	+	+	+								+
129. <i>Umbraculum brabanticum</i> nov. sp.	+						+						
1. <i>Siphonodentaltum parisiense</i> (Deshayes)		+											
2. <i>Dentaltum (Antalis) striatum</i> Sowerby	+	+	+	+	+	+					+		
3. <i>Dentaltum (Fustiaria) fissura</i> Lamarck	+	+	+	+	+								
4. <i>Dentaltum</i> sp.	+												
1. <i>Nautilus lamarcki</i> Deshayes ?	+	+	+		+	+	+				+		+
2. <i>Beloptera belemnitoidea</i> Blainville	+	+	+	+									
3. <i>Belosepia proxima</i> Vincent	+	+	+	+	+	+	+		+	+			
4. <i>Belosepia oweni</i> Sowerby	+	+	+	+					+				

TABLEAU DE LA RÉPARTITION DES ESPÈCES
DES SABLES DE WEMMEL
COMMUNES A D'AUTRES HORIZONS

NOTE. — Les gastropodes des Sables d'Assche sont si peu nombreux et si mal conservés, que nous n'avons pu reconnaître avec certitude qu'une dizaine d'espèces, toutes représentées dans les Sables de Wemmel. Nous n'avons pas réservé de colonne pour les Sables d'Assche dans le tableau ci-dessous, nous contentant de signaler ce gisement dans le texte relatif à chaque espèce.

Nous avons agi de même en ce qui concerne d'autres horizons, restreignant le tableau aux gisements qui contiennent une fraction importante de la faune des Sables de Wemmel

ABRÉVIATIONS.

B = Bruxellien.
Y = Yprésien.

L = Lutétien.
A = Auversien.

Ba = Bartonien.
O = Oligocène.

	B.	France.				Grande-Bretagne.				O.
		Y.	L.	A.	Ba.	Y.	L.	A.	Ba.	
1. <i>Margarites trochiformis</i> (Desh.)	+		+	+						
2. <i>Paryphostoma minus</i> (Desh.)	+		+		+			+		
3. <i>Adeorbis intermedius</i> Desh.				+						
4. <i>Adeorbis politus</i> Morlet					+				+	
5. <i>Mesalia incerta</i> (Desh.)			+	+				+		
6. <i>Mesalia solida</i> (Desh.)				+				+		
7. <i>Turritella sulcifera</i> Desh.			+	+	+		+			
8. <i>Turritella crenulata</i> Nyst										+
9. <i>Tuba cyclostomoides</i> (Desh.)	+	+	+			+				
10. <i>Homalaxis marginata</i> (Desh.)			+	+	+			+		
11. <i>Homalaxis</i> cf. <i>conoidea</i> (Cossm.)			?							
12. <i>Solarium plicatum</i> Lmk.	+		+	+	+			+	+	
13. <i>Solarium grande</i> Nyst	+		+							
14. <i>Vermetus cancellatus</i> Desh.				+				+	+	
15. <i>Cerithiella multispinata</i> (Desh.)			+	+						
16. <i>Seila variata</i> (Desh.)			+	+			+			
17. <i>Acirsa auversiensis</i> (Desh.)				+						
18. <i>Scala affinis</i> (Desh.)				+	+					
19. <i>Scala undosa</i> (Sow.)									+	
20. <i>Aclis eocaenica</i> (Bourg.)			+							
21. <i>Melanella nitida</i> (Lmk.)		+	+	+						
22. <i>Odostomia pyramis</i> Desh.			+	+						

	B.	France.				Grande-Bretagne.				O.
		Y.	L.	A.	Ba.	Y.	L.	A.	Ba.	
23. <i>Ostostomia spina</i> (Desh.)			+	+						
24. <i>Turbonilla edwardi</i> nov. sp.										+
25. <i>Turbonilla compta</i> Desh.				+	+					
26. <i>Pyramidella emarginata</i> (Cossm.)			+	+						
27. <i>Capulus singularis</i> (Desh.)			+							
28. <i>Capulus pennatus</i> Lmk.	+		+	+	+			+	+	
29. <i>Calyptrea lamellosa</i> Desh.			+							
30. <i>Calyptrea aperta</i> (Sol.)		+	+	+	+		+	+	+	
31. <i>Rimella canalis</i> (Lmk.)			+				?			+
32. <i>Hippochrenes amplus</i> (Sol.)										+
33. <i>Terebellum fustiforme</i> Link.		+	+	+				+	+	
34. <i>Polynices labellatus</i> (Lmk.)	+	+	+	+		+	+	+	+	
35. <i>Polynices brongiarti</i> (Desh.)				+						
36. <i>Polynices hantoniensis</i> (Pilk.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
37. <i>Natica epiglottina</i> Lmk.			+	+			?	+	+	
38. <i>Natica obliquata</i> Desh.	+		+	+						
39. <i>Sigaretus clathratus</i> (Gmelin)	+		+	+	+		+	+	+	
40. <i>Eocypraea inflata</i> (Lmk.)	+		+	+						
41. <i>Eocypraea globularis</i> (Edw.)								+		
42. <i>Eocypraea boadicea</i> Schilder								+		
43. <i>Galeodea nodosa</i> forma <i>retusa</i> (Desh.)				+				+		
44. <i>Galeodea</i> cf. <i>singularis</i> (Desh.)				?						
45. <i>Sassia expansa</i> (Sow.)							+	+		+
46. <i>Ficus smithi</i> (Sow.)	+					+		+		
47. <i>Ficus crassistria</i> (Koenen)										+
48. <i>Ficus greenwoodi</i> (Sow.)				+				+	+	
49. <i>Murex brevicauda</i> Hébert										+
50. <i>Typhis pungens</i> (Sol.)		+	+					+	+	+
51. <i>Siphonalia</i> cf. <i>fortini</i> Chédeville			?							
52. <i>Sycostoma bulbiforme</i> (Lmk.)		+	+	+	+		+	+	+	
53. <i>Lathyrus funiculosus</i> (Lmk.)		+	+	+				+		
54. <i>Clavilithes parisiensis</i> (Mayer)			+	+			+	+		
55. <i>Clavilithes scalaris</i> (Lmk.)				+	+			+	+	
56. <i>Clavilithes macrospira</i> Cossmann				+	+			+	+	

	B.	France.				Grande-Bretagne.				O.
		Y.	L.	A.	Ba.	Y.	L.	A.	Ba.	
57. <i>Cosmolithes uniplicatus</i> (Lmk.)			+			+	+			
58. <i>Ancilla buccinoides</i> (Lmk.)	+			+	+	+	+			
59. <i>Ancilla canalifera</i> (Lmk.)	+		+	+	+	+	+			
60. <i>Cryptochorda stromboides</i> (Herman	+	+	+	+			+			
61. <i>Athleta bicorona</i> (Lmk.)	+		-							
62. <i>Lyrta simplex</i> (Desh.)				+						
63. <i>Marginella nitidula</i> Deshayes										
64. <i>Ancistrosyrinx terebralis</i> (Lmk.)	+		+							
65. <i>Clavatula inarata</i> (Sow.)								+		
66. <i>Turris wateleti</i>	+	+								
67. <i>Turris uniserialis</i> (Desh.)	+		+							
68. <i>Turris propinqua</i> (Desh.)				+						
69. <i>Turris francisci</i> (Rainc.)										
70. <i>Turris inneza</i> (Sol.)										+
71. <i>Genota lyra</i> (Desh.)			+	+						
72. <i>Conorbis amphiconus</i> (Sow.)								+		
73. <i>Hemiconus incomptus</i> (Desh.)	+		+							
74. <i>Conus edwardsi</i> Cossmann			+	+						
75. <i>Tornatellaea simulata</i> (Sol.)						+				+
76. <i>Actaeon striatinus</i> (Desh.)				+	+					
77. <i>Ringicula ringens</i> (Lmk.)			+	+	+		+			
78. <i>Volvula lanceolata</i> (Sow.)	+				+		+	+		
79. <i>Cylichna ambigena</i> (Desh.)				+	+					+
80. <i>Cylichna elliptica</i> (Sow.)					+		+			
81. <i>Cylichna uniplicata</i> (Sow.)								+		
82. <i>Sabatia semistriata</i> (Desh.)	+	+	+	+						
83. <i>Scaphander conicus</i> (Desh.)			+							
84. <i>Philina expansa</i> (Sow.)				+	+					
85. <i>Siphonodentalium parisiense</i> (Desh.)		+	+	+						
86. <i>Dentalium striatum</i> Sow.		+	+				+	+	+	
87. <i>Dentalium fissura</i> Lmk.			+	+	+		+	+		
88. <i>Beloptera belemnitoidea</i> Blainville			+	+				+		
89. <i>Belosepia oweni</i> Sow.			+					+		
	22	14	51	50	25	5	18	42	25	9

COMMENTAIRES SUR LA FAUNE

Dans notre étude sur la faune du Bruxellien des environs de Bruxelles (¹), nous avons pu distinguer deux faunes nettement différentes correspondant à deux faciès bien distincts. L'une que nous avons appelée « Faune de Neder-Ockerzeel », est caractérisée par l'abondance des acéphales, et la présence de polypiers libres, tels que *Turbinolia* et *Sphenotrochus*, toutes formes qui s'accoutument le mieux d'un fond meuble. L'autre, la « Faune de Nil-Saint-Vincent », assez pauvre en acéphales, mais particulièrement riche, par contre, en polypiers hexacoralliaires des genres *Amphihelia*, *Paracyathus*, *Balanophyllia*, à large base fixée sur un substratum solide.

Il n'est pas possible de faire de telles distinctions entre les faunes malacologiques des différents gisements des Sables de Wemmel, l'unité faunique nous paraît ici parfaite, et, bien que toutes les localités n'aient pas fourni une faune aussi abondante et aussi variée que celle des gîtes de Neder-over-Heembeek, Wemmel et Laeken, les différences sont plutôt quantitatives que qualitatives. Les mêmes faits ressortent clairement de l'étude des hexacoralliaires, qui sont principalement, comme ceux de la faune bruxellienne de Neder-Ockerzeel, des formes libres.

Nous admettrons donc, dans les considérations qui suivent, que l'ensemble des matériaux que nous avons eus à notre disposition constitue une même unité faunique dont la constitution est la suivante :

FAUNE DES SABLES DE WEMMEL.

Pélécy-podes	132 espèces	ou	49 %
Gastropodes	129 espèces	ou	48 %
Scaphopodes	4 espèces	ou	1.5 %
Céphalopodes	4 espèces	ou	1.5 %

Total 270 espèces.

Les gastropodes et les pélécy-podes constituent donc chacun la moitié environ de la faune malacologique totale, et ensemble 97 % de cette faune. Les pélécy-podes sont donc proportionnellement plus nombreux que dans la faune du Bruxellien prise dans son ensemble, puisque cette dernière est constituée comme suit :

FAUNE BRUXELLIENNE DANS SON ENSEMBLE.

Pélécy-podes	95 espèces	ou	38.5 %
Gastropodes	146 espèces	ou	59.5 %
Céphalopodes	5 espèces	ou	2 %

Total 246 espèces.

¹) GLIBERT, M. (1933), p. 198.

Même la faune bruxellienne de Neder-Ockerzeel renferme moins de pélicypodes que celle des Sables de Wemmel, puisque ses proportions sont les suivantes :

FAUNE BRUXELLIENNE DE NEDER-OCKERZEEL.

Pélicypodes	68 espèces	ou	46 %
Gastropodes	76 espèces	ou	51 %
Céphalopodes	5 espèces	ou	3 %
<hr/>			
Total	149 espèces.		

On voit que la composition de cette dernière faune est cependant presque identique à celle de la faune des Sables de Wemmel, ce qui correspond à la grande similitude de facies des deux gisements. Au contraire, la faune bruxellienne de Nil-Saint-Vincent a une composition absolument différente :

FAUNE BRUXELLIENNE DE NIL-SAINT-VINCENT.

Pélicypodes	20 espèces	ou	27.5 %
Gastropodes	53 espèces	ou	72.5 %
<hr/>			
Total	73 espèces.		

Il est bien entendu que les constatations ci-dessus ne possèdent pas une valeur absolue, puisque nous comparons des horizons stratigraphiques différents, et que bien des causes qui nous échappent ont pu influencer la composition de la faune indépendamment des conditions de facies, mais elles n'en sont pas moins intéressantes et dignes d'être notées.

*
**

Si les Pélicypodes constituent, en tant qu'espèces, la moitié de la faune malacologique des Sables de Wemmel, ils dépassent de beaucoup cette proportion en tant qu'individus. La plupart des espèces de Gastropodes sont représentées dans la collection par des individus peu nombreux, tandis que les Pélicypodes le sont fréquemment par plusieurs centaines. Ici vient, toutefois, intervenir un facteur purement paléontologique, indépendant de la composition primitive de la faune, mais lié à la nature des sédiments et aux conditions générales de gisement: la récolte des Gastropodes, surtout de ceux de grande taille, est particulièrement délicate dans les Sables de Wemmel: aussi, seuls les collectionneurs les plus adroits ont-ils pu en recueillir en grand nombre. Toutefois, les fouilles que nous avons effectuées dans différents gisements, aujourd'hui disparus, des Sables de Wemmel, et notamment avenue Houba, à Laeken, nous permettent d'affirmer, avec certitude, que la plupart des Gastropodes y étaient bien réellement représentés par des individus peu nombreux. Certaines espèces constituent cependant une exception remarquable à cette règle, et plus particulièrement *Turritella cre-*

nulata, qui formait à certains niveaux des bancs absolument compacts de plusieurs centimètres d'épaisseur, et *Scala spirata* répartie avec abondance dans toute l'épaisseur des couches.

*
* *

Examinons maintenant la répartition faunique par familles, et comparons-la à celle de la faune du Bruxellien :

A — PELECYPODA.	Nombre d'espèces.	
	Sables de Wemmel.	Bruxellien.
1. Taxodonta.		
<i>Nuculidae</i>	4	3
<i>Nuculanidae</i>	3	1
<i>Solenomyidae</i>	1	1
<i>Arcidae</i>	5	5
<i>Glycymeridae</i>	4	4
2. Anisomyaria.		
<i>Mytilidae</i>	7	1
<i>Pteriidae</i>	1	5
<i>Pinnidae</i>	1	1
<i>Pectinidae</i>	3	4
<i>Limidae</i>	3	3
<i>Anomiidae</i>	2	1
<i>Ostreidae</i>	4	2
3. Eulamellibranchiata.		
<i>Astartidae</i>	4	1
<i>Crassatellidae</i>	4	3
<i>Carditidae</i>	3	3
<i>Kellyellidae</i>	1	—
<i>Isocardiidae</i>	1	—
<i>Cyprinidae</i>	1	—
<i>Libitinidae</i>	1	2
<i>Sportellidae</i>	5	2
<i>Ungulinidae</i>	5	1
<i>Lucinidae</i>	9	9
<i>Corbidae</i>	1	—
<i>Erycinidae</i>	5	2
<i>Chamidae</i>	1	1
<i>Cardiidae</i>	6	4
<i>Veneridae</i>	6	9
<i>Donacidae</i>	—	1
<i>Mactridae</i>	1	1
<i>Psammobiidae</i>	5	3
<i>Semelidae</i>	2	1
<i>Tellinidae</i>	8	11

	Nombre d'espèces.	
	Sables de Wemmel.	Bruxellien.
<i>Solenidae</i>	3	2
<i>Saxicavidae</i>	2	—
<i>Aloididae</i>	6	6
<i>Gastrochoenidae</i>	1	—
<i>Teredinidae</i>	1	1
<i>Pholadomyidae</i>	1	—
<i>Thraciidae</i>	3	1
<i>Clavagellidae</i>	1	—
<i>Verticordiidae</i>	1	—
<i>Poromyidae</i>	2	—
<i>Cuspidariidae</i>	4	—

Ce tableau nous permet de constater que les familles les mieux représentées dans les Sables de Wemmel sont les *Mytilidae*, les *Lucinidae*, les *Cardiidae*, les *Veneridae*, les *Tellinidae* et les *Aloididae*. Les cinq dernières sont également très bien représentées dans le Bruxellien, et deux d'entre elles, les *Veneridae* et les *Tellinidae*, mieux que dans les Sables de Wemmel. Par contre, les *Mytilidae* ne nous sont connues que par une seule espèce dans le Bruxellien. On constate également que onze familles, représentées par une ou plusieurs espèces dans les Sables de Wemmel, ne nous sont pas connues actuellement du Bruxellien, ce sont :

<i>Kellyellidae.</i>	<i>Pholadomyidae.</i>
<i>Isocardiidae.</i>	<i>Clavagellidae.</i>
<i>Cyprinidae.</i>	<i>Verticordiidae.</i>
<i>Corbidae.</i>	<i>Poromyidae.</i>
<i>Saxicavidae.</i>	<i>Cuspidariidae.</i>
<i>Gastrochoenidae.</i>	

B. — GASTROPODA.	Nombre d'espèces	
	Sables de Wemmel.	Bruxellien.
1. Prosobranchiata.	—	—
<i>Trochidae</i>	1	2
<i>Lacunidae</i>	1	—
<i>Rissoidae</i>	1	1
<i>Adeorbidae</i>	2	4
<i>Neritidae</i>	—	1
<i>Melaniidae</i>	—	1
<i>Turritellidae</i>	5	6
<i>Mathildidae</i>	1	1
<i>Euomphalidae</i>	2	1
<i>Fissurellidae</i>	—	1
<i>Cyclostrematidae</i>	—	1
<i>Turbinidae</i>	—	2
<i>Delphinulidae</i>	—	1

	Nombre d'espèces.	
	Sables de Wemmel.	Bruxellien.
<i>Solariidae</i>	2	5
<i>Vermetidae</i>	1	1
<i>Cerithiidae</i>	—	7
<i>Cerithiopsidae</i>	3	—
<i>Diastomidae</i>	—	2
<i>Scalidae</i>	12	5
<i>Aclididae</i>	1	—
<i>Melanellidae</i>	3	1
<i>Pyramidellidae</i>	5	3
<i>Capulidae</i>	2	1
<i>Calyptraeidae</i>	2	1
<i>Xenophoridae</i>	2	1
<i>Aporrhaidae</i>	1	—
<i>Strombidae</i>	5	3
<i>Naticidae</i>	9	12
<i>Euspiridae</i>	—	2
<i>Naricidae</i>	—	1
<i>Cypraeidae</i> s. l.	5	17
<i>Cassididae</i>	2	2
<i>Cymatiidae</i>	3	1
<i>Pirulidae</i>	3	3
<i>Muricidae</i>	2	3
<i>Columbellidae</i>	—	2
<i>Buccinidae</i>	4	7
<i>Strepturidae</i>	—	1
<i>Pyramitridae</i>	1	—
<i>Galeodidae</i>	3	2
<i>Fasciolaridae</i>	7	5
<i>Mitridae</i>	—	3
<i>Olividae</i>	2	4
<i>Harpidae</i>	1	1
<i>Volutidae</i>	5	7
<i>Cancellariidae</i>	4	1
<i>Marginellidae</i>	1	1
<i>Conidae</i>	14	12
<i>Terebridae</i>	—	1
2. Opisthobranchiata.		
<i>Actaeonidae</i>	2	2
<i>Ringiculidae</i>	1	1
<i>Retusidae</i>	1	1
<i>Scaphandridae</i>	5	2
<i>Philinidae</i>	1	—
<i>Umbraculidae</i>	1	—

Les familles les mieux représentées dans les deux terrains sont donc :

Sables de Wemmel.

—
Scalidae.
Naticidae.
Fasciolaridae.
Conidae.

Bruxellien.

—
Cerithiidae.
Naticidae.
Cypraeidae.
Buccinidae.
Volutidae.
Conidae.

Sont représentées dans les Sables de Wemmel et non dans le Bruxellien les familles suivantes :

Lacunidae.
Cerithiopsidae.
Aclididae.
Aporrhaidae.

Pyramitridae.
Philinidae.
Umbraculidae.

Sont, par contre, représentées dans le Bruxellien et encore inconnues dans les Sables de Wemmel les familles ci-dessous :

Fissurellidae.
Cyclostrematidae.
Turbinidae.
Delphinulidae.
Neritidae.
Melaniidae.
Cerithiidae.

Diastomidae.
Euspiridae.
Naricidae.
Columbellidae.
Strepturidae.
Mitridae.
Terebridae.

On voit donc que les Gastropodes sont, non seulement spécifiquement plus nombreux dans le Bruxellien, mais qu'ils y sont encore représentés par un nombre plus élevé de familles.

Si nous examinons maintenant la composition spécifique de la faune, nous constatons que dix-sept espèces de Pélécy-podes et vingt-deux espèces de Gastropodes sont communes au Bruxellien et aux Sables de Wemmel.

En voici la liste :

A. — PELECYPODA.

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. <i>Nuculana galeottiana.</i> | + 10. <i>Laevicardium keeni.</i> |
| 2. <i>Barbatia appendiculata.</i> | 11. <i>Pitaria laevigata.</i> |
| 3. <i>Trigonodesma lissa.</i> | 12. <i>Spisula semisulcata.</i> |
| 4. <i>Glycymeris pulvinata.</i> | 13. <i>Tellina rostralis.</i> |
| 5. <i>Crenimargo crenulata.</i> | 14. <i>Tellina rostralina.</i> |
| 6. <i>Veniella pectinifera.</i> | + 15. <i>Aloidis brabantica.</i> |
| 7. <i>Miltha gibbosula.</i> | 16. <i>Aloidis gallica.</i> |
| 8. <i>Miltha elegans.</i> | 17. <i>Thracia grignonensis.</i> |
| + 9. <i>Erycina brabantica.</i> | |

B. — GASTROPODA.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. <i>Margarites trochiformis</i> . | 12. <i>Ficus smithi</i> . |
| 2. <i>Paryphostoma minus</i> . | 13. <i>Ancilla buccinoides</i> . |
| 3. <i>Tuba cyclostomoides</i> . | 14. <i>Ancilla canalifera</i> . |
| 4. <i>Solarium plicatum</i> . | 15. <i>Cryptochorda stromboides</i> . |
| 5. <i>Solarium grande</i> . | 16. <i>Athleta bicorona</i> . |
| 6. <i>Capulus pennatus</i> . | 17. <i>Ancystrosyrinx terebralis</i> . |
| 7. <i>Polynices labellatus</i> . | 18. <i>Turris wateleti</i> . |
| 8. <i>Polynices hantoniensis</i> . | 19. <i>Turris uniserialis</i> . |
| 9. <i>Natica obliquata</i> . | 20. <i>Hemiconus incomptus</i> . |
| 10. <i>Sigaretus clathratus</i> . | 21. <i>Volvula lanceolata</i> . |
| 11. <i>Eocypraea inflata</i> . | 22. <i>Sabatia semistriata</i> . |

Les espèces citées ci-dessus sont, pour la plupart, communes, et ont une aire de dispersion stratigraphique et géographique étendue. Trois espèces de Pélécy-podes seulement, les n^{os} 9, 10 et 15, marquées d'un astérisque, ne nous sont encore connues que de l'Éocène des environs de Bruxelles.

*
* *

Condensons maintenant les indications contenues dans notre tableau n^o 2, qui indique les rapports de la faune des Sables de Wemmel avec les faunes homotaxiales de France et de Grande-Bretagne. La faune malacologique des Sables de Wemmel présente aussi des rapports avec les faunes éocènes de l'Allemagne et de l'Italie, mais ces rapports sont trop peu importants et portent sur des espèces trop peu caractéristiques pour donner lieu ici à des considérations générales, nous les avons seulement indiqués dans le texte chaque fois qu'ils existaient.

1^o RAPPORTS AVEC LES FAUNES ÉOCÈNES DU BASSIN DE PARIS.

A. — PELEGYPODA.

Nous connaissons un assez grand nombre d'espèces de Pélécy-podes communes aux Sables de Wemmel et à l'Éocène du Bassin de Paris, leur répartition générale est la suivante :

- 8 espèces en commun avec l'Yprésien.
- 29 espèces en commun avec le Lutétien.
- 35 espèces en commun avec l'Auversien.
- 24 espèces en commun avec le Bartonien.

Si nous détaillons la répartition stratigraphique de ces formes nous avons le tableau ci-dessous :

5 espèces se retrouvent à la fois dans l'Yprésien, le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

1 espèce se retrouve à la fois dans l'Yprésien, le Lutétien et l'Auversien.

12 espèces se retrouvent à la fois dans le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

2 espèces se retrouvent dans l'Yprésien et le Lutétien.

7 espèces se retrouvent dans le Lutétien et l'Auversien.

4 espèces se retrouvent dans l'Auversien et le Bartonien.

2 espèces se retrouvent dans le Lutétien seulement.

6 espèces se retrouvent dans l'Auversien seulement.

3 espèces se retrouvent dans le Bartonien seulement.

B. — GASTROPODA, SCAPHOPODA, CEPHALOPODA.

Leur répartition générale est la suivante :

14 espèces en commun avec l'Yprésien.

50 espèces en commun avec le Lutétien.

50 espèces en commun avec l'Auversien.

25 espèces en commun avec le Bartonien.

Ces espèces se groupent stratigraphiquement suivant le tableau ci-après :

3 espèces se retrouvent à la fois dans l'Yprésien, le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

7 espèces se retrouvent à la fois dans l'Yprésien, le Lutétien et l'Auversien.

10 espèces se retrouvent à la fois dans le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

3 espèces se retrouvent dans l'Yprésien et le Lutétien.

13 espèces se retrouvent dans le Lutétien et l'Auversien.

8 espèces se retrouvent dans l'Auversien et le Bartonien.

1 espèce se retrouve dans le Lutétien et le Bartonien.

1 espèce se retrouve dans l'Yprésien seulement.

13 espèces se retrouvent dans le Lutétien seulement.

9 espèces se retrouvent dans l'Auversien seulement.

3 espèces se retrouvent dans le Bartonien seulement.

2° RAPPORTS AVEC LES FAUNES EOCÈNES DE GRANDE-BRETAGNE.

A. — PELECYPODA.

2 espèces en commun avec l'Yprésien.

14 espèces en commun avec le Lutétien.

24 espèces en commun avec l'Auversien.

18 espèces en commun avec le Bartonien.

Ces espèces se groupent dans le tableau ci-dessous :

2 espèces se retrouvent à la fois dans l'Yprésien, le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

9 espèces se retrouvent à la fois dans le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

2 espèces se retrouvent dans le Lutétien et l'Auversien.

3 espèces se retrouvent dans l'Auversien et le Bartonien.

1 espèce se retrouve dans le Lutétien seulement.

8 espèces se retrouvent dans l'Auversien seulement.

4 espèces se retrouvent dans le Bartonien seulement.

B. — GASTROPODA, SCAPHOPODA, CEPHALOPODA.

5 espèces en commun avec l'Yprésien.

18 espèces en commun avec le Lutétien.

42 espèces en commun avec l'Auversien.

25 espèces en commun avec le Bartonien.

En voici la répartition détaillée :

2 espèces se retrouvent à la fois dans l'Yprésien, le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

8 espèces se retrouvent à la fois dans le Lutétien, l'Auversien et le Bartonien.

2 espèces se retrouvent dans l'Yprésien et l'Auversien.

6 espèces se retrouvent dans le Lutétien et l'Auversien.

10 espèces se retrouvent dans l'Auversien et le Bartonien.

1 espèce se retrouve dans l'Yprésien seulement.

2 espèces se retrouvent dans le Lutétien seulement.

14 espèces se retrouvent dans l'Auversien seulement.

5 espèces se retrouvent dans le Bartonien seulement.

Groupons maintenant les résultats obtenus pour l'ensemble de la Faune malacologique et nous aurons :

1° FORMES COMMUNES AUX SABLES DE WEMMEL ET A L'ÉOCÈNE DU BASSIN DE PARIS.

La Faune malacologique des Sables de Wemmél possède en commun avec :

1° L'Yprésien = 22 espèces dont 1 est spéciale à l'Yprésien.

2° Le Lutétien = 79 espèces dont 15 sont spéciales au Lutétien.

3° L'Auversien = 85 espèces dont 15 sont spéciales à l'Auversien.

4° Le Bartonien = 49 espèces dont 6 sont spéciales au Bartonien.

2° FORMES COMMUNES AUX SABLES DE WEMMEL ET A L'EOCENE
DE GRANDE-BRETAGNE.

La Faune malacologique des Sables de Wemmél possède en commun avec :

1° L'Yprésien = 7 espèces dont 1 est spéciale à l'Yprésien.

2° Le Lutétien = 32 espèces dont 3 sont spéciales au Lutétien.

3° L'Auversien = 66 espèces dont 22 sont spéciales à l'Auversien.

4° Le Bartonien = 43 espèces dont 9 sont spéciales au Bartonien.

*
**

Ces deux tableaux, et plus spécialement le dernier, nous paraissent dégager clairement les affinités de la Faune malacologique des Sables de Wemmél avec celle du Bartonien inférieur, situation que confirme, d'autre part, la présence si caractéristique de *Nummulites elegans*, également commune dans les niveaux inférieurs de Barton. Si le nombre des espèces communes aux Sables de Wemmél et aux Lower Barton beds est relativement peu élevé, il faut en voir principalement la cause dans la différence de facies des deux gisements. Il nous semble cependant vraisemblable que les Sables de Wemmél représentent un horizon stratigraphique un peu antérieur aux couches les plus anciennes de Barton. En ce qui concerne le Bassin de Paris, nous avons considéré comme Bartonien, dans nos tableaux comparatifs, les Sables de Marines, Chars, Cresnes et Le Ruel, qui contiennent non *N. elegans*, mais bien *N. variolarius* ⁽¹⁾, et doivent, par conséquent, être considérés comme antérieurs au Bartonien de Barton.

(¹) ABRARD, R. (1925), p. 15.

INDEX BIBLIOGRAPHIQUE

- ABRARD, R. (1925), *Faune des Sables de Chars, de Cresnes, de Marines et du Ruel. — Conclusions à en tirer.* (B. S. G. France [4], t. XXV, 1925, pp. 15-32.)
- BOURY, E. (DE) (1883), *Diagnoses Scalidarum novarum et Acirsae novae in stratis eocenice regionis « Bassin de Paris » vulgo dictae repertis.* (J. de Conch., t. XXXI, 1883, n° 1, pp. 62-67.)
- (1884), *Description de Scalariidae nouveaux.* (J. de Conch., t. XXXII, 1884, pp. 134-164, 3 pl.)
- (1886), *Monographie des Scalidae vivants et fossiles. Part I. Sous-genre Crisposcala.* Paris, 1886.
- (1887), *Etude sur les sous-genres de Scalidae du Bassin de Paris.* (In-8°, Paris, 1887.)
- (1887-A), *Description de Scalidae nouveaux des couches éocènes du Bassin de Paris et revision de quelques espèces mal connues.* (In-8°, Paris, 1887.)
- (1890), *Observations sur quelques Scalidae du Bassin de Paris et description d'une espèce nouvelle.* (J. de Conch., t. XXXVIII, 1890, pp. 139-143, 1 pl.)
- (1899), *Revision des Pleurotomes éocènes du Bassin de Paris.* (F. des J. Nat., 1899.)
- (1910), *Etude sur les sous-genres de Scalidae vivants et fossiles. Monographie des Gyroscala et des Circuloscala.* (J. de Conch., t. LVIII, 1910, pp. 212-260, pl. XI-XII.)
- (1911), *Diagnoses de Scalariidae nouveaux appartenant aux sous-genres Cycloscala et Nodiscala.* (Bull. Mus. Nat. Hist. Nat., Paris, 1911, pp. 329-331.)
- (1912), *Description de Scalidae nouveaux ou peu connus.* (J. de Conch., t. LX, n° 2, 1912, pp. 87-107, pl. VII.)
- (1913), *Description de Scalidae nouveaux ou peu connus.* (J. de Conch., t. LX, 1913, pp. 169-196, 269-322, pl. VIII, X, XI.)
- (1913-A), *Observations sur quelques espèces ou sous-genres de Scalidae.* (J. de Conch., t. LXI, 1913, pp. 65-112.)
- (1917), *Revision critique de l'étude des Scalaires faite par M. Cossmann dans les « Essais de Paléonchologie comparée »* (J. de Conch., t. LXIII, 1917, pp. 13-62.)
- BOUSSAC, J. (1907), *L'évolution des Cérithidés dans l'Éocène moyen et supérieur du Bassin de Paris.* (C. R. Acad. Sc. Paris, t. CXLIV, 1907, pp. 165-167.)
- (1909), *Du caractère périodique de la mutabilité chez les Cérithes mésonummulitiques du Bassin de Paris.* (C. R. Acad. Sc. Paris, t. CXLVIII, 1909, pp. 1129-1131.)
- (1911), *Études stratigraphiques et paléontologiques sur le Nummulitique de Biarritz.* (Ann. Hébert, Paris, t. V, 1911, 95 p., 24 pl. et cartes.)
- (1911-A), *Études paléontologiques sur le Nummulitique Alpin.* (Mém. Carte Géol. France, Paris, 1911, 2 vol. in-4°, 437 p., 22 pl.)

- BOUSSAC, J. (1913), *Essai sur l'évolution des Cérithidés dans le Mesonummulitique du Bassin de Paris*. (Thèse, Ann. Hébert, Paris, t. VI, 1913, pp. 1-93.)
- BRANDER, G. (1766), *Fossilia hantoniensia (Hampshire fossils)*. (London, 1766, in-fol., 43 p., 9 pl.)
- BRONN, H. G. (1848), *Index paleontologicus*. Stuttgart, 1848.
- BRUGUIÈRE, J. G. (1789-1816), *Histoire naturelle des Vers et des Mollusques*. (Encyclopédie méthodique, Paris, in-4°, 1789-1816.) — Vol. I, pp. 1-344, 1789; vol II, pp. 345-758, 1792; atlas 1, pl. 1-189, 1791; atlas 2, pl. 190-286, 1797; atlas 3, pl. 287-390, 1798; atlas 4, pl. 391-488, 1816.
- (1792), *Description de deux coquilles des genres de l'Oscabrion et de la Pourpre*. (J. Hist. Nat. Paris, t. I, 1792.)
- BUCQUOY, E., DAUTZENBERG, PH. et DOLLFUS, G. (1892), *Les Mollusques marins du Roussillon*, t. II. (In-8°, Paris, t. II, fasc. 7, 1892.)
- BURTON, E. ST. JOHN (1933), *Faunal Horizons of the Barton Beds in Hampshire*. Proc. Geol. Assoc. London, t. XLIV, 1933, pp. 131-167.)
- CAILLAT, M. (1835), *Mém. Soc. Sc. nat. Seine-et-Oise*, p. 5, pl. IX, fig. 3.
- CAREZ, L. et MONTHIERS, J. (1879), *Observations sur le Mont des Récollets, auprès de Cassel*. (Bull. Soc. Géol. France [3], t. VII, 1878-1879, pp. 620-637.)
- CHARPIAT, R. (1923). — *Recherches sur l'évolution des Cérithes tertiaires du Bassin de Paris*. (Bull. Soc. Sc. Seine-et-Oise, sér. 2, t. IV, 1923.)
- CHÉDEVILLE, G. (1904), *Fossiles nouveaux du Bassin de Paris*. (Feuille des J. nat., sér. 4, 34^e année, n° 401.)
- COSSMANN, M. (1882), *Description d'espèces nouvelles du Bassin parisien*. (J. de Conch. [3], t. XXII, 1882.)
- (1886), *Observations sur quelques grandes Ovules de l'Eocène*. (Bull. Soc. Géol. France [3], t. XIV, 1886.)
- (1886-1913), *Catalogue illustré des Coquilles fossiles de l'Eocène des environs de Paris*. (Ann. Soc. Roy. Malac. Belg., 1886-1913). — Fasc. 1, octobre 1886, t. XXI; fasc. 2, août 1887, t. XXII; fasc. 3, juillet 1888, t. XXIII; fasc. 4, décembre 1889, t. XXIV. — Supplément, juillet 1892, t. XXVI. — Appendice n° 1, août 1893, t. XXVIII; appendice n° 2, décembre 1896, t. XXXI; appendice n° 3, septembre 1902, t. XXXVI; appendice n° 4, mars et novembre 1907, t. XLI; appendice n° 5, octobre 1913, t. XLIX.
- (1895-1921), *Mollusques éocéniques de la Loire inférieure*. (Bull. Soc. Sc. Nat. Ouest de la France, 1895-1921). — T. I, fasc. 1, 30-XII-1895, t. V; fasc. 2, 31-XII-1896, t. VI; fasc. 3, 31-XII-1897, t. VII; fasc. 3 (suite), 31-XII-1898, t. VIII. — T. II, fasc. 1, 31-XII-1904, 2^e sér., t. IV; fasc. 2, 31-XII-1905, 2^e sér., t. V; fasc. 3, 31-XII-1906, 2^e sér., t. VI. — Supplément 1, 31-XII-1919, 3^e sér., t. V; supplément 2, 31-XII-1921, 4^e sér., t. I.
- (1895-1925), *Essais de Paléoconchologie comparée*. (In-8°, Paris, 1895-1925). — T. I, 1895; t. II, 1896; t. III, 1899; t. IV, 1901; t. V, 1903; t. VI, 1904; t. VII, 1906; t. VIII, 1909; t. IX, 1912; t. X, 1915; t. XI, 1918; t. XII, 1921; t. XIII, 1925.
- COSSMANN, M. et PISSARRO, G. (1900-1905), *Faune éocénique du Cotentin*. (Bull. Soc. Géol. Norm., 1900-1905). — T. I, fasc. 1, 1900, t. XIX; fasc. 2, 1901, t. XX; fasc. 3, 1902, t. XXI. — T. II, fasc. 1, 1903, t. XXII; fasc. 2, 1904, t. XXIII; fasc. 3, 1905, t. XXIV.
- — (1904-1913), *Iconographie complète des Coquilles fossiles de l'Eocène des environs de Paris*. (In-4°, Paris, t. I, 1904; t. II, 1911, suppl. 1913.)

- COUTURIEUX, J. (1893), *Fossiles nouveaux pour la faune de l'Eocène supérieur*. (Ann. Soc. roy. Malac. Belg., t. XXVIII, 1893, pp. xxiii-xxiv.)
- (1896), *Note sur un gîte fossilifère de l'étage wemmélien*. (Ann. Soc. roy. Malac. Belg., t. XXIX [1894], 1896, pp. 25-28.)
- COX, L. R. (1931), *Sycostoma, a renamed Genus of Lower tertiary Gastropoda*. (Proc. Mal. Soc., vol. XIX, 1931, p. 291.)
- DEFRANCE, M. (1804-1845), *Dictionnaire universel des Sciences naturelles*. (Paris, in-8°, 1804-1845.)
- DESHAYES, G. P. (1824-1837), *Description des Coquilles fossiles des environs de Paris*. (Paris, in-4°, 1824-1837, 2 vol.)
- (1825), *Monographie du Genre Dentalium*. (Paris, in-8°, 1825.)
- (1856-1866), *Description des animaux sans vertèbres découverts dans le Bassin de Paris*. (Paris, in-4°, 1856-1866, 3 vol. + 2 atlas.)
- DEWALQUE, G. (1868), *Prodrome d'une description géologique de la Belgique*. (Bruxelles, in-8°, 1868.)
- DIXON, F. (1850), *Geology and Fossils of the tertiary and cretaceous formations of Sussex*. (London, in-4°, 1850.)
- EDWARDS, F. E. (1849-1860), *A Monograph of the Eocene Mollusca, or descriptions of shells from the older Tertiary of England*. (Mon. Pal. Soc., London, in-4°, 1849-1860.) — Part. 1, *Cephalopoda*, 1849, pp. 1-56, pl. I-IX. — Part. 2, *Pulmonata*, 1852, pp. 57-122, pl. X-XV. — Part. 3, *Prosobranchiata*, 1854, pp. 123-180, pl. XVI-XXIII; 1856, pp. 181-240, pl. XXIV-XXVII; 1860, pp. 241-330, pl. XXVIII-XXXIII.
- (1865), *Descriptions of some new Eocene Species of Cypraea and Marginella*. (Geol. Magaz., 1865, p. 536.)
- FELIX, G. (1925), *Anthozoa Eocaenica et Oligocaenica*. (Foss. Catalogus-I Animalia, pars 28, 1925.)
- FORBES, E. (1856), *On the Tertiary Fluvi-Marine Formation of the Isle of Wight*. (Geol. Surv. Great Britain, in-8°, London, 1856.)
- GALEOTTI, H. (1837), *Mémoire sur la Constitution géognostique de la province de Brabant*. (Mém. cour. Acad. Sc. Belles-Lettres de Bruxelles, t. XII, 1837, 192 p., 2 cartes, 1 pl. coupes, 2 pl. fossiles.)
- GLIBERT, M. (1930), *Note sur les Madréporaires de Nil-Saint-Vincent et de Neder-Ockerzeel*. (Bull. Mus. roy. Hist. nat. Belg., t. VI, n° 20, 1930.)
- (1933), *Faune malacologique du Bruxellien des environs de Bruxelles*. (Mém. Mus. roy. Hist. nat. Belg., n° 53, 1933, in-4°, 214 p., 11 pl.)
- (1936), *Faune malacologique des Sables de Wemmel. I. Pelecypoda*. (Mém. Mus. roy. Hist. nat. Belg., n° 78, 1936, in-4°, 242 p., 7 pl.)
- GRABAU, A. (1904), *Phylogénie des Fusidae*. (Smiths. Misc. Coll., vol. XLIV, 1904.)
- GRANT, U. S. IV and GALE, H. R. (1931), *Catalogue of the marine Pliocene and Pleistocene Mollusca of California and adjacent regions*. (Mem. San Diego Soc. Nat. Hist., vol. I, 1931, in-4°, 1036 p., 22 pl., 15 fig. texte.)
- GREGORIO, A. (DE) (1880), *Fauna di S. Giovanni Ilarione*. (Ann. Géol. Pal., Palerme, in-4°, liv. I, 1880, 110 p., 9 pl.)
- (1894), *Fossiles des environs de Bassano*. (Ann. Géol. Pal., Palerme, in-4°, liv. XIII, 1894, 40 p., 5 pl.)

- GREGORIO, A. (DE) (1894), *Monographie des Fossiles éocéniques (étage parisien) de Monte-Postale*. (Ann. Géol. Pal., Palerme, in-4°, liv. XIV, 1894.)
- (1895), *Fossiles de Lavacille*. (Ann. Géol. Pal., Palerme, in-4°, liv. XX, 1895, 24 p., 2 pl.)
- (1896), *Description des Faunes tertiaires de la Vénétie. — Monographie de la Faune éocénique de Ronca, avec un appendice sur les fossiles de Monte-Pulli*. (Ann. Géol. Pal., Palerme, in-4°, liv. XXI, 1896.)
- (1899), *Quelques fossiles nouveaux de Lavacille*. (Ann. Géol. Pal., Palerme in-4°, liv. XXIV, 1899, 6 p., 2 pl.)
- HÉBERT, E. (1849), *Réunion extraordinaire à Épernay du 23 septembre au 2 octobre 1849*. (Bull. Soc. Géol. Fr. [2], t. VI, 1849.)
- KOENEN, A. (VON) (1867), *Ueber Conorbis und Cryptoconus, Zwischenformen der Gattungen Conus und Pleurotoma*. (Palaeontographica, Bd. XVI, 1867.)
- (1889-1894), *Das Norddeutschen Unter Oligocän und seine Mollusken Fauna*. (Abh. z. geol. Specialk. v. Preuss, Bd. X, 1889-1894, 1458 p., 101 pl.)
- LAMARCK, J. B. (DE) (1802-1809), *Mémoires sur les Fossiles des environs de Paris*. (Ann. du Muséum, Paris, 1802-1809.)
- LEFÈVRE, TH. (1876), *Rapport sur le travail de M. Rutot. — « Description de la Rostellaria robusta »*. (Ann. Soc. roy. Malac. Belg., t. XI, 1876, pp. LXXIX-LXXXIV.)
- LE HON, H. (1862), *Note sur les terrains tertiaires de Bruxelles, leur composition, leur classement, leur faune et leur fibre*. (Bull. Soc. Géol. Fr. [2], t. XIX, 1861-1862, pp. 804-832, pl. XVIII.)
- LINNÉ, C. (1766), *Systema naturae*, Ed. XII.
- LOWRY, J. W. (1866), *Chart of Characteristic british Tertiary fossils*. (London, in-8°, 1866.)
- LYELL, C. (1852), *On the tertiary strata of Belgium and French Flanders*. (Quart. Journ. Geol. Soc. London, t. VIII, 1852, pp. 277-368, pl. XVII-XX.)
- MALZINNE, E. (DE) (1867), *Faune Malacologique de Belgique*.
- MAYER, CH. (1866-1870), *Catalogue systématique et descriptif des Mollusques tertiaires du Musée fédéral de Zurich*. (Viertelj. d. Nat. Ges. im Zurich, 1866-1870.)
- MAYER, K. (1877), *Systematisches Verzeichnis der Versteinerungen des Parisian der Umgegend von Einsiedln*. (Anhang. z. geol. Beschr. v. Schweiz, liv. XIV, 1877.)
- MAYER-EYMAR, K. (1887), *Systematischer Verzeichnis der Kreide und Tertiär Versteinerungen der Umgegend von Thun nebst beschreibung der Neuen Arten*. (Beitr. z. Geol. Karte der Schweiz, XXIX, 2, 1887, xxviii + 128 p., 6 pl.)
- (1904), *Revue des grandes Ovules ou Gisortia Jousseaume*. (Viertelj. d. Nat. Gess., Zurich, 1904.)
- MELLEVILLE, M. (1843), *Mémoires sur les Sables tertiaires inférieurs du Bassin de Paris*. (Ann. Sc. Géol., t. II, 1843.)
- MILNE-EDWARDS et HAIME, J. (1850-1854), *Monography of the British fossil Corals*. (Pal. Soc. London, 1850-1854.)
- MORLET, L. (1878), *Monographie du Genre Ringicula (suite)*. (J. de Conch. [3], t. XVIII, 1878, p. 256, pl. VI, fig. 2.)
- (1880), *Monographie du Genre Ringicula. Supplément*. (J. de Conch. [3], t. XX, 1880, p. 161.)

- MORLET, L. (1888), *Catalogue des Coquilles fossiles recueillies dans quelques localités récemment exploitées du Bassin de Paris et description des espèces nouvelles*. J. de Conch. [3], t. XXVIII, pp. 136-221, pl. VIII-X.)
- MORRIS, J. (1843), *A Catalogue of British fossils*. (In-8°, London, 1843.)
- MOURLON, M. (1880-1881), *Géologie de la Belgique*. (In-8°, Bruxelles, t. I, 1880; t. II, 1881.)
- NAEF, A. (1922), *Die Fossilen Tintenfische*. (In-8°, Iena, 1922, 322 p., 101 fig.)
- NEWTON, R. B. (1891), *Systematic list of Frederick E. Edwards collection of British oligocene and eocene Mollusca in the British Museum (Nat. Hist.)*. (In-8°, London, 1891, xxviii + 365 + 17 p.)
- NYST, P. H. (1843), *Description des Coquilles et des Polypiers fossiles des terrains tertiaires de la Belgique*. (Mém. cour. Acad. Sc. Belles-Lettres de Bruxelles, t. XVII, 1843, 675 p., 48 pl.)
- (1871), *Tableau synoptique et synonymique des espèces vivantes et fossiles du Genre Scalaria*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. VI, 1871, pp. 77-147, pl. V.)
- OPPENHEIM, P. (1876), *Die Eocaenfauna des Monte-Postale bei Bolca im Veronesischen*. (Palaeontographica, Bd. XLIII, 1896, 97 p., 8 pl.)
- (1901), *Ueber einige alttertiäre Faunen des Oesterreichisch-Ungarischen Monarchie*. (Beitr. z. Pal. und Geol. Oesterr. Ungarn und des Orients, Bd. XIII, Heft 3 und 4, 1901, pp. 144-177, pl. XI-XIX.)
- (1901-A), *Die Priabonaschichten und ihre fauna*. (Palaeontographica, Bd. XLVIII, 1901, 348 p., 21 pl.)
- (1903), *Zur kenntniss alttertiärer Faunen in Agypten*. (Palaeontographica, Bd. XXX, 1903, 1 Lief., 164 p., 17 pl.)
- (1906), *Zur kenntniss alttertiärer Faunen in Agypten*. (Palaeontographica, Bd. XXX, 1906, II Lief., pp. 165-348, pl. XVIII-XXVII.)
- ORBIGNY, A. (D') (1850-1852), *Prodrome de Paléontologie*. (In-8°, Paris, t. I, 1850; t. II, 1850; t. III, 1852.)
- PEZANT, A. (1910), *Étude iconographique des Pleurotomes fossiles du Bassin de Paris*. (Mém. Soc. Géol. Fr., Pal., t. XVI, fasc. 3, 1910.)
- PILKINGTON, W. (1804), *Description of some Fossil shells found in Hampshire*. (Trans. Linn. Soc. London, t. VII, 1804, pp. 116-118, pl. XI.)
- RAUFF, H. (1885), *Neue gastropoden aus dem vicentinischen Tertiär (Mittleres Eocän) von Ronca und von Monte-Postale*. (Sitz. Nierderh. Ges., Bonn, 1885, pp. 28-31.)
- RAINCOURT, E. (DE) (1875), *Descriptions de quelques fossiles du Bassin de Paris*. (Bull. Soc. Géol. France [3], t. IV, 1876, pp. 352-355, 1 pl.)
- RUTOT, A. (1876), *Description de la faune de l'Oligocène inférieur de Belgique*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. XI, 1876, pp. 7-67, pl. I-IV.)
- (1876-A), *Description de la Rostellaria robusta Rutot*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. XI, 1876, pp. 105-109, pl. V.)
- SCHILDER, F. A. (1923), *Bemerkungen ueber fossiele Cypraea*. (Senckenbergiana, t. V, 1923, p. 96.)
- (1929), *Eocene Amphiperatidae und Cypraeidae von England*. (Proc. Mal. Soc. London, t. XVIII, 1929, p. 298.)
- (1931), *Die Cypraeacea des Eocaen von Belgien*. (Bull. Mus. roy. Hist. nat. Belg., t. VII, n° 14, 1931.)
- (1932), *Cypraeacea*. (Foss. Catalogus, I, Animalia, pars LV, 1932, in-8°, Berlin.)

- SOLANDER, D. C. (1766), *Fossilia hantoniensia colecta, et in Musaeo Britannico deposita a Gustavo Brander*. (In-4°, London, 1766.)
- SOWERBY, J. (1812-1822), *The Mineral Conchology of Great Britain*. (In-8°, London, pl. 1-383, 1812-1822.)
- SOWERBY, J. (DE C.) (1823-1845), *The Mineral Conchology of Great Britain* (suite). (In-8°, London, pl. 384-648, 1823-1845.)
- SPEYER, O. (1870), *Die Conchylien des Casseler Tertiärbildungen. — Univalvia*. (In-4°, Cassel, 1870, 292 p., 32 pl.)
- STEWART, R. B. (1926), *Gabb's California type Gastropods*. (Proc. Acad. of Nat. Sci. Philad., vol. LXXVIII, 1926, pp. 287-447, pl. XX-XXXII.)
- THIELE, J. (1929-1935), *Handbuch der systematischen Weichtierkunde*. (In-8°, Jena, 1929-1935, t. I, 1929 et t. II, 1931, *Gastropoda*.)
- TRYON, G. W. (1887), *Manual of Conchology*, vol. IX.
- VASSEUR, G. (1880-1881), *Recherches géologiques sur les Terrains tertiaires de la France occidentale. — Paléontologie*. (In-4°, Paris, 1880-1881, 1 atlas de 12 pl.)
- VINASSA DE REGNY, P. E. (1895), *Synopsis dei Molluschi terziari delle Alpi Venete. — I Monte-Postale; II S. Giovanni Ilarione*. (Pal. Italica, t. I, 1895, pp. 211-275, pl. XVI-XVIII.)
- (1896), *Synopsis dei Molluschi terziari delle Alpi Venete. — III Ronca*. (Pal. Italica, t. II, 1896, pp. 149-184, pl. XXI-XXII.)
- (1897), *Synopsis dei Molluschi terziari delle Alpi Venete. — Part 2. Strati Oligocenici*. (Pal. Italica, t. III, 1897, pp. 145-200, pl. XIX-XX.)
- VINCENT, E. (1898), *Contribution à la Paléontologie de l'Eocène belge. — Note préliminaire sur Niso*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. XXX [1895], pp. XLII-XLV, 3 fig.)
- (1900), *Rectifications de nomenclature*. (Mod. Wemmelensis, Trit. fusiforme). (Ann. Soc. Malac. Belg., t. XXXIV [1899], 1900, p. CXXIX.)
- (1901), *Contribution à la Paléontologie de l'Eocène belge. — Céphalopodes dibranchiaux*. (Ann. Soc. Malac. Belge, t. XXXV [1900], 1901, p. 3.)
- (1901-A), *Quelques mots sur les Rhyncholithes de l'Eocène belge*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. XXXV [1900], 1901, p. IV.)
- (1921), *Description d'un Polypier nouveau des Sables de Wemmel. — (Turbinolia gerardi)*. (Ann. Soc. Zoo. Belg., t. LI [1920], 1921, p. 55, 2 fig.)
- (1922), *Description d'un Polypier nouveau des Sables de Wemmel. — (Caryophyllia brabantica)*. (Ann. Soc. roy. Zoo. Belg., t. LII [1921], 1922, p. 131.)
- (1928), *Observations sur la grande rostellaire du Bruxellien des environs de Bruxelles*. (Ann. Soc. roy. Zoo. Belg., t. LVIII [1927], 1928, pp. 39-43, 3 fig.)
- (1928-A), *L'Eupsammia des Sables de Wemmel*. (Ann. Soc. roy. Zoo. Belg., t. LVIII [1927], 1928, pp. 97-100, 3 fig.)
- VINCENT, G. (1873), *Faunes bruxellienne et laekenienne de Dieghem*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. VII [1872], 1873, pp. 1-13, 1 pl.)
- (1874), *Matériaux pour servir à la Faune laekenienne des environs de Bruxelles*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. VIII [1873], 1874, pp. 7-15.)
- (1875), *Description de trois espèces nouvelles provenant de Wemmel*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. IX [1874], 1875, pp. 51-54, pl. II.)
- (1876), *Note sur quelques Scalaires éocènes des environs de Bruxelles*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. X [1875], 1876, pp. 87-96, pl. VII.)

- VINCENT, G. (1876-A), *Note sur la Faune bruxellienne des environs de Bruxelles*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. X [1875], 1876, pp. 23-32.)
- (1876-B), *Note sur trois Coquilles fossiles du terrain laekenien des environs de Bruxelles*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. X [1875], 1876, pp. 123-127, pl. IX.)
- VINCENT, G. et COUTURIEAUX, J. (1896), *Note relative à la Géologie des environs d'Assche*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. XXIX [1894], 1896, pp. 33-45.)
- VINCENT, G. et LEFÈVRE, TH. (1873), *Note sur la Faune laekenienne de Laeken, de Jette et de Wemmel*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. VIII [1872], 1873, pp. 49-75.)
- VINCENT, G. et RUTOT, A. (1879), *Coup d'œil sur l'état actuel d'avancement des connaissances géologiques relatives aux terrains tertiaires de la Belgique*. (Ann. Soc. Géol. Belg., t. VI, 1879, pp. 69-154.)
- — (1879-A), *Observations nouvelles relatives à la Faune du système bruxellien et à celle de l'ancien laekenien supérieur, actuellement système wemmélien*. (Ann. Soc. Malac. Belg., t. XIV, 1879, pp. XII-XV.)
- — (1883), *Explication de la feuille de Bruxelles*. (Musée roy. Hist. nat., Serv. de la Carte, in-8°, Bruxelles, 1883, 210 p., 3 pl.)
- WOOD, S. V. (1877), *A Monograph of the Eocene Mollusca*. Part. IV. *Prosobranchiata*. (Mon. Pal. Soc. London, 1877.)
- WOODRING, W. P. (1928), *Miocene Mollusca from Bowden, Jamaica*. Part. II. *Gastropods*. (Carn. Inst. Wash., publ. n° 385, 1928.)
- WRIGLEY, A. (1924), *Faunal divisions of the London Clay*. (Proc. Geol. Ass., vol. XXXV, part 3, 1924, pp. 245-259.)
- (1927), *English Eocene Fusinidae*. (Proc. Malac. Soc. London, vol. XVII, 1927-1928, pp. 216-249, pl. XXXIII-XXXV.)
- (1929), *Notes on English Eocene Mollusca, with descriptions of new species*. — III : *Ficus*. (Proc. Malac. Soc. London, vol. XVIII, pt. V, 1929, pp. 235-251, pl. XV-XVI.)
- (1930), *Notes on English Eocene and Oligocene Mollusca with descriptions of new species*. — IV : *The Muricidae*. (Proc. Malac. Soc. London, vol. XIX, part. 3, 1930, pp. 91-115, pl. IX-X.)
- (1932), *English Eocene species of Sassia*. (Proc. Malac. Soc. London, vol. XX, part. 2, 1932, pp. 127-140, pl. X-XI.)
- (1934), *Englisch Eocene and Oligocene Cassididae*. (Proc. Malac. Soc. London, vol. XXI, part. 2, 1934, pp. 108-130, pl. XV, XVI, XVII.)
- (1934-A), *Lutetian fauna at Southampton dock*. (Proc. Geol. Ass., vol. XLV, part. 1, 1934, pp. 1-16, 17 fig.)
- (1938), *English Eocene and Oligocene Strombidae and Aporrhaidae*. (Proc. Malac. Soc. London, vol. XXIII, part. 2, 1938, pp. 61-88, pl. IV-V-VI.)
-

LISTE ALPHABÉTIQUE DES ESPECES

	Pages.		Pages.
<i>abbreviata</i> (Turritella)	13	<i>bulbus</i> (Fusus)	100
<i>acicula</i> (Turbonilla)	47	<i>bulbus</i> (Sycum)	100
<i>acuticostatum</i> (Dentalium)	152	<i>Burtini</i> (Nautilus)	156
AFFINIS [Scala (Acrilla)]	38	<i>calvimontanum</i> (Solarium)	22
<i>affinis</i> (Scalaria)	38	<i>canaliculatum</i> (Solarium)	21
<i>affinis?</i> (Scalaria)	37	<i>canaliculatus</i> (Sigaretus)	76
<i>agglutinans</i> (Phorus)	55	CANALIFERA [Ancilla (Tortoliva)]	112
<i>altera</i> (Tornatella)	140	<i>canaltifera</i> (Ancillaria)	112
<i>ambigena</i> (Bulla)	143	<i>canalis</i> (Dientomochilus)	58
<i>ambigena</i> (Bullinella)	144	CANALIS [Rimella (Ectinochilus)]	58
AMBIGENA (Cylichna)	143	<i>canalis</i> (Strombus)	58
AMPHICONUS (Conorbis)	134	<i>cancellatus</i> (Thylacodes)	23
<i>amphiconus</i> (Pleurotoma)	134	CANCELATUS [Vermetus Serpulorbis]	23
<i>ampla</i> (Rostellaria)	62	<i>carinata</i> (Cassidaria)	81
AMPLUS (Hippochrenes)	62	<i>clathratum</i> (Sinum)	76
<i>amplus</i> (Strombus)	62	CLATHRATUS (Sigaretus)	76
<i>angustum</i> (Dentalium)	152	<i>columbaria</i> (Rostellaria)	62
APERTA (Calyptraea)	54	COMPRESSILAMELLA [Scala (Acrilla)]	36
<i>attenuata</i> (Scaphander)	147	<i>compressilamella</i> (Scalaria)	36
AUVERSIENSIS [Acirsa (Plesioacirsa)]	29	COMPTA (Turbonilla)	49
<i>auversiensis</i> (Scalaria)	29	<i>conica</i> (Bulla)	147
<i>Barrandei</i> (Voluta)	114	<i>conica</i> (Natica)	75
<i>Barrandei</i> (Volutilithes)	114	CONICUS (Scaphander)	147
BELEMNITOIDEA (Beloptera)	157	<i>conoidea</i> (Bifrontia)	20
BERNAYI cf. (Eratotrivia)	77	CONOIDEA (Homalaxis)	20
<i>bezançoni</i> (Ringicula)	142	<i>conulus</i> (Natica)	75
BICORONA (Athleta)	114	<i>cossmanni</i> (Solarium)	5
<i>bicorona</i> (Voluta)	114	<i>costatum</i> (Dentalium)	152
<i>bicoronata</i> (Voluta)	114	<i>costellata</i> (Turbonilla)	48
<i>bifasciatus</i> (Fusus)	101	COUTURIEAUXI [Admete (Bonellitia)]	118
<i>Blainvillei</i> (Belosepia)	158	COUTURIEAUXI [Scala (Circuloscala)]	35
BOADICEA (Eocypraea)	80	CRASSISTRIA (Ficus)	89
BRABANTICUM (Umbraculum)	150	<i>crassistria</i> (Ficula)	89
BREVICAUDA (Murex)	91	CRENULATA [Turritella (Haustator)]	16
<i>brevis</i> (Turritella)	16	CROCKAERTI [Fusus (Levifusus)]	110
<i>brevispina</i> (Belosepia)	158	<i>curvicosta</i> (Pleurotoma)	129
<i>brevissima</i> (Belosepia)	158	CURVILAMELLA [Scala (Acrilla)]	37
<i>brongniarti</i> (Natica)	69	<i>curvillamella</i> (Scalaria)	37
BRONGNIARTI [Polynices (Lunatia)]	69	<i>Cuvieri</i> (Belosepia)	158
BUCCINOIDES (Ancilla)	111	<i>Cuvieri</i> (Sepia)	158
<i>buccinoides</i> (Ancillaria)	111	<i>cyclostomoides</i> (Littorina)	18
BULBIFORME (Sycostoma)	100	CYCLOSTOMOIDES (Tuba)	18
<i>bulbiforme</i> (Sycum)	100	<i>cylindroides</i> (Bulla)	145
		<i>cylindroides</i> (Cylichna)	145

	Pages.		Pages.
<i>deformis</i> (Clavilithes)	105	<i>hantoniensis</i> (Natica)... ..	69
<i>dentata</i> (Pleurotoma)	126	HANTONIENSIS (Polynices)	69
DENTATA cf. [Clavatula (Surcula)]	126	<i>Heberti</i> (Pleurotoma)... ..	127
<i>denticula</i> (Pleurotoma)	127	<i>h'antula</i> (Cypraea)	79
<i>deperditus</i> (Conus)	137	HONI (Scaphella)	117
DEPERDITUS cf. [Conus (Leptoconus)]... ..	136	<i>Honi</i> (Tornatella)... ..	138
<i>diadema</i> (Conus)	136	<i>Honi</i> (Voluta)... ..	117
<i>disstmills</i> (Fusus)	103	<i>Honti</i> (Actaeon)	138
<i>diversiformis</i> (Conus)	136		
<i>dlroni</i> (Cirsotrema)	33	IMBRICATARIA cf. [Turritella (Haustator)] ...	15
DIXONI [Scala (Coroniscala)]	33	INARATA [Clavatula (Surcula)]	125
<i>dlxoni</i> (Scalaria)	33	<i>inarata</i> (Pleurotoma)... ..	125
		INCERTA (Mesalia)	11
EDWARDSI [Conus (Leptoconus)]	136	<i>incerta</i> (Turritella)	11
EDWARDSI (Turbonilla)	48	INCOMPTUS (Hemiconus)	135
<i>elegans</i> (Turritella)	15	<i>inflata</i> (Cypraea)	78
<i>elliptica</i> (Bulla)	144	INFLATA (Eocypraea)	78
<i>elliptica</i> (Bullinella)	144	<i>inflexa</i> (Pleurotoma)	131
ELLIPTICA (Cylichna)	144	<i>innexa</i> (Drillia)	131
EMARGINATA [Pyramidella (Cossmannica)] ...	50	<i>innexa</i> (Pleurotoma)	131
<i>emarginata</i> (Syrnola)... ..	50	INNEXA [Turris (Crassispira)]... ..	131
<i>enodis</i> (Cassidaria)	81	<i>innexus</i> (Murex)	131
EOCAENICA [Aclis (Graphis)]	42	INTERMEDIUS (Adeorbis)	8
<i>eocaenicus</i> (Cioniscus)	42	<i>intermedtus</i> (Tornus)... ..	9
EPIGLOTTINA (Natica)	70	INTUBERCULATUS (Aporrhais)	57
<i>errans</i> (Fusus)	101	<i>intuberculatus</i> (Chenopus)	57
<i>evulsa</i> (Cancellaria)	118		
<i>expansa</i> (Bulla)	149	<i>Krokaerti</i> (Fusus)... ..	110
<i>expansa</i> (Lampusia)	84		
EXPANSA [Philine (Megistostoma)]	149	<i>labellata</i> (Natica)	67
EXPANSA (Sassia)	84	LABELLATUS [Polynices (Lunatia)]... ..	67
<i>expansus</i> (Triton)	84	<i>laekeniana</i> (Cancellaria)	98
<i>extensa</i> (Bulla)	149	LAEKENIANA (Pisanella)... ..	98
<i>extensa</i> (Lobarria)	149	<i>laekeniensis</i> (Cancellaria)	98
<i>extensa</i> (Philine)	149	LAMARCKI ? (Nautilus)	156
		LAMELLOSA (Acirsa)... ..	27
FISSIRA [Dentalium (Fustiaria)]	154	LAMELLOSA (Calyptraea)	53
<i>flandricum</i> (Triton)	84	<i>lamellosa</i> (Littorina)	27
<i>formosa</i> (Turbonilla)... ..	39	<i>lanceolata</i> (Bulla)	143
FORTINI cf. [Siphonalia (Pseudoneptunea)] ...	96	LANCEOLATA (Volvula)	143
<i>francisci</i> (Pleurotoma)	129	<i>lanceolata</i> (Volvulella)	143
FRANCISCI [Turris (Eopleurotoma)]	129	<i>laubrierei</i> (Cypraea)	79
<i>funiculifera</i> (Cancellaria)	122	<i>loevigata</i> (Granuliscala)	30
FUNICULIFERA (Uxia)	122	LOEVIGATA [Opalia (Dentiscala)]	30
<i>funiculosus</i> (Fusus)	102	<i>loevigata</i> (Scalaria)	30
FUNICULOSUS [Lathyrus (Dolicholathyrus)] ...	102	<i>longaevus</i> (Fusus)	105
FUSIFORME (Terebellum)	65	<i>loozi</i> (Natica)	68
<i>fusiforme</i> (Triton)	86	<i>lucida</i> (Rostellaria)	61
<i>fusiformis</i> (Seraphs)	66	LYRA (Genota)	133
		<i>lyra</i> (Pleurotoma)	133
<i>globosa</i> (Cypraea)	79		
<i>globularis</i> (Cypraea)	79	MACROSPIRA (Clavilithes)	107
GLOBULARIS (Eocypraea)	79	<i>marginata</i> (Bifrontia)... ..	19
<i>globularis</i> (Sphaerocypraea)... ..	80	MARGINATA (Homalaxis)	19
<i>grande</i> (Dentalium)	152	<i>marginata</i> (Melania)	7
GRANDE [Solarium (Solariaxis)]	22	<i>marginatus</i> (Homalaxis)	19
<i>granulosa</i> (Turritella)	16	MELLEVILLEI cf. (Streptolathyrus)	104
GREENWOODI (Ficus)	90	MICANS (Niso)	44
<i>greenwoodi</i> (Pyrula)	90		

	Pages.		Pages.
<i>microptera</i> (Rostellaria)	64	<i>ringens</i> (Auricula)	141
<i>minor</i> (Keilostoma)	7	RINGENS (Ringicula)	141
<i>minor</i> (Paryphostoma)	7	<i>rugosa</i> (Voluta)	116
MINUS (Paryphostoma)	7	RUTOTI [Hippochrenes (Semiterebellum)] ...	64
MULTISPIRATA (Cerithiella)... ..	25	<i>scalarinus</i> (Fusus)	95
<i>multispirata</i> (Lovenella)	25	SCALARIS (Clavilithes)	106
<i>multispirata</i> (Newtoniella)	25	<i>scalaris</i> (Fusus)	106
<i>multispiratum</i> (Cerithium)	25	<i>semistriata</i> (Roxania)	146
<i>munda</i> (Natica)	71	SEMISTRIATA (Sabatia)... ..	146
<i>murchisoni</i> cf. (Rostellaria)	64	<i>sepioidea</i> (Belosepia)... ..	158
<i>nexilis</i> (Ficula)	89	<i>serrata</i> (Homalaxis)	19
<i>nexilis</i> (Pyrula)	89	<i>similis</i> (Natica)	70
<i>nitida</i> (Eulima)	43	SIMPLEX (Lyria)	116
NITIDA [Melanella (Polygyreulima)]	43	<i>simplex</i> (Voluta)	116
<i>nitida</i> (Melania)	43	<i>simulata</i> (Auricula)	138
NITIDULA [Marginella (Marginella)]	123	<i>simulata</i> (Bulla)	138
<i>nodosa</i> (Cassidaria)	81	<i>simulata</i> (Solidula)	138
<i>noe</i> (Fusus)	105	SIMULATA (Tornatellaea)	138
<i>noe</i> (Natica)	71	<i>stimulatus</i> (Actaeon)	138
<i>nysti</i> (Cirsotrema)... ..	32	<i>singularis</i> (Pileopsis)... ..	51
<i>nysti</i> (Natica)	67	SINGULARIS cf. [Capulus (Krebsia)]	51
NYSTI [Scala (Coroniscala)]	31	<i>singularis</i> (Cassidaria)	83
<i>nysti</i> (Scalaria)	31	SINGULARIS cf. (Galeodea)	83
OBESULA (Niso)... ..	45	SMITHI (Ficus)	88
<i>obliquata</i> (Turbonilla)	49	<i>smithi</i> (Murex)	88
OBLIQUICOSTATA (Siphonalia)	94	SOLIDA (Mesalia)	13
<i>oviformis</i> (Cypraea)	79	<i>solida</i> (Turritella)... ..	13
OWENI (Belosepia)... ..	158	<i>sopitum</i> (Terebellum)	66
<i>pannus</i> (Ficula)	90	<i>spina</i> (Auricula)	47
<i>pannus</i> (Pirula)	90	SPINA [Odostomia (Syrnola)]	47
PARISIENSE (Siphonodentalium)	151	<i>spina</i> (Turbonilla)	47
<i>parisiensis</i> (Bulla)	147	SPINICOSTA (Athleta)	115
PARISIENSIS (Clavilithes)	105	<i>sptnicosta</i> (Voluta)	115
<i>parisiensis</i> (Conus)	135	SPIRATA [Scala (Crisposcala)]	41
<i>parisiensis</i> (Fusus)	105	<i>sprata</i> (Scalaria)... ..	41
<i>parisiensis</i> (Gadus)	151	<i>striata</i> (Fustiaria)... ..	153
<i>patuloides</i> (Natica)	69	<i>striatina</i> (Tornatella)... ..	140
<i>pennata</i> (Capulus)	52	STRIATINUS (Actaeon)	140
PENNATUS (Capulus)	52	<i>striatula</i> (Cancellaria)	118
PLATYSTOMA cf. (Eratotrivia)	78	STRIATULATA cf. [Admete (Bonellitia)].. ..	120
<i>plicatocarinatus</i> (Murex)	91	STRIATUM [Dentalium (Antalis)]	152
PLICATUM [Solarium (Nipteraxis)]	21	STROMBOIDES (Cryptochorda)	114
POLITUS (Adeorbis)	10	<i>subagglutinans</i> (Phorus)... ..	56
<i>politus</i> (Tornus)	10	SUBAGGLUTINANS [Xenophora (Trochotugurium)]	56
<i>propinqua</i> (Pleurotoma)	128	<i>subscalarinus</i> (Fusus)	95
PROPINQUA [Turris (Eopleurotoma)]	128	SUBCYLINDRICA [Scala (Coroniscala)] ...	34
PROXIMA (Belosepia)	158	<i>subcylindrica</i> (Scalaria)	34
<i>proxima</i> (Cypraea)	79	<i>sublucida</i> (Rostellaria)	61
PUNGENS (Typhis)	92	SUBLUCIDA cf. (Tibia)	61
PUTZEYSI (Sassia)	87	<i>substriatum</i> (Dentalium)	152
<i>pyramis</i> (Odontostomia)	46	<i>sulcata</i> (Calyptraea)	53
PYRAMIS [Odostomia (Megastomia)]	46	SULCIFERA (Turritella)... ..	14
<i>pyrgota</i> (Pleurotoma)... ..	133	<i>tenuilamella</i> (Scalaria)	41
<i>quadriplicata</i> (Marginella)	123	TEREBRALIS (Ancistrosyrinx)	124
RETUSA (Galeodea)... ..	81	<i>terebralis</i> (Pleurotoma)	124
		<i>terebralis</i> (Surcula)	125
		<i>teretrium</i> (Pleurotoma)	126

	Pages.		Pages.
<i>trochiforme</i> (Solarium)	5	<i>variata</i> (Lovenella)	26
<i>trochiformis</i> (Calyptraea)	54	<i>variata</i> (Newtoniella)... ..	26
<i>trochiformis</i> (Eumargarita)	5	VARIATA (Seila)	26
TROCHIFORMIS [Margarites (Periaulax),	5	<i>variatum</i> (Cerithium)	26
<i>tubifer</i> (Murex)	92	VINCENTI [Ampullospira (Euspirocrommium)].	75
<i>tubifer</i> (Typhis)	92	VINCENTI [Galeodes (Pugilina)]	99
TURBIDA cf. [Moniliopsis (Bathytoma)]	132	<i>vincenti</i> (Lacuna)	6
<i>turbida</i> (Pleurotoma)	132	VINCENTI [Siphonalia (Pseudoneptunea)]	95
TURBINATUS cf. [Polynices (Lunatia)]	68	VINCENTI (Surculites)	101
<i>turgida</i> (Auricula)	141	VINCENTI (Uxia)	120
<i>ultima</i> (Bulla)	147	<i>wateleti</i> (Pleurotoma)	127
<i>undosa</i> (Clathroscala)	39	WATELETI (Turris)	127
UNDOSA [Scala (Undiscala)]	39	WEMMELENSIS (Cerithiopsis)	24
<i>undosa</i> (Scalaria)	39	WEMMELENSIS [Crommium (Amauropsella)]	73
<i>undosum</i> (Epitonium)	39	WEMMELENSIS (Sassia)	86
<i>uniplicata</i> (Bulla)... ..	145	WEMMELENSIS [Siphonalia (Pseudoneptunea)].	97
<i>uniplicata</i> (Bullinella)	145	<i>wemmelensis</i> (Triton)	86
UNIPLICATA (Cylichna)	145	WEMMELENSIS (Xenophora)	55
UNIPLICATUS (Cosmolithes)... ..	109	<i>wemmeliensis</i> (Ficula)	88
<i>uniplicatus</i> (Fusus)	109	<i>wemmeliensis</i> (Natica)	73
<i>uniplicatus</i> (Latirus)	109	 	
<i>uniserialis</i> (Pleurotoma)	127	<i>zic zac</i> (Nautilus)	156
UNISERIALIS [Turris (Hemipleurotoma)]	127		

LISTE ALPHABÉTIQUE

DES FAMILLES, GENRES, SOUS-GENRES ET SECTIONS

	Pages.		Pages.		Pages.
<i>Acirsa</i>	27	<i>Cerithiopsis</i>	24	<i>Gemmula</i>	127
<i>Acirsa</i>	27	<i>Cerithiopsis</i>	24	<i>Genota</i>	133
ACLIDIDAE	42	<i>Circuloscala</i>	35	<i>Graphis</i>	42
<i>Aclis</i>	42	<i>Cirsotrema</i>	33	HARPIDAE	114
<i>Acrilla</i>	36	<i>Clavatula</i>	125	<i>Haustator</i>	15
<i>Actaeon</i>	140	<i>Clavilithes</i>	105	<i>Hemiconus</i>	135
ACTAEONIDAE	138	CONIDAE	124	<i>Hemipleurotoma</i>	127
ADEORBIDAE	8	CONINAE	135	<i>Hippochrenes</i>	62
<i>Adeorbis</i>	8	<i>Conorbis</i>	134	<i>Hippochrenes</i>	62
<i>Admete</i>	118	<i>Conus</i>	136	<i>Homalaxis</i>	19
<i>Amaea</i>	36	<i>Coroniscala</i>	31	<i>Krebsia</i>	51
<i>Amauropsella</i>	73	<i>Cosmolithes</i>	109	<i>Lacuna</i>	6
AMPHIPERATIDAE	78	<i>Cossmannica</i>	50	LACUNIDAE	6
<i>Ampullospira</i>	75	<i>Crassispira</i>	131	<i>Lathyrus</i>	102
<i>Anaulacia</i>	112	<i>Crisposcala</i>	41	<i>Lathyrus</i>	102
<i>Ancilla</i>	111	<i>Crommium</i>	73	<i>Leptoconus</i>	136
<i>Ancilla</i>	111	<i>Cryptochorda</i>	114	<i>Leitfusus</i>	116
<i>Ancistrosyrinx</i>	124	<i>Cylichna</i>	143	<i>Lunatia</i>	67
<i>Antalis</i>	152	CYMATIIDAE	84	<i>Lyr.a</i>	116
APORRHAIIDAE	57	CYPRAEDIINAE	78	<i>Lyrta</i>	116
<i>Aporrhais</i>	57	DENTALIIDAE	152	<i>Margarites</i>	5
<i>Athleta</i>	114	<i>Dentalium</i>	152	<i>Marginella</i>	123
<i>Athleta</i>	114	<i>Dentiscala</i>	30	<i>Marginella</i>	123
<i>Bathytoma</i>	132	<i>Dolicholathyrus</i>	102	MARGINELLIDAE	123
<i>Beloptera</i>	157	<i>Ectinochilus</i>	58	MATHILDIDAE	18
BELOPTERIDAE	157	<i>Eocypraea</i>	78	<i>Megastomia</i>	46
<i>Belosepia</i>	158	<i>Eocypraea</i>	78	<i>Megistostoma</i>	139
BELOSEPIINAE	158	<i>Eopleurotoma</i>	128	<i>Melanella</i>	43
<i>Bonellitia</i>	118	ERATOIDAE	77	<i>Melanella</i>	43
BUCCINIDAE	94	<i>Eratotrivia</i>	77	MELANELLIDAE	43
<i>Calyptraea</i>	53	EUOMPHALIDAE	19	<i>Mesalia</i>	11
<i>Calyptraea</i>	53	<i>Euspirocrommium</i>	75	<i>Mesalia</i>	11
CALYPTRAEIDAE	53	PASCIOLARIIDAE	102	<i>Moniliopsis</i>	132
CANCELLARIIDAE	118	<i>Ficus</i>	88	<i>Murex</i>	91
CAPULIDAE	51	<i>Fustiaria</i>	154	MURICIDAE	91
<i>Capulus</i>	51	<i>Fusus</i>	110	<i>Natica</i>	70
<i>Capulus</i>	52	<i>Galeoda</i>	81	<i>Natica</i>	70
CASSIDIDAE	81	<i>Galeodes</i>	99	NATICIDAE	67
<i>Cerithiella</i>	25	GALEODIDAE	99		
<i>Cerithiella</i>	25				
CERITHIOPSISIDAE	24				

	Pages.		Pages.		Pages.
NAUTILIDAE	156	<i>Sabatia</i>	146	<i>Tiberia</i>	50
<i>Nautilus</i>	156	<i>Sabatia</i>	146	<i>Tibia</i>	61
<i>Nipteraxis</i>	21	<i>Sassia</i>	84	<i>Tibia</i>	61
<i>Niso</i>	44	<i>Scala</i>	31	<i>Tornatellaea</i>	138
<i>Niso</i>	44	<i>Scala</i>	41	<i>Tortoliva</i>	112
<i>Odostomia</i>	46	SCALIDAE... ..	27	TROCHIDAE	5
<i>Odostomia</i>	46	<i>Scaphander</i>	147	<i>Trochotugurium</i>	56
OLIVIDAE	111	<i>Scaphander</i>	147	<i>Tuba</i>	18
OLIVINAE	111	SCAPHANDRIDAE	143	<i>Turbonilla</i>	48
<i>Opalia</i>	30	<i>Scaphella</i>	117	<i>Turbonilla</i>	48
<i>Opalia</i>	30	<i>Scaphella</i>	117	<i>Turricula</i>	125
<i>Paryphostoma</i>	7	SCAPHELLINAE	117	TURRINAE	124
<i>Perlaulax</i>	5	<i>Seila</i>	26	<i>Turris</i>	127
<i>Philinae</i>	149	<i>Seila</i>	26	<i>Turris</i>	127
PHILINIDAE	149	<i>Semiterebellum</i>	64	<i>Turritella</i>	14
PIRULIDAE	88	SEPIIDAE... ..	158	<i>Turritella</i>	14
<i>Pisanella</i>	98	<i>Serpulorbis</i>	23	TURRITELLIDAE	11
<i>Plestoacirsa</i>	29	<i>Sigaretus</i>	76	<i>Typhis</i>	92
<i>Polygyreulima</i>	43	<i>Sigaretus</i>	76	<i>Typhis</i>	92
<i>Polynices</i>	67	<i>Siphonalia</i>	94	UMBRACULIDAE	150
<i>Polynices</i>	69	<i>Siphonalia</i>	94	<i>Umbraculum</i>	150
<i>Pseudoneptunea</i>	95	SIPHONODONTALIIDAE	151	<i>Undiscala</i>	39
<i>Pugilina</i>	99	<i>Siphonodentalium</i>	151	<i>Uxia</i>	120
<i>Pyramidella</i>	50	<i>Siphonodentalium</i>	151	<i>Uxia</i>	120
PYRAMIDELLIDAE	46	<i>Solariaxis</i>	22	VERMETIDAE	23
PYRAMITRIDAE	98	SOLARIIDAE	21	<i>Vermetus</i>	23
RETUSIDAE	143	<i>Solarium</i>	21	VOLUTIDAE	114
<i>Rhizoconus</i>	136	<i>Streptolathyrus</i>	104	VOLUTINAE	114
<i>Rimella</i>	58	STROMBIDAE	58	<i>Volvula</i>	143
<i>Ringicula</i>	141	<i>Surcula</i>	125	<i>Xenophora</i>	55
<i>Ringicula</i>	141	<i>Surculites</i>	101	<i>Xenophora</i>	55
RINGICULIDAE	141	<i>Sycostoma</i>	100	XENOPHORIDAE	55
RISSOIDAE	7	<i>Syrnola</i>	47		
		<i>Terebellum</i>	65		
		<i>Terebellum</i>	65		

TABLE DES MATIÈRES

	Page
INTRODUCTION	3
DESCRIPTIONS	5
CARTE DES GISEMENTS	159
LISTE SYSTÉMATIQUE ET RÉPARTITION PAR LOCALITÉS... ..	159
RÉPARTITION STRATIGRAPHIQUE	165
COMMENTAIRES	168
INDEX BIBLIOGRAPHIQUE	178
LISTE ALPHABÉTIQUE DES ESPÈCES	185
LISTE ALPHABÉTIQUE DES FAMILLES, GENRES, SOUS-GENRES ET SECTIONS	189



PLANCHE I

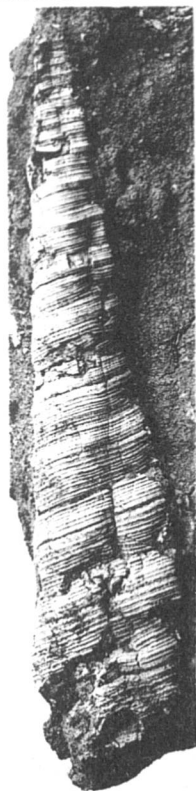
EXPLICATION DE LA PLANCHE I

1. *Mesalia solida* (Deshayes).
Plésiotype n° 188. ×1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
2. *Turritella (Haustator) cf. imbricata* Lamarck.
Plésiotype n° 189. ×1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 6433.
3. *Turritella (Haustator) imbricata* Lamarck.
 - a) Lutétien. ×1.
Loc. : Ully-Saint-Georges, I. G. p. 5833.
 - b) Lutétien. ×1.
Loc. : Grignon, I. G. n° 9219.
 - c) Lutétien. ×1.
Loc. : Southampton, I. G. n° 10.088.
 - d) Auversien. ×1.
Loc. : Bracklesham, I. G. n° 4731.
 - e) Bartonien. ×1.
Loc. : Barton on sea, I. G. n° 10.176.
4. *Tuba cyclostomoides* (Deshayes).
Plésiotype n° 191. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
5. *Homalaxis marginata* (Deshayes).
Plésiotype n° 192. ×2.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
6. *Solarium (Solariaxis) grande* Nyst.
Plésiotype n° 194. ×1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
7. *Vermetus (Serpulorbis) cancellatus* Deshayes.
Plésiotype n° 399. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
8. *Acirsa lamellosa* (Vincent, G.).
 - a) Holotype n° 143. ×1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
 - b) Plésiotype n° 151. ×5.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
9. *Acirsa (Plesioacirsa) auversiensis* (Deshayes).
Plésiotype n° 195. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.

10. *Opalia (Dentiscala) loevigata* (Lefèvre).
 - a) Lectotype n° 145. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
 - b) Plésiotype n° 146. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 11. *Scala (Coroniscala) nysti* (Lefèvre).
Holotype n° 147. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 6433.
 12. *Scala (Coroniscala) dixonii* (Lefèvre).
 - a) Holotype n° 148. × 2.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 6433.
 - b) Plésiotype n° 404. × 1.5.
Loc. : Laeken, I. G. n° 3031.
 13. *Scala (Coroniscala) subcylindrica* (Nyst).
 - a) Holotype n° 149. × 2.
Loc. : Laeken, I. G. n° 5565.
 - b) Plésiotype n° 150. × 2.
Loc. : Laeken, I. G. n° 6017.
 14. *Scala (Circuloscala) couturieauxi* nov. sp.
Holotype n° 157. × 2.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 15. *Scala (Acrilla) compressilamella* (Vincent, G.).
Holotype n° 152. × 2.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
 16. *Scala (Acrilla) curvilamella* (Vincent, G.).
Holotype n° 153. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 5565.
 17. *Scala (Acrilla) affinis* (Deshayes).
Plésiotype n° 196. × 2.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 18. *Scala (Crisposcala) spirata* (Galeotti).
Plésiotype n° 155. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 8816.
 19. *Turbonilla edwardsi* nov. sp.
Holotype n° 162. × 4.
Et. Bartonien.
Loc. : Barton on sea, I. G. n° 10.372.
 20. *Calyptraea lamellosa* Deshayes.
Plésiotype n° 202. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219.
 21. *Calyptraea aperta* (Solander).
Plésiotype n° 203. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
-



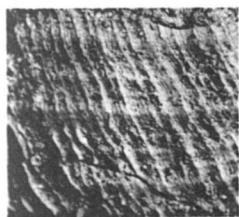
1. *Mesalia solida*
(Desh.).



2. *Turritella* cf.
imbricataria Lmk.



a



b

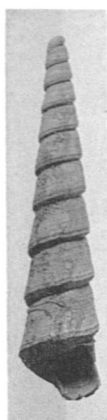
8. *Acirsa lamellosa*
(G. Vinc.).



a



b



c



d

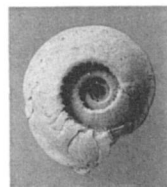


e

3. *Turritella imbricataria* Lmk.



4. *Tuba cyclostomoides*
(Desh.).



5. *Homalaxis marginata*
(Desh.).



7. *Vermetus cancellatus* Desh.



a

b

12. *Scala dixoni*
(Lefèvre).



14. *Scala couturieauxi* nov. sp.



6. *Solarium grande*
Nyst.



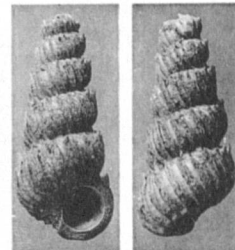
9. *Acirsa auver-siensis* (Desh.).



15. *Scala compressi-lamella* (G. Vinc.).



17. *Scala affinis*
(Desh.).



13. *Scala subcylindrica*
(Nyst.).



a

b

10. *Opalia loevigata*
(Lefèvre).



18. *Scala spirata*
(Gal.).



19. *Turbonilla edwardsi*
nov.sp.



11. *Scala nysti*
(Lefèvre).



16. *Scala curvi-lamella* (G. Vinc.).



20. *Calyptraea lamellosa* Desh.



21. *Calyptraea aperta*
(Sol.).

PLANCHE II

EXPLICATION DE LA PLANCHE II

1. *Xenophora wemmelensis* nov. sp.
Holotype n° 164. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219.
2. *Xenophora (Trochotugurium) subagglutinans* nov. sp.
Holotype n° 165. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
3. *Aporrhais intuberculatus* (Vincent, G.).
Holotype n° 166. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
4. *Rimella (Ectinochilus) canalis* (Lamarck).
 - a) Plésiotype n° 204. × 2.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 - b) Plésiotype n° 406. × 2.
Et. Lutétien.
Loc. : Grignon, I. G. n° 9219.
 - c) Plésiotype n° 407. × 2.
Et. Tongrien.
Loc. : Grimmerdingen, I. G. n° 5002.
5. *Tibia* cf. *sublucida* (Edwards).
Plésiotype n° 172. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
6. *Hippochrenes (Semiterebellum) rutoti* nov. sp.
 - a) Holotype n° 170. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 - b) Paratype n° 169. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
7. *Terebellum fusiforme* Lamarck.
Plésiotype n° 205. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219.
8. *Hippochrenes amplus* (Solander).
Plésiotype n° 171. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
9. *Polynices (Lunatia) labellatus* (Lamarck).
Plésiotype n° 206. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.

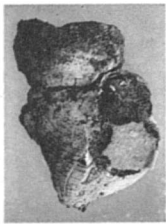
10. *Polynices (Lunatia) brongniarti* (Deshayes).
Plésiotype n° 209. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
 11. *Polynices hantoniensis* (Pilkington).
Plésiotype n° 207. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 12. *Natica epiglottina* Lamarck.
Plésiotype n° 208. × 1.
Loc. : Laeken, I. G. n° 9219.
 13. *Crommium (Amauropsella) wemmelensis* nov. sp.
Holotype n° 173. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 14. *Sigaretus clathratus* (Gmelin).
Plésiotype n° 211. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 8816.
 15. *Eocypraea inflata* (Lamarck).
Plésiotype n° 233. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
 16. *Eocypraea globularis* (Edwards).
Plésiotype n° 299. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 17. *Eocypraea boadicea* Schilder.
Plésiotype n° 230. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
 18. *Galeodea nodosa* forma *retusa* (Deshayes).
a) Plésiotype n° 246. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
b) Plésiotype n° 247. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 19. *Galeodea* cf. *singularis* (Deshayes).
Plésiotype n° 248. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 3235.
 20. *Galeodea* sp. ?
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219. × 1.
 21. « *Cassis* » sp. ?
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219. × 1.
 22. *Sassia expansa* (Sowerby).
a) Plésiotype n° 249. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
b) Plésiotype n° 255. × 1.
 23. *Sassia wemmelensis* (Vincent, E.).
Néotype n° 258. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
-



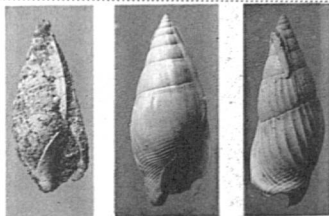
1. *Xenophora wemmelensis* nov. sp.



2. *Xenophora subagglutinans* nov. sp.



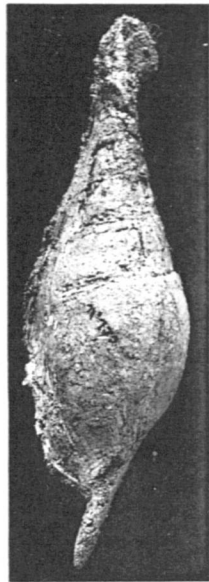
3. *Aporrhais intuberculatus* (G. Vincent).



7. *Rimella canalis* (Lmk.).



5. *Tibia* cf. *sublucida* (Edw.).

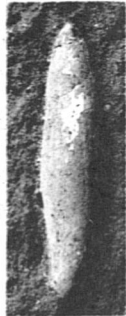


a



b

6. *Hippochrenes rutoti* nov. sp.



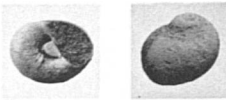
7. *Terebellum fusiforme* Lmk.



8. *Hippochrenes amplus* (Sol.).



9. *Polynices labellatus* (Lmk.).



12. *Natica epiglottina* Lmk.



13. *Crommium wemmelensis* nov. sp.



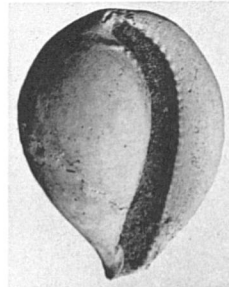
14. *Sigaretus clathratus* (Gmel.).



10. *Polynices brongniarti* (Desh.).



15. *Eocypraea inflata* (Lmk.).



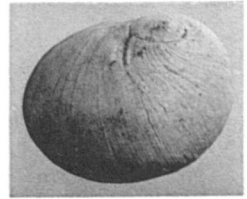
16. *Eocypraea globularis* (Edw.).



17. *Eocypraea boadicea* Schild.



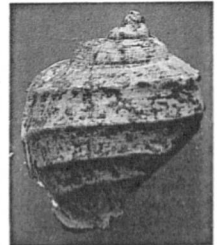
19. *Galeodea* cf. *singularis*.



11. *Polynices hantoniensis* (Pilk.).

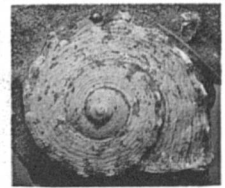


a



b

18. *Galeodea retusa* (Desh.).



20. *Galeodea* sp?



21. "Cassis" sp?



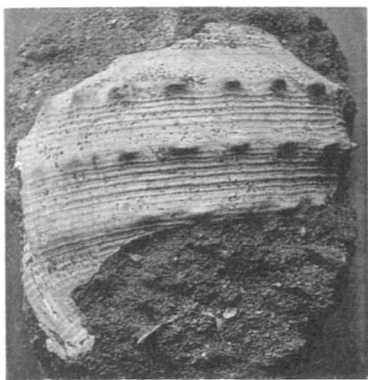
23. *Sassia wemmelensis* (E. Vinc.).

PLANCHE III

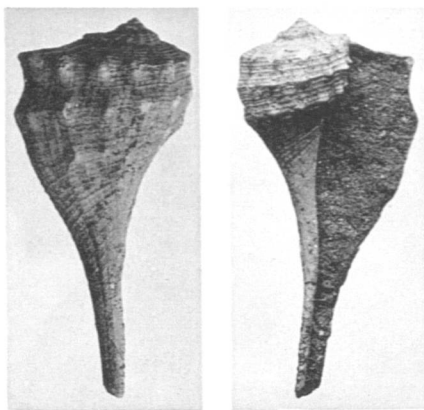
EXPLICATION DE LA PLANCHE III

1. *Galeodea* cf. *retusa* (Deshayes).
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017. × 1.
2. *Ficus smithi* (Sowerby).
 - a) Plésiotype n° 251. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 - b) Plésiotype n° 252. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
3. *Ficus crassistria* (von Koenen).
Plésiotype n° 253. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
4. *Ficus greenwoodi* (Sowerby).
Plésiotype n° 254. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
5. *Murex brevicauda* Hébert.
Plésiotype n° 256. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
6. *Siphonalia obliquicostata* nov. sp.
Holotype n° 322. × 1.
Loc. : Neder-over-Humbeek, I. G. n° 6115.
7. *Siphonalia (Pseudoneptuna) vincenti* nov. sp.
Holotype n° 279. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
8. *Siphonalia (Pseudoneptunea) cf. fortini* Chédeville.
Plésiotype, n° 280. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
9. *Siphonalia (Pseudoneptunea) wemmelensis* nov. sp.
Holotype n° 321. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
10. *Pisanella laekeniana* (Vincent, G.).
Plésiotype n° 327. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.

11. *Galeodes (Pugilina) vincenti* nov. sp.
Holotype n° 281. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
12. *Sycostoma bulbiforme* (Lamarck).
Plésiotype n° 320. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
13. *Surculites vincenti* nov. sp.
Holotype n° 319. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
14. *Lathyrus (Dolicholathyrus) funiculosus* (Lamarck).
Plésiotype n° 328. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
15. *Streptolathyrus* cf. *mellevillei* (Cossmann).
Plésiotype n° 1734. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
16. *Clavilithes parisiensis* (Mayer).
Plésiotype n° 329. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
17. *Cosmolithes uniplicatus* (Lamarck).
Plésiotype n° 331. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 9219.
18. *Conus* cf. *deperditus* Bruguière.
Plésiotype n° 363. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
19. *Philine (Megistostoma) expansa* (Sowerby).
Plésiotype n° 375. ×1.
Loc. : Wemmel, I G. n° 9219.
-



1. *Galeodea cf. retusa*
(Desh.).



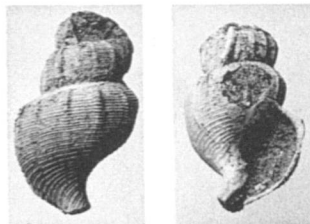
2. *Ficus smithi* (Sow.).



7. *Siphonalia vincenti*
nov. sp.



13. *Surculites vincenti*
nov. sp.



8. *Siphonalia cf. fortini*
Ched.



14. *Lathyrus funiculosus*
(Lmk.).



3. *Ficus crassistria*
(v. Koenen).



11. *Galeodes vincenti* nov. sp.



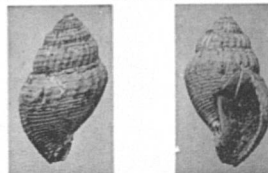
9. *Siphonalia wemmelensis* nov. sp.



15. *Streptolathyrus cf. mellevillei* (Cossm.).



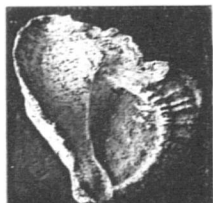
4. *Ficus greenwoodi*
(Sow.).



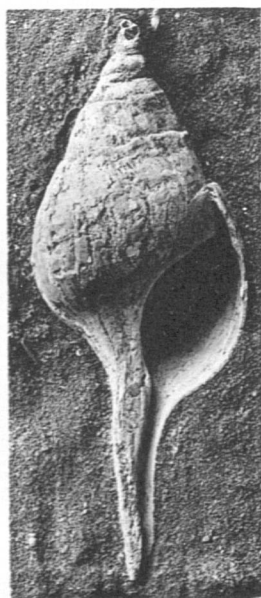
10. *Pisanella laekeniana*
(G. Vincent).



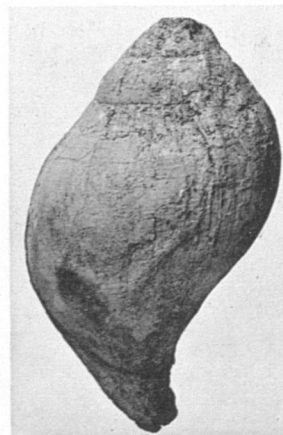
17. *Cosmolithes uniplicatus* (Lmk.).



5. *Murex brevicauda*
Hébert.



16. *Clavilithes parisiensis*
(Mayer).



12. *Sycostoma bulbiforme*
(Lmk.).



18. *Conus cf. deperditus* Brug.



6. *Siphonalia obliquicostata* nov. sp.



19. *Philine expansa*
(Sow.).

PLANCHE IV

EXPLICATION DE LA PLANCHE IV

1. *Clavilithes scalaris* (Lamarck).
Plésiotype n° 332. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. 9219.
2. *Clavilithes macrospira* Cossmann.
a) Plésiotype n° 333. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
3. *Fusus (Levifusus) crockaerti* Vincent et Lefèvre.
Plésiotype n° 284. ×1.
Loc. : Laeken, I. G. n° 9219.
4. *Ancilla buccinoides* (Lamarck).
Plésiotype n° 343. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 8816.
5. *Cryptochorda stromboides* (Herman).
Plésiotype n° 337. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
6. *Athleta bicorona* (Lamarck).
Plésiotype n° 336. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
7. *Ancilla (Tortoliva) canalifera* (Lamarck).
Plésiotype n° 344. ×2.
Loc. : Laeken, I. G. n° 9420.
8. *Athleta spinicosta* nov. sp.
Holotype n° 342. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
9. *Admete (Bonellitia) couturieauxi* nov. sp.
Holotype n° 345. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
10. *Uxia vincenti* nov. sp.
Holotype n° 346. ×1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
11. *Lyria simplex* (Deshayes).
Plésiotype n° 339. ×1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 6017.

12. *Scaphella honi* nov. sp.
Holotype n° 341. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 13. *Uxia funiculifera* (Vincent, G.).
Plésiotype n° 348. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 14. *Marginella nitidula* Deshayes.
Plésiotype n° 349. × 2.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 15. *Ancistrosyrinx terebralis* (Lamarck).
Plésiotype n° 353. × 2.
Loc. : Laeken, I. G. n° 9219.
 16. *Clavatula (Surcula) inarata* (Sowerby).
Plésiotype n° 351. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 17. *Turris wateleti* (Deshayes).
Plésiotype n° 350. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 18. *Conorbis amphiconus* (Sowerby).
Plésiotype n° 359. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 19. *Hemiconus incomptus* (Deshayes).
Plésiotype n° 362. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
 20. *Conus (Leptoconus) diversiformis edwardsi* Cossmann.
Plésiotype n° 361. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 9219.
 21. *Tornatellaea simulata* (Solander).
Plésiotype n° 364. × 1.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6017.
 22. *Actaeon striatinus* (Deshayes).
Plésiotype n° 365. × 2.
Loc. : Neder-over-Heembeek, I. G. n° 6115.
 23. *Scaphander conicus* (Deshayes).
Plésiotype n° 373. × 1.
Loc. : Wemmel, I. G. n° 4428.
-



1. *Clavilithes scalaris*
(Lmk.).



3. *Fusus crockaerti*
G. Vinc. et Lef.



8. *Athleta spinicosta*
nov. sp.



13. *Uxia funiculifera*
(G. Vinc.).



16. *Clavatula inarata*
(Sow.).



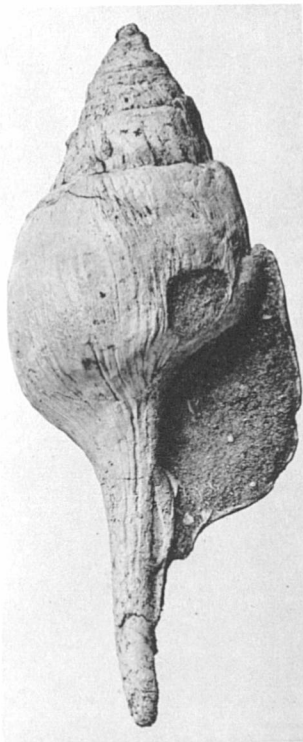
9. *Admete*
couturieauxi nov. sp.



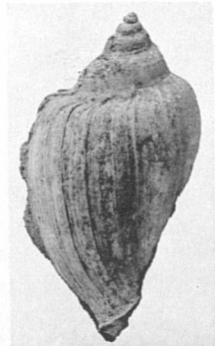
14. *Marginella*
nitidula Deshayes.



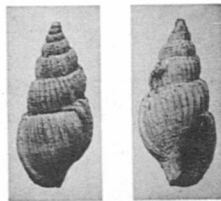
17. *Turris wateleti*
(Desh.).



2. *Clavilithes macrospira*
Cossm.



5. *Cryptochorda*
stromboïdes (Herm.).



10. *Uxia vincenti*
nov. sp.



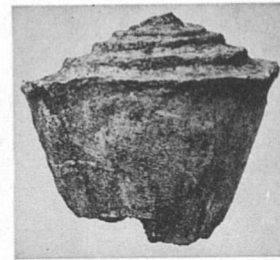
15. *Ancistrosyrinx*
terebralis (Lmk.).



18. *Conorbis*
amphiconus (Sow.).



11. *Lyria simplex*
(Desh.).



20. *Conus edwardsi*
Cossm.



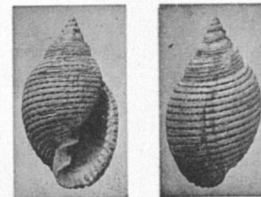
19. *Hemiconus*
incomptus (Desh.).



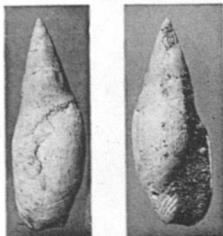
6. *Athleta bicorona*
(Lmk.).



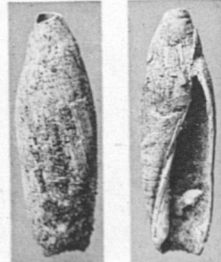
12. *Scaphella honi*
nov. sp.



21. *Tornatellaea*
simulata (Sol.).



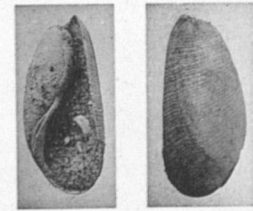
4. *Ancilla buccinoides*
(Lmk.).



7. *Ancilla canalifera*
(Lmk.).



22. *Actaeon striatinus*
(Desh.).



23. *Scaphander*
conicus (Desh.).

M. GLIBERT. — Gastropodes des Sables de Wemmel.