

BULLETIN

DU

Musée royal d'Histoire  
naturelle de Belgique

Tome XVII, n° 41.

Bruxelles, juin 1941.

MEDEDEELINGEN

VAN HET

Koninklijk Natuurhistorisch  
Museum van België

Deel XVII, n° 41.

Brussel, Juni 1941.

LE GENRE *TROPISTERNUS*  
(COLEOPTERA HYDROPHILIDAE),

5<sup>e</sup> partie (1).

NOTES NOUVELLES ET MISE AU POINT  
DE LA MONOGRAPHIE DE CE GENRE.

par A. D'ORCHYMONT (Bruxelles).

*Tropisternus* (*Pristoternus*) *salsamentus* FALL.

*Tropisternus salsamentus* FALL, 1902 (Californie : Redondo).

*Tropisternus californicus* MOTSCHULSKY, 1859 (Californie :  
S. Francisco) (non Leconte, 1855).

Le *Tropisternus californicus* de « Californie septentrionale »  
était déjà mentionné par MOTSCHULSKY en 1853 (2), mais seule-  
ment in litteris et le nom ne fut accompagné d'une diagnose  
régulière qu'en 1859 (3). Dans l'entre-temps, en 1855 (4),  
LECONTE décrivit un autre *Tropisternus* sous le même nom de

(1) Première partie : *Ann. Soc. Ent. Belg.*, LXI, 1921, pp. 349-374.  
Deuxième partie : *id.*, LXII, 1922, pp. 11-47.

Troisième partie : *Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.*, LXXVI, 1936,  
p. 11.

Quatrième partie : *id.*, LXXVIII, 1938, pp. 433-438.

(2) *Hydrocanthares de la Russie catalogisés par Victor de Mot-  
schulsky*, Helsingfors, *B. Hydrocanthara Ruthenica*, p. 10 (*califor-  
nicus* m. [ihi] Cl [= Californie septentrionale]).

(3) *Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou*, XXXII, 2<sup>e</sup> partie, III, p. 122.

(4) *Proceed. Acad. Philadelphia*, VII, p. 367.

*californicus*, de S. Francisco également et de S. Diego (Californie). C'est cette identité de noms qui incita les rédacteurs des catalogues (ZAITZEV et KNISCH) à renseigner les références données ici en notes infrapaginales (3) et (4) comme visant une seule et même espèce.

Cependant en relisant la dite diagnose de 1859 on y relève certains détails qui appartiennent plutôt à *T. salsamentus* FALL (5). J'énumère notamment : la forme allongée, le pronotum dilaté postérieurement, les élytres postérieurement atténués et surtout la teinte verdâtre du dessus. Evidemment, comme c'est le plus souvent le cas pour les anciennes descriptions, celle de MOTSCHULSKY passe sous silence le caractère principal, celui qui précisément aurait permis de reconnaître l'espèce visée sans ombre de doute, à savoir l'étendue, plus grande que chez le *californicus* LÉCONTE, de la plage pubescente hydrofuge à la base des fémurs postérieurs. Il est vrai que LÉCONTE était tout aussi muet quant à ce point, mais la tradition depuis SHARP (6) et les déterminations des auteurs nord-américains établissent que chez l'espèce de LÉCONTE la dite plage est très réduite. Il est vrai aussi que je n'ai vu *salsamentus* que de localités californiennes plus méridionales (Redondo et Santa Barbara). Néanmoins j'incline à croire que le *californicus* Motschulsky est bien cette dernière espèce et qu'on trouvera celle-ci à S. Francisco aussi en la recherchant dans son biotope approprié (d'après FALL des accumulations d'eaux littorales plus salées que celles de l'Océan lui-même).

### *Tropisternus (Pristoternus) californicus* LÉCONTE.

*Hydrophilus californicus* LÉCONTE, 1855 (California).

*Tropisternus columbianus* W. J. BROWN, 1931 (7) (Van Couver Isl.).

L'examen d'un paratype *T. columbianus*, que je dois à la générosité de l'auteur, m'a convaincu que ce nom n'est qu'un synonyme de *T. californicus* LÉCONTE. L'exemplaire présente tous les caractères de cette espèce, à savoir l'aire pubescente hydrofuge des fémurs postérieurs très réduite, confinée à l'extrême base, continuée très finement le long du trochanter jus-

(5) *California Acad. of Sciences — Occasional papers*, VIII, 1902, p. 214.

(6) *Trans. Ent. Soc. Lond.*, 1883, p. 109.

(7) *The Canadian Entomologist.*, LXIII, p. 117.

qu'à l'extrême pointe de ce dernier, le dernier arceau ventral finement caréné-cilié au bout, les pores spinigères présents de la base à l'extrémité du bord externe des élytres (l' « epipleural margin » de SHARP), l'épine métasternale droite, non arquée, ne s'éloignant guère de l'abdomen et très finement canaliculée longitudinalement en dessous, les tibias intermédiaires et postérieurs testacés, longitudinalement et intérieurement bordés de noir, le dessous des fémurs intermédiaires moins densément ponctué aux environs du trochanter, l'édéage avec l'extrémité du lobe médian, vu ventralement, ne dépassant presque pas le gonopore. Le labre du paratype est plus obscur, presque pas taché de testacé en arrière, mais ce ne peut être là qu'une variante, peut être d'ordre géographique. La sculpture des élytres est un peu inégale vers les côtés en arrière, quelques points moins fins étant mélangés à la très fine ponctuation foncière, mais ces points plus gros ne sont pas aussi nombreux et de taille bien moins avantageuse que ceux que l'on observe au même endroit chez l'espèce suivante (*caligans*), et des *californicus* authentiques de Californie présentent la même ponctuation double et réduite.

Cependant l'auteur différenciait son espèce de « *californicus* » dont entre autres (je traduis) « les parties jaunes des fémurs » intermédiaires et postérieurs ont moins d'extension, le dessus n'est pas bronzé, les pores spinigères du bord des élytres sont plus gros et les points de la carène sternale sont un peu plus nombreux ». Mais ce « *californicus* » n'est pas celui de LECONTE, mais bien l'espèce nouvelle suivante, *T. caligans*, comme j'ai pu m'en assurer par l'étude d'un couple de Californie que l'auteur m'a soumis. Les différences relevées par lui s'expliquent ainsi.

### *Tropisternus* (*Pristoternus*) *caligans* n. sp.

*Hydrophilus* (*Tropisternus*) *californicus* form SHARP, 1883 (8) (California).

*Tropisternus californicus* W. J. BROWN, 1931 (California) (non LECONTE, 1855).

En commentant l'*Hydrophilus californicus* LECONTE, SHARP en distingua une forme plus obscure, moins métallique, présentant un développement bien marqué, parmi la fine ponctuation fon-

(8) L. c., p. 109.

cière des côtés et de l'extrémité des élytres, de points additionnels plus gros. L'auteur croyait probable la confusion sous le même nom d'espèces distinctes. L'examen d'un matériel assez fourni en exemplaires à ponctuation des élytres double me permet d'affirmer qu'il en est bien ainsi et en conséquence je désigne la forme distinguée par Sharp, mais sans la nommer, du nom de *caligans*.

Outre la ponctuation distinctement double des côtés et de l'extrémité des élytres, l'épine métasternale est plus longue que chez *californicus*, atteignant ou dépassant même la deuxième suture ventrale, plus arquée et s'éloignant nettement de l'abdomen, mais aussi finement canaliculée en dessous au delà des hanches postérieures, la plage de pubescence hydrofuge de la base des fémurs intermédiaires et postérieurs n'est pas aussi fortement réduite, la ponctuation du dessous des fémurs intermédiaires est plus forte et plus généralement distribuée, plus également dense, même vers le trochanter, et la partie mésosternale élargie de la carène sternale du ♂ est plus densément ponctuée pubescente. Le menton du ♂ aussi est plus densément ponctué et les pores spinigères du bord externe des élytres sont plus gros. Quant à l'édéage, examiné chez tous les ♂♂ sauf celui du Musée d'Ottawa dont je n'ai plus la disposition, il est plus robuste et l'extrémité du lobe médian, vu ventralement, dépasse deux fois autant le gonopore que chez *californicus*. Ce gonopore paraît aussi plus largement elliptique. Le labre est obscur en avant avec ensuite une bande médio-transversale testacée, devant une tache obscure postéro-médiane en partie cachée par le bord antérieur du préfront.

Cette nouvelle espèce se place dans le tableau immédiatement auprès de *californicus* dont elle a les tibias intermédiaires et postérieurs longitudinalement bordés de noir à l'intérieur. Elle rappelle aussi un peu *T. modestus* A. D'ORCHYMONT, 1938, par la ponctuation supplémentaire des élytres, mais celle-ci est plus forte, plus apparente et plus dense chez *caligans* qui se distingue d'ailleurs d'emblée de *modestus* par la carène médio-terminale du 5<sup>e</sup> arceau ventral, nullement en épine détachée et libre, et par la plage pubescente hydrofuge des fémurs postérieurs beaucoup plus réduite, ne dépassant pas la pointe extrême du trochanter.

♂. Ongles internes des tarsi intermédiaires et postérieurs avec au milieu une petite dent simple; partie élargie mésoster-

nale de la carène longitudinale ventrale plus plane, distinctement ponctuée pubescente, les points assez épars.

♀. Ces ongles non dentés; partie élargie mésosternale de la même carène moins plane, presque lisse, à peine ponctuée.

Type. — California : Carmel on the sea, 24. ii. 1924, ♂ (*californicus*) Carr F. S. leg. & det., 9,5 × 5 mill.

Paratypes. — California : Carmel, etc., comme le type, 2 ♀♀; Santa Barbara, F. E. Winters leg., 2 ♂♂, 8 ♀♀, dont 1 ♀ *californicus* Knisch det. 1926 & coll., en compagnie de véritables *californicus* LECONTE; Redondo, July, 1 ♀, *salsamentus* Winters leg. & det.; sans localité, 2 ♀♀, dont 1 sujet *sublaevis* Knisch det. 1926 & coll. — New Mexico : sans localité, 1 ♂, *californicus* Knisch det. 1926 & coll. En outre le couple de Californie dont il a déjà été question ci-dessus sous *californicus* LECONTE, soumis en 1936 par M. W. J. Brown d'Ottawa et renvoyé à celui-ci en avril de la même année, sans le nommer, faute de matériel supplémentaire à cette époque (9).

\*  
\*\*

Après cette cinquième série de notes consacrées au genre américain *Tropisternus* et les observations et diagnoses publiées ailleurs (10), je crois le moment venu d'indiquer ici les ajoutés et corrections, typographiques ou autres, à faire à ma monographie du genre (11), pour mettre celle-ci au point.

#### PREMIÈRE PARTIE.

P. 351 et suivantes. Le nom de sous-genre préoccupé *Cyphostethus* doit être remplacé partout par celui de *Pristoternus* (12).

P. 352, 3°. **Homostethus**. Lire : « Elytres terminés en pointe... (Trois espèces : *H. Falli*, *metallescens* et *Cordieri* n. sp.).

Même page, 6° ligne en commençant par le bas. Lire : *mixtus* LECONTE.

P. 359. Lire **T. laevis** STURM, 1826 (*laevigatus*...).

(9) Ces différents noms donnés aux représentants d'une même espèce par des détermineurs qui, en somme, n'étaient pas les premiers venus, prouvent combien l'identification de ces coléoptères désespérément uniformes est difficile.

(10) Voir l'énumération dans la note infrapaginale (1) p. 1 (3° et 4° parties).

(11) Id. (1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> parties).

(12) L. c., p. 311.

P. 360. *T. laevis mergus* SAY, 1835... Lire : Depuis 1914 je distingue...

P. 365, 11<sup>e</sup> ligne en commençant par le bas. Lire : Il y a en outre...

#### DEUXIÈME PARTIE.

P. 11 et suivantes. Le nom de sous-genre préoccupé *Cyphostethus* doit être remplacé partout par celui de *Pristoternus*.

P. 13, dernière ligne. Lire : la carène non élargie...

P. 14, 9'. Substituer à ? *T. sublaevis* : *T. glaber* HERBST.

Même page, 6<sup>e</sup> ligne en commençant par le bas. Lire : Partie mésostitale de la carène plus grossièrement ponctuée, distinctement pubescente chez le ♂, plus finement ponctuée et presque glabre chez la ♀.

P. 15, 11'. Lire : Ponctuation du dessus...

P. 16, 15<sup>e</sup> ligne. Substituer à *T. glaber* : *T. natator* (SAY).

Même page. Après *T. mixtus* intercaler : *T. modestus* A. D'ORCHYMONT (13).

P. 17. Entre *T. californicus* et 14' intercaler *T. caligans* A. D'ORCHYMONT.

Même page, 14'. Substituer à *T. xanthopus* : *T. sublaevis* LECONTE.

P. 25. Substituer au sous-titre **T. sublaevis** LEC. (? *glaber* HERBST, non LECONTE) : **T. glaber** HERBST, non LECONTE (*sublaevis* A. D'ORCHYMONT, non LECONTE) (14).

Même paragraphe, même page. Supprimer les passages suivants : 1<sup>o</sup> « mais si cette détermination était exacte » jusqu'à « sur ce qu'est l'espèce de HERBST. » ; 2<sup>o</sup> « Ce dernier caractère » me fait penser » jusqu'à « du véritable *glaber* HERBST. » ; 3<sup>o</sup> « Ceci semblerait confirmer l'exactitude de mon interprétation ».

P. 26. Après le sous-titre **T. salsamentus** FALL ajouter : (*californicus* MOTSCHULSKY, non LECONTE). Ligne suivante, lire : Redondo (Californie).

Note. L'espèce *salsamentus* a été reçue depuis de Santa Barbara (Californie).

Même page. Légende de la fig. 1 : remplacer *T. glaber* LEC. par *T. natator* (SAY).

P. 27. Substituer au sous-titre **T. glaber** LEC. (non HERBST ?) :

(13) L. c., p. 437.

(14) L. c., p. 434.

**T. natator** (SAY) nov. nom. (*glaber* LECONTE, non HERBST) (15).

P. 28. Le renvoi (2) au bas de la page vise non *T. mixtus*, mais *T. modestus* A. D'ORCHYMONT (16).

P. 29. Après la 4<sup>e</sup> ligne intercaler en sous-titre **T. modestus** A. D'ORCHYMONT (16).

Même page. Entre le paragraphe **T. californicus** LEC. et **T. xanthopus** SHARP, ce dernier sous-titre à modifier en **T. sublaevis** LECONTE (17), intercaler en sous-titre : **T. caligans** A. D'ORCHYMONT.

P. 40. Après TABLEAU DES ESPÈCES intercaler : Pas de raies métalliques vertes, dessus uniformément noir bronzé... *T. niger* A. D'ORCHYMONT (18).

P. 41. Entre *T. lepidus* et le sous-titre **T. striolatus** LEC. intercaler en sous-titre : **T. niger** A. D'ORCHYMONT (18).

P. 24. Sous-titre **T. collaris** F., le remplacer par le suivant : **T. collaris** CASTELNAU, 1840 (non *Hydrophilus collaris* FABRICIUS, 1775, Olivier, 1792 = sp. dub.) (19).

(15) L. c., p. 436.

(16) L. c., p. 437.

(17) L. c., p. 434.

(18) L. c., p. 438.

(19) Bull. Mus. roy. Hist. nat. Belg., XII, n° 23, 1936, p. 26.

GOEMAERE, Imprimeur du Roi, Bruxelles.