

ADDENDUM

A propos du travail de M. F. Corin présenté à la séance du 16 mai 1953 et publié dans le tome LXII (1953) de notre *Bulletin*, pages 116-122, sous le titre : Roches volcaniques de l'Entre-Bushimaie-et-Lomami, M. J. Lepersonne nous a fait parvenir les observations suivantes, auxquelles M. F. Corin déclare n'opposer aucune objection technique :

« M. Corin m'attribue, page 116 (première référence) des considérations relatives aux venues kimberlitiques diamantifères de Bakwanga. Dans la note à laquelle il fait allusion (*Bulletin de la Société Belge de Géologie, de Paléontologie et d'Hydrologie*, t. LVIII, fasc. 2, pp. 284-291) il n'est question que de l'origine des diamants du secteur de Tshikapa et non de l'âge de la venue kimberlitique de Bakwanga.

» D'autre part, M. Corin me fait dire (deuxième référence 8) que l'âge de la kimberlite (de Bakwanga) serait antérieur au Karroo. Comme dit plus haut, je n'ai émis aucune considération sur l'âge de la kimberlite (de Bakwanga) mais j'ai énuméré les arguments qui sont en faveur d'un âge post-série inférieure et anté-série supérieure (ou du Kwango) du Karroo de la région de Tshikapa pour les venues primaires responsables de la minéralisation diamantifère de cette région. Il est donc erroné de me faire dire que je considère la kimberlite de Bakwanga comme antérieure au Karroo (page 116, fin 3^e paragraphe de la note de M. Corin).

» Au cours de la discussion qui a suivi mon exposé, j'ai admis la probabilité de la contemporanéité des venues diamantifères du Kasai et de la Bushimaie, ce qui ne modifie en rien les remarques ci-dessus. »
