

» Het is zeer gewichtig dat de drie keerschijven der
 » kabels buiten het bereik staan der werklieden of dat zij
 » door beschutting of andere toestellen worden beschermd
 » ten einde het medetrekken door den kabel tot aan de
 keerschijf te beletten.

» Voornamelijk is het noodig bevel te geven het werk stil
 » te leggen wanneer de beschutting op een der keerschijf,
 » ontbreekt.

» De windas dient op kleinen afstand geplaatst van den
 » bodem der werkplaats opdat de machinist zich er kan
 » vergewissen van wat er op die plaats omgaat.

» Het wrijven van de kabels tegen de betimmering en
 » wanden der galerij tusschen de onderste keerschijven en
 » den windas levert ook een oorzaak op van gevaar, waar-
 » aan kan worden verholpen met de keerschijven en de
 » kabels in eenen doorgang te plaatsen die ingericht is
 » beneden de betimmering van de galerij.

» Daar de beweging van den « scraper » in de werkplaats
 » ook ongevallen kan veroorzaken dient er voor de werk-
 » lieden die er in arbeiden eene touw ten dienste gesteld die
 » hen toelaat stilstand te bellen aan den machinist van den
 » windas. »

Voor de Minister :

Voor den Directeur General van het Mijnwezen :
 De Hoofdingenieur-Directeur.

G. RAVEN.

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

ALGEMEENE DIRECTIE VAN HET MIJNWEZEN.

Ministeriële Omzendbrieven aangaande de stoomtuigen en persluchthouders ⁽¹⁾

Gebruik van speciaal staal.

2 B/1722 Dossier 1789.

Brussel, den 8 Juli 1931.

Heer Hoofdingenieur-Directeur,

Bij uw schrijven van 25 Maart 1931, n° 31647/613 hebt gij mij medegedeeld dat de N. V. U gevraagd heeft of bij het bouwen van autoclaven zij, om inteeringen te verminderen, S. M. staal mag gebruiken dat met koper gelegeerd is, een treksterkte van 65 kg./mm² bezit en een uitrekking van 13 tot 19 %.

Deze vraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van Advies inzake stoomtoestellen onderworpen.

Uit de bescheiden die bij de Commissie ter inzage werden ingediend blijkt dat er soorten van S. M. staal bestaan, die

(1) In de 4^e aflevering van Boekdeel XXXIV jaar 1933 van de « *Annales des Mines de Belgique* » werden omzendbrieven van algemeen belang uitgegeven, die betrekking hebben op de stoomtoestellen en de drukluchthouders, omzendbrieven die in den loop dezer laatste jaren verschenen, gewoonlijk naar aanleiding van het advies der vaste Commissie van advies inzake stoomtoestellen.

Op advies derzelfde Commissie werden ook beslissingen genomen aangaande bijzondere gevallen. Daar deze beslissingen als richtsnoer kunnen dienen hebben wij dienstig geacht deze uit te geven.

0,28 % koper bevatten, en die een treksterkte van 37,1 kg./mm² met een uitrekking van 27,5 % bieden, en die veel beter dan het gewoon staal aan de inwerking van zuren weerstaan.

De Commissie heeft het advies geuit, dat soortgelijk metaal mag gebruikt worden voor het bouwen van autoclaven, wijl het gebruik van een koperhoudend staal met 65 kg./mm² treksterkte en 13 à 19 % uitrekking niet mag toegelaten worden.

Ik heb de eer U te berichten dat ik mij bij dit advies aansluit.

De Minister,
H. HEYMAN.

Beproeving.

2 B/1608 Dossier 1772.

Brussel, den 29 November 1930.

Heer afgevaardigde Beheerder,

Bij uw brief van 2 September 1930 heeft U mij gevraagd dat, voor uwe stoomkeltels, type, artikel 51 van het K. B. van 28 Maart 1919 op die wijze zou vertolkt worden, dat U het metselwerk zoudt mogen uitvoeren, zonder de beproeving die de in gebruikstelling voorafgaat te moeten afwachten.

Ten gunste van uwe aanvraag doet U gelden dat uwe inrichtingen zich laten kenmerken door de zichtbaarheid en de genaakbaarheid van alle klinknaden en buisdichtingen.

Uwe aanvraag werd onderworpen aan het onderzoek der Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen.

Deze Commissie heeft het advies geuit, waarbij ik mij aansluit, dat indien het vóór de beproeving opgerichte metselwerk het onderzoek niet belet van al de klinknaden, die der bodems inbegrepen, noch het opmeten der misvormingen die zich zouden voordoen in den loop der beproeving, men mag aannemen dat voldaan wordt aan de verordeningsmatige voorschriften.

Gelief, Mijnheer, de verzekering mijner bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1674 Dossier 1779.

Brussel, den 9 April 1931.

Heer Hoofdingenieur-Directeur,

Bij uw schrijven van 19 Januari 1931, n° 9/2141, hebt gij mij gevraagd welke proefdrukking moet vereischt worden voor twee watervoorwarmers met koperen pijpenbundel, die een schaal uit gegoten staal bedragen. Tevens hebt gij mij bericht dat de bouten die deze schaal vasthechten, volgens de proefnemingen van het metaal, slechts een veiligheidscoëfficiënt van 8,87 bieden in plaats van 10.

Beide vragen werden onderworpen aan het onderzoek der vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen, die het volgende advies geuit heeft :

Wat het bepalen der beproevingsdrukking betreft dient geen rekening gehouden met het bestaan van een stuk uit gegoten metaal, des te meer het om staal handelt. Daar de toestellen op 65 kg./cm² moeten werken, dient hun beproevingsdrukking bepaald op $65 + 65/3 = 65 + 22 = 87$ kg./cm².

Aangaande het veiligheidscoëfficiënt der bouten, gelet op hun grooten doormeter en op het feit dat het losmaken van den bodem slechts bij uitzondering zal gebeuren en dat het bijgevolg mogelijk zal zijn de bouten met al de gewenschte zorg vast te schroeven, is het niet noodig een veiligheidscoëfficiënt 10 te vereischen; men mag zich tevreden stellen met het veiligheidscoëfficiënt 7,4 dat overeenkomt met de treksterkte die bepaald werd bij het bestellen van het metaal der bouten.

Ik heb de eer U te berichten dat ik mij bij die twee adviezen aansluit, dat de beproevingsdrukking der twee watervoorwarmers op 87 kg./cm² dient beperkt, en dat deze toestellen op 65 kg./cm² in werking gesteld mogen worden, al zijn ze ook voorzien van bouten als deze die de vervaardiger aangevend heeft.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1701.

Brussel, den 4 Juni 1931.

Heer Hoofdingenieur-Directeur,

Ik ben in bezit van uw schrijven van 27 Mei 1931, n° 31297a/1141, waarbij gij mij vraagt aan welke voorwaarden dient voldaan opdat zou mogen overgegaan worden tot de waterproef van azijnzuurhouders die op wagons moeten geplaatst worden voor het vervoer per spoorweg en die geledigd zullen worden door middel van geperste lucht met een hoogste drukking van 3 kg./cm².

Als antwoord op dien brief heb ik de eer U te laten weten dat soortgelijke vaten als persluchthouders dienen aanschouwd, en door de ambtenaren van den stoomtuigdienst mogen beproefd worden, onder de voorwaarden die bepaald werden bij mijn ambtsbrief van 25 Februari 1926 n° 2 A/1102, 't is te zeggen met voorbehoud dat de vervaardiger in het betalen der beproevingsstaks toestemme.

Nochtans aangezien de bedoelde vaten, wat den bouw en het gebruikte materiaal betreft, aan de verordeningsmatige voorschriften niet voldoen, zullen zij van geen stempel voorzien worden, en geen getuigschrift der beproeving zal mogen afgeleverd worden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1721 Dossier 1791.

Brussel, den 8 Juli 1931.

Mijne Heeren,

In uwen brief van 5 Mei 1931 hebt gij gevraagd dat vier uit gietijzeren buizen bestaande watervoorwarmers, wier hoogste drukking op 45 kilo gesteld is, bij afwijking van een onlangs getroffen maatregel, niet zouden beproefd worden op het dubbel van de hoogste werkingsdrukking, 't zij op 90 kg./cm².

Uwe vraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen onderworpen, en deze

heeft het advies geuit dat de verplichting de gietijzeren toestellen met hoge drukking op het dubbel van de hoogste werkingsdrukking te beproeven niet kan gelden voor de toestellen die in vervaardiging waren ten tijde der wijziging van het reglement.

Ik heb de eer U te laten weten dat voor bedoelde toestellen de proefdrukking $45 + 15 = 60$ kg. niet zal moeten te boven gaan.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 A/1567.

Brussel, den 1 October 1931.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 5 Oogst 1931 vraagt gij mij of een nieuw gebouwd stoomtoestel dat ambtelijk in de werkhuizen van den vervaardiger beproefd werd, wederom eene ambtelijke beproeving moet ondergaan na zijne definitieve oprichting op de plaats waar het moet gebruikt worden.

Ik heb de eer U te berichten dat in dit geval geen nieuwe beproeving vereischt wordt; dit geldt ook voor een reeds gebruikt toestel dat na herstelling in een atelier er de ambtelijke beproeving zou ondergaan hebben.

In beide gevallen is de eigenaar natuurlijk verplicht aan den met het toezicht gelasten ambtenaar het proces-verbaal van beproeving ter inzage te overhandigen.

Er dient opgemerkt dat deze beslissing slechts geldt in zoverre het toestel tijdens het vervoer geen schade zal opgelopen hebben.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

Veiligheidstoestellen bij de ketels met dubbel watervlak.

2 B/1672 Dossier 1785.

Brussel, den 9 April 1931.

Heer Distriktoverste,

Bij uw schrijven van 26 Februari 1931, n° 6769, hebt gij mij laten weten dat de N. V. voornemens is negen nieuwe ketels op te richten, bestaande ieder uit twee bovenelkander gelegen rompen, waarvan ieder met twee vlambuizen voorzien is en zijn eigen watervlak bezit. De spijsinrichting bestaat enkel bij den bovensten romp, terwijl de onderste gespijsd wordt met het water dat uit den bovensten door eene breede buis overloopt. De twee rompen bezitten waterpeilglazen.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen is belast geworden te onderzoeken of gemelde ketels voldoen aan de bepalingen der verordening aangaande de stoomketels. Uit het advies door deze Commissie gegeven blijkt dat bij de ketels van dat stelsel welke opgericht werden na het in werking treden van het Koninklijk Besluit van 28 Maart 1919 (algemeene verordening aangaande de stoomtuigen) elk der twee rompen voorzien worden moet met een alarmfluit, twee waterpeilglazen en een afzonderlijk voedingstoestel in overeenstemming met de bepalingen van den ministerieelen omzendbrief van 31 Juli 1919. Voor de ketels die bestonden voor het in kracht treden van het bovengemeld Koninklijk Besluit moet het afzonderlijk voedingstoestel niet geeischt worden voor den ondersten romp, aangezien de verordening geen terugwerkend effect heeft, tenzij er een waarlijk gevaar zou bestaan. Een alarmfluit moet in alle geval bestaan voor ieder romp.

Ik sluit mij aan bij de meening der Commissie en heb de eer U te laten weten dat de ketels der N. V., in overeenstemming met de verscheidene punten van dit advies, moeten behandeld worden.

De Minister,
H. HEYMAN.

Laagste waterstand en waterpeiltoestellen.

2 B/1621 Dossier 1759.

Brussel, den 29 November 1930.

Mijne Heeren,

Bij uwen brief van 12 November 1929, hebt gij een afwijking gevraagd van de bepalingen van artikel 23 van het K. B. van 28 Maart 1919 voor uwe « semi-marine » ketels over 't algemeen, en in 't bijzonder voor den ketel van dit stelsel die gij in de Electriscche Centrale opgericht hebt.

Bij deze ketels zijn de pijpen der twee bovenste reeksen, het bovenste gedeelte der achterkast en een gedeelte der stoomkamer van den cylindrischen romp boven het laagste waterpeil gelegen.

Volgens het bij uwe aanvraag gevoegd plan, is vermeld gedeelte der stoomkamer van den cylindrischen romp voorzien van een bekleeding die zich tot meer dan 0 m. 10 onder den laagsten waterstand uitstrekt en die de plaat van de rechtstreeksche aanraking der verbrandingsgassen bevrijdt. Het bovenste gedeelte der achterkast is van geen dergelijke bescherming voorzien.

Uwe aanvraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen onderworpen. Deze Commissie heeft het volgend advies geuit, waarbij ik mij aansluit :

De bovenste pijpen van 90 mm. uitwendigen doormeter, die zich boven het waterpeil bevinden, dienen gelijkgesteld met de deelen met kleine doorsnede der staande ketels, voor dewelke de voorschriften van artikel 23 van het reglement niet van toepassing zijn.

Wat het bovenste gedeelte der achterkast betreft, mag dit boven het laagste waterpeil stijgen geval het voorzien is

van een vuurvaste bekleeding die het tegen de rechstreeksche aanraking van den gasstroom bevrijdt, zooals dit verwezenlijkt wordt voor het gedeelte der stoomkamer van den cilindrischen romp dat boven het laagste waterpeil gelegen is en waarop de pijpen der twee bovenste reeksen aangebracht zijn.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1661 Dossier 1778.

Brussel, den 23 Maart 1931.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 15 December 1930 hebt gij gevraagd verscheiden vervoerbare ketels van duitsche herkomst, die gij in België ingevoerd hebt voor het uitvoeren van het Albert-Kanaal, niet te moeten voorzien van een tweede waterpeilglas.

Uwe vraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen onderworpen.

Overeenkomstig het advies van deze Commissie, heb ik de eer U te berichten dat ik U veroorloof voor gezegde ketels proefkranen te behouden als tweede peilglastoestel.

Deze toelating wordt ondergeschikt aan de voorwaarden dat deze ketels het belgisch grondgebied zullen verlaten nadat de werken van het Albert-Kanaal zullen geëindigt zijn.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1692 Dossier 1790.

Brussel, den 19 Mei 1931.

Mijne Heeren,

Bij uwen brief van 28 April 1931, heeft U mij gemeld dat, bij de ketels van het type met twee bovenste en een ondersten romp, het waterpeil in den achterromp lager valt dan in den voorsten, en dat bijgevolg aan artikel 23 van het reglement niet nauwkeurig voldaan wordt. Gij vraagt dat, in afwachting der wijzigingen die dienen uitgevoerd om de inrichting met het reglement te doen overeenkomen, deze ketels in werking zouden mogen blijven mits het aanbrengen van een pyrometer op de plaats waar de platen in droogen toestand zouden kunnen geheet worden, en op voorwaarde dat in geval de warmtegraad der gassen 350° zou te boven gaan, een schot opgericht worde, om den warmtegraad der gassen beneden 350° te doen terugkomen.

Uwe vraag werd aan het onderzoek onderworpen van de Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen. Deze Commissie heeft het volgende advies geuit :

De bovenste achterromp van alle ketels dient van waterpeilglazen voorzien.

Indien er vastgesteld wordt dat in den achterromp van een ketel van dit type het waterpeil onder de verordeningsmatige grens daalt, zal de ketel voorloopig in werking mogen blijven, op voorwaarde dat binnen de acht dagen een pyrometer aangebracht worde om den warmtegraad der gassen te meten in de nabijheid der plaat die in droogen toestand zou kunnen geheet worden, en dat er binnen de drie maanden zou overgegaan worden tot het oprichten van een schot of eene vuurvaste bekleeding ten einde den romp aan de aanraking der verbrandingsgassen te onttrekken.

Indien, in de nabijheid van het achterste gedeelte der plaat van den achterromp van een ketel, de warmtegraad 350° zou te boven gaan, zoo zou de ketel onmiddellijk buiten werking moeten gesteld worden.

Binnen een tijdperk van zes maanden zullen de noodige maatregelen getroffen worden opdat bij alle

ketels het waterpeil in den achtersten bovenrump op de verordeningmatige hoogte kome.

Ik heb de eer U te laten weten dat ik mij bij dit advies aansluit, en dat de bepaalde termijnen vanaf de ontvangst van onderhavigen brief zullen beginnen te loopen.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1724 Dossier 1790.

Brussel, den 16 Juli 1931.

Heer Hoofdingenieur-Directeur,

Ik heb de eer uwe aandacht opnieuw te vestigen op mijn ambtsbrief van 19 Mei 1931, n° 2 B/1692, betreffende de ketels van het type, en waarvan U een afschrift overgemaakt werd.

In dezen ambtsbrief zijn voor de ketels van dat type schikkingen aangegeven die dienen toegepast om reden dat, zooals tijdens de werking dezer ketels vastgesteld werd, de bovenste achterrump feitelijk zonder water is, ofschoon hij met de verbrandingsgassen in aanraking komt.

Ik heb vernomen dat deze ambtsbrief verstaan werd alsof hij alleenlijk de door een bepaalde maatschappij gebouwde ketels zou beoogen. Dit is een verkeerde opvatting. Overeenkomstig het advies van de Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen, is bedoelde beslissing toepasselijk op al de stoomketels waarbij het hierboven aangehaald feit voorkomen kan.

Gelief het voorgaande ter kennis te brengen van de onder uw gezag staande ambtenaren.

Anderzijds valt op te merken dat de peilglazen waarvan de bovenste achterrump dient voorzien, niet noodzakelijk voortdurend in dienst moeten zijn; men hoeft enkel zich steeds ervan te kunnen vergewissen dat het waterpeil in dezen romp de verordeningmatige hoogte bereikt.

De Minister,
H. HEYMAN.

Gebruik der autogene lassching.

2 B/1558 Dossier 1752.

Brussel, den 16 April 1930.

Mijnheer de Bestuurder,

Door uw schrijven van 29 Juni 1929, n° 6751/D/14, hebt gij de toelating gevraagd het autogenisch lasschen te mogen gebruiken voor het herstellen der koperen vuurhaarden uwer locomotieven.

Gezien het advies der Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen, heb ik de eer U de gevraagde toelating te verleenen onder volgende voorwaarden:

1) Het gebruik van autogenisch lasschen voor het herstellen van de koperen gansch verankerde vuurhaarden is veroorloofd:

a) Op alle plaatsen tot het uitvoeren van opvullingen dienende om verdwenen metaal te vervangen, op voorwaarde dat de dikte der plaat voor de opvulling, gelijk zij met of grooter zij dan de verslijtingsgrens, 't is te zeggen de minste dikte welke mag bestaan volgens de weerstandsberekeningen van den ketel;

b) Tot het herstellen van spleten en het plaatsen van stukken aan al de wanden van den vuurhaard, uitgezonderd den hemel en den rand van den rechtschen, linkschen en achterwand op eene hoogte van 0 m. 20 onder den hemel;

2) De herstellingen van koperen vuurhaarden bij middel van autogenisch lasschen zullen uitgevoerd worden in werkplaatsen die behoorlijk aangelegd zijn tot het uitvoeren van zulke werken; het werkgerief zal onderhouden worden in volmaakte gebruikstoestand en zal machtig genoeg zijn om te voorkomen dat het uitvoeren van het lasschen ooit kome te lijden door ontoereikende der strooming of door storing der toestellen;

3) De herstellingen zullen uitgevoerd worden onder het toezicht van eenen vakman of eenen bijzonder daartoe geoe-

fenden opziener, door lasschers, die bekwaam bevonden werden voor zulk werk en wier vakkelijke geschiktheid op voorhand zal vastgesteld worden;

4) Voor het uitvoeren van lasschen zal men slechts koper gebruiken waarvan de hoedanigheid zal onderzocht geweest zijn door beproevingen op trekken en plooiën van gelaschte proefstukken. Men zal daarenboven in elk geval onderzoeken of het metaal der te herstellen zijnde deelen geschikt is voor een behoorlijk lasschen;

5) De ketels die door middel van autogenisch lasschen voorname herstellingen ondergaan hebben, waaronder het stoppen van spleten niet begrepen is, zullen onderworpen worden aan de verordeningsmatige waterproef, gedurende dewelke de goede staat der lasschingen zal moeten vastgesteld worden onder andere door navorsching der laschliniën door middel van hamerslagen. Bovendien zullen de ketels, die voornamelijk herstellingen ondergaan hebben, drie opeenvolgende malen aangestoken, onder drukking gebracht en afgekoeld worden; onder tusschen moet men zich verzekeren van den goeden staat der lasschen.

Gelief, Mijnheer, de verzekering van mijne bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1590 Dossier 1758.

Brussel den 3 September 1930.

Mijnheer,

Ik heb de eer U te laten weten dat uwe aanvraag van 29 Januari 1930, aangaande het gebruiken van een kraankeltel, waarvan verschillende onderdeelen door autogenisch lasschen samengevoegd zijn, aan het onderzoek der Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen onderworpen werd.

Deze Commissie heeft opwerpingen gedaan tegen het gebruik van autogene lassching voor de langsnaden van den vuur-

haard en de schouw, alsook tegen de autogene hoeklassching rondom de ladingsopening.

Zij heeft het advies geuit, waarbij ik mij aansluit, dat wegens het bestaan van vermelde lasschingen de gevraagde toelating niet mag verleend worden.

Gelief, Mijnheer, de verzekering mijner bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1614 Dossier 1766.

Brussel, den 26 November 1930.

Heer Minister,

Door uwen ambtsbrief van 17 Maart 1930, 5^e dienst, n^o 14414 261/1 g, heeft U mij afschrift overgemaakt van den brief waarbij de Maatschappij de toelating vraagt voornamelijk herstellingen met autogenisch lasschen uit te voeren aan de verankerde gedeelten en aan de pijpenplaten der stalen locomotieven.

Deze vraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van Advies inzake Stoomtoestellen onderworpen.

Deze Commissie heeft het volgend advies geuit, waarbij ik mij aansluit :

De Maatschappij dient veroorloofd het autogenisch lasschen te gebruiken, zoowel met den laschbrander als met electriciteit, voor het herstellen van hare koperen en stalen locomotiefketels, onder de hierna bepaalde voorwaarden;

A) Op alle plaatsen, tot het opvullen van invretingen om een gebrek aan stof te vergelden, op voorwaarde dat de plaatdikten, voor de opvulling, toereikend zijn om op die plaats het verordeningsmatige veiligheidscoëfficiënt te bieden;

B) Tot het herstellen van spleten en het aanbrengen van stukken aan alle met steekbouten, trekankers of rookpijpen verankerde wanden (namelijk de voorste en achterste pijpen-

platen, de wanden van den vuurhaard en de vlamkast) der ketels met geheel verankerden vuurhaard, met uitzondering van de dekplaat en het gedeelte der rechter-, linker- en achterwanden van den vuurhaard, dat zich op een hoogte van 20 cm., onder de dekplaat uitstrekt;

C) Tot het hernieuwen der uiteinden van ijzeren of koperen buizen.

De toelating is aan de volgende voorwaarden ondergeschikt:

1°) De herstellingen zullen uitgevoerd worden onder het toezicht van eenen vakman of eenen bijzonder daartoe geoefenden opziener, door lasschers die bekwaam bevonden werden voor zulk werk en wier vakkelijke geschiktheid op voorhand zal vastgesteld worden;

2°) Eveneens zal de hoedanigheid van het laschmetaal of der elektroden, die bij het uitvoeren van lasschen gebruikt worden, onderzocht geweest zijn door beproevingen van gelaschte proefstukken op trekken en plooiën;

3°) In het register bij art. 70 van de politieverordening van 28 Maart 1919 voorzien, zal de beschrijving der herstellingen aangevuld worden met eene schets die de plaats en den aard der uitgevoerde herstellingen aanwijst, met de aanduiding van den naam van den lasscher en van dien van den geoefenden onder 1°) hierboven aangehaalden opziener, die op de verrichting toezicht gehouden heeft;

4°) De ketels die voornamelijk herstellingen ondergaan hebben (waaronder het stoppen van spleten in de verankerde gedeelten der vuurhaarden niet begrepen is) zullen onderworpen worden aan de verordeningsmatige waterproef, gedurende dewelke de goede staat der lasschingen zal moeten vastgesteld worden onder ander door navorsching der laschlijnen door middel van hamerslagen.

Bovendien zullen de alzoo gelaschte ketels twee opeenvolgende malen aangestoken, onder drukking gebracht en afgekoeld worden; ondertusschen moet men zich verzekeren van den goeden staat der lasschen.

De vroeger in deze zaak verleende afwijkingen, namelijk in

1921 en 1929, worden ingetrokken, en door onderhavige machtiging vervangen.

Gelief, Heer Minister, de verzekering te aanvaarden van mijne bijzondere hoogachting.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1662 Dossier 1782.

Brussel, den 23 Maart 1931.

Mijnheer,

Bij uw schrijven van 8 October 1930 hebt gij gevraagd een ketel van fransche herkomst te mogen in dienst stellen, bij den Heer te De platen van dien ketel zijn slechts 6 1/2 mm. dik, en verschillende naden, namelijk de langsnaden van de stookbuis en van den buitenromp, en de verbindingsnaad dier twee cylinders op hun onderste uiteinde, zijn autogenisch gelascht bij middel van den laschbrander.

Uwe aanvraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen onderworpen.

Deze Commissie heeft het advies geuit dat bij den bouw van dezen ketel de autogene lassching gebruikt werd voor naden voor dewelke zij de gewenschte veiligheidswaarborg niet biedt, en dat bijgevolg de ketel niet in gebruik gesteld mag worden.

Gezien dit advies kan ik U de gevraagde toelating niet verleen.

Gelief, Mijnheer, de verzekering te aanvaarden van mijne bijzondere hoogachting.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1673 Dossier 1769.

Brussel, den 9 April 1931.

Mijne Heeren,

Bij haar schrijven van 16 Juli 1930, dat gij mij den 5 Oogst 1930 overhandigd hebt, vraagt de Maatschappij de toelating ketels van haren gewonen bouw in België te leveren.

Deze vraag werd aan het onderzoek van de Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen onderworpen.

Deze Commissie heeft het advies geuit, dat deze vraag niet ingewilligd mag worden om reden dat de autogene lassching van den langснаad van den vuurhaard en die van den omtrek van den ring der ladingsopening niet toegelaten worden door de voorschriften die in België van kracht zijn. De Commissie heeft bovendien geoordeeld dat het niet behoort, deze voorschriften te wijzigen, hetzij over 't algemeen, hetzij in 't bijzonder ten bate van een bepaalde firma.

Ik deel de zienswijze van de Commissie en bijgevolg heb ik de eer U te berichten, dat de aanvraag die door de firma ingediend werd, niet kan ingewilligd worden.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1691 Dossier 1783.

Brussel, den 21 Mei 1931.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 11 Februari 1931 hebt gij de toelating gevraagd, op de werken van het Albertkanaal, een locomotiefketel te gebruiken, waarvan de koperen pijpenplaat door autogene lassching met de topplaat en de zijdelingsche wanden van den vuurhaard verbonden is.

Deze vraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen onderworpen.

Deze Commissie heeft het advies geuit, dat wegens het bestaan van eenen autogenen laschnaad op de kruin van den vuurhaard, deze ketel in België niet mag gebruikt worden.

Ik sluit mij bij dit advies aan, en heb de eer U te berichten dat ik U de gevraagde toelating niet verleen kan.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1747 Dossier 1794.

Brussel, den 1 October 1931.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 17 April 1931 hebt gij gevraagd, voor het herstellen uwer locomotieven, het autogenisch lasschen te mogen gebruiken, onder de zelfde voorwaarden als de N. M. B. S.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen, hieromtrent geraadpleegd, heeft een gunstig advies geuit.

Mij bij dit advies aansluitende, heb ik de eer U de gevraagde toelating te verleen. Het autogenisch lasschen, zoowel met den laschbrander als met electriciteit, zal mogen gebruikt worden voor het herstellen der koperen en stalen gedeelten van uwe locomotiefketels in de hierna bepaalde gevallen :

A) Op alle plaatsen, tot het opvullen van invretingen, om een gebrek aan stof te vergelden, op voorwaarde dat de plaatdikten, vóór de opvulling, toereikend zijn om op die plaats het verordeningsmatige veiligheidscoëfficiënt te bieden;

B) Aan alle met steekbouten, trekankers of rookpijpen verankerde wanden (d. i. de voorste en achterste pijpenplaten, de wanden van den vuurhaard en de vlamkast) der ketels met geheel verankerden vuurhaard, met uitzondering van de dekplaat en het gedeelte der rechter-, linker- en achter-

wanden van den vuurhaard dat zich op een hoogte van 20 cm. onder de dekplaat uitstrekt, tot het herstellen van spleten en het aanbrengen van stukken;

Tot het hernieuwen der uiteinden van stalen of koperen buizen.

De toelating is aan de volgende voorwaarden ondergeschikt:

1°) De herstellingen zullen uitgevoerd worden onder het toezicht van eenen vakman of eenen bijzonder daartoe geoefenden opziener, door lasschers die bekwaam bevonden werden voor zulk werk en wier vakkelijke geschiktheid op voorhand zal vastgesteld worden;

2°) De hoedanigheid van het laschmetaal of der electrodën die bij het uitvoeren van lasschen gebruikt worden, zal onderzocht geweest zijn door beproevingen van gelaschte proefstukken op trekken en plooiën;

3°) In het register bij art. 70 van de politieverordening van 28 Maart 1919 voorzien, zal de beschrijving der herstellingen aangevuld worden met eene schets die de plaats en den aard der uitgevoerde herstellingen aanwijst, met de aanduiding van den naam van den lasscher en van dien van den geoefenden onder 1°) hierboven aangehaalden opziener, die op de verrichting toezicht gehouden heeft;

4°) De ketels die voornamelijk herstellingen ondergaan hebben (waaronder het stoppen van spleten in de verankerde gedeelten der vuurhaarden niet begrepen is) zullen onderworpen worden aan de verordeningsmatige waterproef, gedurende dewelke de goede staat der lasschingen zal moeten vastgesteld worden onder ander door navorsching der laschliniën door middel van hamerslagen.

Bovendien zullen de alzoo gelaschte ketels twee opeenvolgende malen aangestoken, onder drukking gebracht en afgekoeld worden; ondertusschen moet men zich verzekeren van den goeden staat der lasschen.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1750 Dossier 1792.

Brussel, den 1 October 1931.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 19 Mei 1931 hebt gij de toelating gevraagd het autogenisch lasschen te gebruiken voor het hernieuwen van de onderste gedeelten der twee zijwanden van den koperen vuurhaard eener locomotief. Volgens uwe aanvraag zou de lassching uitgevoerd worden door een in soortgelijk werk bijzonder ervaren firma.

Bij uwen brief van 3 Juli ll. hebt gij nader bepaald dat het om een in uwe werkhuisen vervaardigde ketel handelt.

Uwe vraag werd door de Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen onderzocht. Deze Commissie heeft een gunstig advies geuit, met voorbehoud der naleving van de voorwaarden die voor dergelijke gevallen opgelegd werden aan de Nationale Maatschappij van Belgische Spoorwegen.

Ik heb de eer U te berichten dat ik mij bij dit advies aansluit, en dat ik U de gevraagde toelating verleen, mits het naleven der volgende voorwaarden :

1°) De herstelling zal uitgevoerd worden onder het toezicht van eenen vakman of eenen bijzonder daartoe geoefenden opziener, door een lasscher die bekwaam bevonden werd voor zulk werk en wiens vakkelijke geschiktheid op voorhand zal vastgesteld worden;

2°) De hoedanigheid van het metaal dat bij het uitvoeren der lasschen gebruikt wordt, zal onderzocht geweest worden door beproevingen van gelaschte proefstukken op trekken en plooiën;

3°) In het register bij de politieverordening van 28 Maart 1919 voorzien, zal de beschrijving der herstelling aangevuld worden met eene schets die de plaats en den aard der uitgevoerde herstellingen aanwijst, met de aanduiding van den naam van den lasscher en van dien van den geoefenden onder 1°) hierboven aangehaalden opziener, die op de verrichting toezicht gehouden heeft;

4°) De ketel zal na herstelling, onderworpen worden aan de verordeningsmatige waterproef, gedurende dewelke de goede

staat der lasschingen zal moeten vastgesteld worden onder ander door navorsching der laschlinien door middel van hamerslagen.

Bovendien zal de alzoo gelaschte ketel twee opeenvolgende malen aangestoken, onder drukking gebracht en afgekoeld worden; ondertusschen moet men zich verzekeren van den goeden staat der lasschen.

Gelieve op te merken dat de bovenste laschlinien zich onder de dekplaat van den vuurhaard, op een afstand die niet kleiner mag zijn dan 0 m. 20 bevinden moeten.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1751 Dossier 1773.

Brussel, den 1 October 1931.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 9 Juli 1930, n° H/F.F hebt gij de toelating gevraagd de lassching met den electrischen boog aan te werden om den langsnaad uit te voeren der schouw van de staande stoomketels die gij vervaardigt.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen werd hieromtrent geraadpleegd en heeft het advies geuit, dat de gevraagde machtiging niet mag verleend worden.

Ik heb de eer U te berichten dat ik mij bij dit advies aansluit, en dat bijgevolg uwe aanvraag niet ingewilligd wordt.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1818 Dossier 1795.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Mijne Heeren,

Bij uwen brief van 23 Juli 11., hebt gij gevraagd dat vier staande kraanketels waarbij de langsnaad van den vuurhaard er van de schouw, of van den vuurhaard alleen, autogenisch gelascht is, zouden mogen in werking genomen worden.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen aan wie ik uwe aanvraag onderworpen heb heeft het advies geuit dat wegens het bestaan van autogenisch gelaschte langsnaden, het gebruik dezer ketels niet mag toegelaten worden.

Ik heb de eer U te berichten dat ik mij bij dit advies aansluit en U bijgevolg de gevraagde toelating niet kan verleen.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1826 Dossier 1801.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 8 Oogst 1931 hebt gij gevraagd of gij in België staande ketels met inwendigen vuurhaard moogt invoeren, die door de Firma volgens de bij uwe aanvraag gevoegde plannen vervaardigd zijn.

Bij de ketels van dit type bestaan de volgende autogene lasschingen :

1°) Verbinding der schouwpijp met de topplaat van den vuurhaard;

2°) Verbinding van de topplaat van den vuurhaard met de stookbuis;

3°) Verbinding van het ronde raam der ladingsdeur met den buitenromp en met de stookbuis;

4°) Verbinding der kookbuizen met de stookbuis;

5°) Onderste gedeelte van den langsklinknaad van den buitenromp bij zijn samentreffen met den ondersten dwarsnaad.

Volgens de plannen bevinden zich de laschlijnen 1, 2 en 3 in de cilindrische gedeelten, buiten de plooien, daarbij zijn de platen van den buitenromp en van de stookbuis behoorlijk samen verankerd rondom de ladingsopening.

Uwe aanvraag werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen onderworpen. Deze commissie heeft de meening geuit, dat de ketels die vervaardigd zijn volgens de bij uwe aanvraag gevoegde plannen in België in gebruik mogen genomen worden, zonder het voorwerp van eene afwijking te moeten uitmaken, daar de onder 1°), 2°) 3°) en 4°) aangehaalde laschnaden toegelaten zijn krachtens den ministerieelen omzendbrief van 31 Oogst 1926, en daar deze die onder 5°) aangehaald is niet blootgesteld is eenige belasting te ondergaan en enkel bestemd is om de dichtheid te verzekeren in de nabijheid van het samentreffen van den langснаad en den ondersten dwarsnaad.

De Commissie heeft nochtans het advies geuit dat, wat de lassching betreft, die de stookbuis met de topplaat van den vuurhaard verbindt, er een cilindrisch gedeelte van minstens 5 centimeters hoogte zou moeten bestaan tusschen de laschlijn en den plooi van den kraag van de vuurhaardtopplaat.

Ik heb de eer U te laten weten dat ik mij bij het advies der Commissie aansluit, en dat de ketels die aan de in dit advies aangegeven voorwaarden voldoen tot de inwerkingstelling in België mogen toegelaten worden zonder het voorwerp uit te maken van een bijzondere afwijking.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1829 Dossier 1805.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 31 Oogst ll. hebt gij gevraagd om, bij afwijking van de verordeningsmatige voorschriften, een autoclaaf te mogen gebruiken, waarvan de dwars- en langsnaden autogenisch gelascht zijn.

Uwe aanvraag werd onderzocht door de Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen. Deze heeft het advies geuit dat de aanvraag dient verworpen.

Ik heb de eer U te berichten dat, mij bij het advies der Commissie aansluitende, ik U geen gunstig antwoord geven kan.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1819.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Heer Hoofdingenieur,

Bij uwen brief van 1 December 1930, heeft U mij gevraagd of de N. V. mocht gemachtigd worden een staanden kraanketel in gebruik te nemen, die in 1929 vervaardigd werd en waarbij de langснаad van den vuurhaard door autogene oxyacetylenische lassching uitgevoerd is.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen, aan wie ik deze aanvraag onderworpen heb, heeft het advies geuit dat deze niet mocht ingewilligd worden.

Ik sluit mij bij dit advies, en heb de eer U te berichten dat bedoelde ketel niet zal mogen in gebruik genomen, wegens het bestaan van een autogeen gelaschten langснаad.

De Minister,
H. HEYMAN.

**Verbindingsbuizen tusschen watervoorwarmers
en stoomketels.**

2 B/1822 Dossier 1803.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 22 Oogst 1931 heeft U als afwijking van de voorschriften van article 29 van het reglement voor een keltel de toelating gevraagd de buizen te mogen behouden die den ketel met zijn voorwarmer verbinden, niettegenstaande bij die buizen de inwendige middellijn slechts 80 mm. bedraagt in plaats van 100 mm.

Ik heb de eer U te berichten dat, overeenkomstig het advies der Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen, ik U de gevraagde toelating verleen.

Deze wordt aan de naleving der volgende voorwaarden ondergeschikt :

1°) De ketel en zijn voorwarmer zullen, wat de werking betreft, als een afzonderlijk geheel behouden worden;

2°) De voeding zal met gedistilleerd water geschieden, voortkomende van een oppervlakcondensor, met toegevoegd water dat, zooniet gedistilleerd, tenminste gezuiverd zijn zal;

3°) Tijdens de jaarlijksche onderzoeken zullen de buizen die den voorwarmer met den ketel verbinden, bijzonder nagezien worden, wat de aansluitingen met ketelsteen betreft.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1828 Dossier 1802.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 25 Oogst 1931 heeft U als afwijking van de voorschriften van artikel 29 van het reglement voor vier ketels de toelating gevraagd voor de verbindingen tusschen ketels en voorwarmers buizen te gebruiken met een inwendige middellijn van 80 mm. in stede van 100 mm.

Ik heb de eer U te berichten dat, overeenkomstig het advies der Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen, ik U de gevraagde toelating verleen.

Deze wordt aan de naleving der volgende voorwaarden ondergeschikt :

1°) Elke groep, bestaande uit een stoomketel en een voorwarmer zal, wat de werking betreft, als een afzonderlijk geheel behouden worden;

2°) De voeding zal met gedistilleerd water geschieden, voortkomende van een oppervlakcondensor, met toegevoegd water dat, zooniet gedistilleerd, tenminste gezuiverd zijn zal;

3°) Tijdens de jaarlijksche onderzoeken zullen de buizen die de voorwarmers met de ketels verbinden bijzonder nagezien worden, wat de aansluitingen met ketelsteen betreft.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

Schikking voor het plaatsen van den manometer.

2 A/1446 Dossier 1744.

Brussel, den 30 Juli 1929.

Heer Hoofdingenieur,

U heeft mij de moeilijkheden medegedeeld die zich voordoen bij zeer hoge stoomketels, wanneer men deze ketels wil voorzien van manometers die wel zichtbaar zijn en de nauwkeurige in de stoomkamer bestaande drukking aanwijzen.

Ik heb deze zaak aan de Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen onderworpen.

Deze Commissie heeft geoordeeld dat de aangehaalde moeilijkheden kunnen verwijderd worden, namelijk door toepassing van een der volgende schikkingen:

1^o) Den manometer op de hoogte der stoomkamer aanbrengen, maar zorg dragen dat dit veiligheidstoestel van een genoeg groote wijzerplaat voorzien zijn, met een behoorlijke helling geplaatst en desnoods verlicht zij:

2^o) Den manometer op de hoogte der vuurhaarden aanbrengen maar daarbij het onderste gedeelte der buis die hem met de stoomkamer verbindt van een spuikraan voorzien. Men hoeft enkel het water dezer buis bij middel van die kraan te verwijderen om een nauwkeurige aanduiding op den manometer te lezen.

Ik sluit mij, Heer Hoofdingenieur, bij dit advies en verzoek U aan de belanghebbende maatschappij te willen mededeelen dat de voorgeslagen schikkingen aanschouwd worden als voldoende aan de voorschriften van artikel 22 van het reglement.

De Minister,
H. HEYMAN.

Onderzoek der stoomketels.

2 B/1748 Dossier 1796.

Brussel, den 1 October 1931.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 20 Juni ll. hebt gij gevraagd het jaarlijksch inwendig onderzoek van uwen stoomketel ongeveer drie maanden te mogen uitstellen.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen, die nopens deze vraag geraadpleegd werd, heeft het advies geuit dat, aangezien artikel 65 van het reglement, volgens hetwelk de tijd die tusschen twee opeenvolgende onderzoeken dertien maanden niet overschrijden mag, van stipte toepassing is, het haar niet behoort eene afwijking van dit voorschrift aan te raden.

Ik heb de eer U te laten weten dat, op grond van dit advies, ik U de gevraagde toelating niet kan verleen.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

Vaststellingen aangaande het naleven der opgelegde verplichtingen.

2 B/1666.

Brussel, den 9 April 1931.

Heer Hoofdingenieur,
Heer Distriktoverste,

Bij de hedendaagsche stoomketelinstellingen gebeurt het dikwijls, vooral bij gebruik van poederkool, dat het, vóór het in werking stellen der ketels, niet mogelijk is na te gaan of aan de voorwaarden die door het machtigingsbesluit opgelegd zijn, wezentlijk voldaan is.

Bovendien kan het voorkomen dat na de in werking stelling, de bijzondere toestellen die opgericht zijn om aan de opgelegde voorwaarden te voldoen, dienen gewijzigd, en dat die toestellen slechts voldoening geven na verscheiden veranderingen te hebben ondergaan.

In deze omstandigheden is het feitelijk onmogelijk stipt te voldoen aan artikel 16 van het K. B. van 28 Maart 1919, volgens hetwelk een vast geplaatste ketel niet mag in werking gesteld worden, voordat de ambtenaar die met het toezicht gelast is, per proces-verbaal vastgesteld heeft dat de ketel ten volle beantwoord aan de voorwaarden van de toelating tot oprichten.

Om deze moeilijkheid uit den weg te ruimen heb ik besloten dat in geval van tusschenkomst der Bestendige Deputatie of van beroep tot den Koning, de bevoegde technische ambtenaren in hunne verslagen de volgende voorwaarde zullen voorstellen: « Binnen den termijn van een jaar na de in werking stelling, zal de met het toezicht gelaste ambtenaar bij proces-verbaal vaststellen dat de ketel ten volle beantwoordt aan de door de vergunning tot oprichten gestelde voorwaarden.

Afschrift van dit proces-verbaal zal overgemaakt worden aan de overheid die de vergunning verleend heeft, alsmede aan den eigenaar van het toestel, om door dezen gevoegd te worden bij het proces-verbaal van voorloopige in gebruik stelling dat door den bevoegden ambtenaar vóór het in werking brengen van den ketel afgeleverd werd.

De Minister,
H. HEYMAN.

Gebruik van gietijzer.

2 B/1585 Dossier 1767.

Brussel, den 20 Oogst 1930.

Heer Bestuurder-Zaakvoerder,

Ik heb de eer U te laten weten dat uwe aanvraag van 5 November 1929, betrekkelijk op het in gebruik stellen van toestellen, met cilindrischen dom uit giet-

ijzer, die onder werking eene stoomdrukking van 2 kg. 800 ondergaan, onderworpen werd aan het onderzoek der Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen.

Deze Commissie heeft het advies geuit, waarbij ik mij aansluit, dat gietijzer niet mag toegelaten worden voor het vervaardigen van het cilindrisch gedeelte van den dom dezer toestellen; dat nochtans, bij wijze van toegevendheid het in werking stellen der reeds vervaardigde toestellen mag toegelaten worden, op voorwaarde dat het gebruikte gietijzer van dezelfde hoedanigheid zij als dit waaruit de cylinders der stoommachines vervaardigd worden.

Gelief, Mijnheer, de verzekering te aanvaarden van mijne bijzondere hoogachting.

De Minister,
H. HEYMAN.

Veiligheidscoëfficiënt (1).

3 A/161 Dossier 1761.

Brussel, den 9 April 1930.

Mijnheer,

De Heer Hoofdingenieur Bestuurder van het Mijn-Arrondissement heeft mij uw verzoekschrift overgemaakt waarbij U de toelating vraagt om bij het bouwen van locomotieven, koperen steekbouten te gebruiken die het verordeningsmatige veiligheidscoëfficiënt niet hebben.

Na de Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen te hebben geraadpleegd, heb ik de eer U te berichten dat deze toelating niet verleend wordt.

Gelief, Mijnheer, de verzekering van mijne bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

(1) Zie onder de rubriek « Beproeving » de ministerieele beslissing van 9 April 1931, no 2B/1674, dossier 1779.

3 A/160 Dossier 1760.

Brussel, den 9 April 1930.

Heer Bestuurder-Zaakvoerder,

Ik heb in zijn tijd uw verzoekschrift van 27 Februari ll. ontvangen, waarbij U de toelating vroegt om bij het bouwen van locomotieven, koperen steekbouten te gebruiken, die het verordeningmatige veiligheidscoëfficiënt niet hebben.

Na de Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen te hebben geraadpleegd, heb ik de eer U te berichten dat deze toelating niet verleend wordt.

Gelief, Heer Bestuurder-Zaakvoerder, de verzekering van mijne bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,

H. HEYMAN.

Officiëel toezicht der verplaatsbare toestellen.

2 B/1680.

Brussel, den 20 Mei 1931.

Heer Distriktoverste,

Er werd mij vermeld dat ter gelegenheid der verplaatsingen der vervoerbare stoomtuigen, toebehoorende aan ondernemers van openbare werken, de overste van den stoomtuigdienst in het gebied waaruit het stoomtuig vertrekt, aan zijn collega, die bevoegd is waar het aankomt, den ganschen bundel aangaande het stoomtuig afzendt en dat dit overhandigen van stukken het overschrijven in de registers der stoomtuigen der betrokkene diensten voor gevolg heeft.

Deze handelswijze veroorzaakt verwikkelingen van schriften, die zonder nut schijnen wat het toezicht der bedoelde stoomtuigen aangaat en het opstellen van de statistiek der stoomtuigen lastiger maken.

Om reden van vereenvoudiging heb ik besloten dat de vervoerbare stoomtuigen, die behoren aan ondernemers van openbare en andere dergelijke werken, zullen ingeschreven blijven in de registers van de directie in het gebied derwelke de eigenaar dier stoomtuigen woonachtig is. Deze directie zal den bundel dier stoomtuigen bewaren en er voor zorgen dat de in- en uitwendige onderzoeken regelmatig geschieden.

Wanneer een dienstoverste zal komen te weten, dat een stoomtuig, dat door zijnen dienst niet meer nagezien geworden is, sedert meer dan twee jaar, vervoerd geworden is tot een oord waarover zijne bevoegdheid zich niet uitstrekt, zal hij aan den dienstoversten, in wiens gebied het stoomtuig verplaatst geworden is, het beschrijvend blad overhandigen, om het ambtelijk toezicht mogelijk te maken.

Na inschrijven van de vaststellingen bij dit toezicht gedaan zal het beschrijvend blad terug gestuurd worden tot de directie waar het toestel gehuisvest is.

Wanneer een dienstoverste, overeenkomstig met de bepalingen van artikel 76 van het Koninklijk Besluit van 28 Maart 1919, verwittigd worden zal van het aankomen van een vervoerbaar stoomketel in een oord, waarover zijn bevoegdheid zich uitstrekt zal hij aan den dienstoversten, die bevoegd is waar de eigenaar van het toestel woonachtig is, het beschrijvend blad van het toestel vragen en hij zal dit laten bezichtigen.

Na dat op het beschrijvend blad de vaststellingen bij dit toezicht gedaan zullen ingeschreven worden, zal hij dit blad terugsturen aan de directie, in het gebied derwelke het toestel gehuisvest is.

De Minister,

H. HEYMAN.

Platenmerken en treksterkte der platen.

2 B/1548.

Brussel, den 31 Maart 1930.

Heer Bestuurder,

Bij uwe brieven van 10 Juli en 17 Juli 1929 hebt gij mij ge-
graagd welke pleegvormen dienen nageleefd ter gelegenheid
van het ingebruik stellen van een vat zonder lasch- noch klink-
naden voor oververhitten stoom.

Na de Vaste Commissie van advies inzake Stoomtestellen te
hebben geraadpleegd, heb ik de eer U te laten weten dat ver-
meld vat aan de verordeningsmatige voorschriften voldoet, en,
daar het rechtreesch van een blok voortkomt, er geen sprake
zijn kan plaatmerken te eischen.

Bijgevolg zal dit stoomvat zoolas een gewoon stoomvat mo-
gen in dienst gesteld worden, natuurlijk onder voorwaarde dat
de blok waaruit het is vervaardigd, niet in eene bessemerpeer
zij voortgebracht, hetgeen gij door den fabrikant van het toe-
stel zult willen doen verklaren.

Gelief, Heer Bestuurder, de verzekering te aanvaarden van
mijne bijzondere hoogachting.

De Minister,

H. HEYMAN.

2 B/1613 Dossier 1771.

Brussel, den 26 November 1930.

Heer Districtshoofd,

Il uw verslag van 18 Juni 1930, n° 23.538, heeft U gemeld
dat de N. V. vraagt dat de hoogste drukking
van 12 kg./cm² zou toegelaten worden voor een hollandschen
stoomketel, die in Holland op 13 atmosferen gestempeld
werd.

U heeft laten opmerken dat de platen van dien ketel van
geen merken voorzien zijn, en dat, op grond der hoogste

breukbelasting, bij art. 46 van het reglement bepaald, de stem-
pel op 10 kg. zou moeten terruggebracht worden.

Deze vraag werd onderworpen aan het onderzoek der Vaste
Commissie van advies inzake Stoomtoestellen.

Deze Commissie heeft het advies geuit, waarbij ik mij aan-
sluit, dat bij gebrek aan ambtelijke stukken tot vaststelling
van den aard van het metaal, dat voor den bouw van den
ketel gebruikt werd, de aanvraag dient verworpen.

Gelieve de N. V. op de hoogte van deze
beslissing te brengen.

De Minister,

H. HEYMAN.

2 B/1821 Dossier 1804.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Mijne Heeren,

Bij uw schrijven van 12 Oogst 1931, hetwelk gij door dit van
opvolgender 1 September gewijzigd hebt, vraagt gij de toela-
ting een ketel, die in 1921 vervaardigd werd in Noorwegen op
de drukking van 14 kg./cm² met dezelfde hoogste drukking
te laten werken.

Gij laat opmerken dat gij deze toelating vraagt om reden
dat de merken van zekere platen waarschijnlijk niet meer
zichtbaar zullen zijn.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen
heeft het advies geuit dat, inzooverre het om de oorspronke-
lijke platen van den ketel handelt, de breukbelasting van het
metaal op 40,5 kg./mm² mag genomen worden, hetgeen ove-
reenkomt met de uitslagen van de beproevingen der platen.

Ik heb de eer U te berichten dat, tengevolge van dit advies
ik U de toelating verleen. bij het berekenen van den weerstand
van den ketel, voor de oorspronkelijke platen dezelfde breuk-
belasting te nemen als die der gewone stalen ketelplaten, 't is
te zeggen 36 kg./mm², zelfs indien de merken niet kunnen
teruggevonden worden.

Wel te verstaan mag de hoogste drukking in geen geval die
van 14 kg./cm², die door den vervaardiger vastgesteld werd, te
boven gaan.

In geval, ter gelegenheid van herstellingen, platen gedeeltelijk of geheel hernieuwd werden, zoo ware onderhavige vergunning op de alzoo bijgevoegde platen niet toepasselijk.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1670.

Brussel, den 23 April 1934.

Heer Hoofdingenieur-Directeur,

Ik ben in bezit van uwen brief van 27 Maart ll. n^o 8/1 waarbij gij mij vraagt of de beproevingsbewijzen van ketelplaten, die zouden opgemaakt worden door agenten der ketelfabriek of door een agent van den klient, mogen in aanmerking komen.

Zooals gij laat opmerken hebben deze personen erin belang, nauwkeurig de uitkomsten der beproevingen aan te duiden; zij verkeerden in een toestand die geheel verschillend is van dien der agenten der walswerken, wier beproevingsbewijzen niet mogen aangenomen worden.

Bijgevolg heb ik de eer U te berichten dat de beproevingsbewijzen van platen, die door een agent van den vervaardiger of den bestemmeling van den ketel worden opgemaakt, mogen aangenomen worden, op voorwaarde, natuurlijk, dat de dienst die deze agenten uitoefenen een voldoende waarborg biede aangaande het bezitten der noodige bekwaamheid tot het beproeven van platen.

Bovendien denk ik U te moeten laten opmerken dat de uitkomsten der beproevingen kunnen verschillen volgens de plaats waar de proefstukken genomen werden. Ook heb ik besloten dat, indien de treksterkten die bij de proefnemingen waargenomen werden, de laagste grens der bij de bestelling bepaalde treksterkten overschrijden, de berekening noodzakelijk dient gegrond op de laagste treksterkte, die volgens den bestellingsbrief vereischt is.

In geval eene der proefnemingen een treksterkte zou aanduiden, die lager is dan het bij de bestelling der platen voorzien minimum, dient het weerstandsvermogen berekend op grond van de laagste treksterkte die bij de proefneming waargenomen werd.

De Minister,
H. HEYMAN.

Stoomoververhitters. — Gebruik.

2 B/1723 Dossier 1786.

Brussel, den 8 Juli 1931.

Mijne Heeren,

Bij uwen brief van 7 Februari 1931, n^o R 1054A, heeft U gevraagd een staanden ketel met inwendigen vuurhaard te mogen gebruiken, die voorzien is met een uit buizen van 63/76 mm. samengestelden oververhitter, die in de rookkamer van den ketel aangebracht is.

Deze oververhitter, van 26,5 liters inhoud, zooals blijkt uit een verslag van den Heer Hoofdingenieur-Directeur der Mijnen, kan niet van den ketel afgesloten worden en draagt geene veiligheidsklep.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen aan wie ik uwe aanvraag onderworpen heb, heeft het advies geuit dat het gebruik van gezegden oververhitter mag geoorloofd worden, onder voorwaarde dat de oververhitter door middel van een kraan van den ketel afgezonderd worden kunne, en dat hij van eene veiligheidsklep voorzien zij.

Ik heb de eer U te laten weten dat ik mij bij dit advies aansluit, en ik U de toelating verleen dezen oververhitter en dienst te nemen, met het voorbehoud dat de voorwaarden die bovengenoemde Commissie noodig geacht heeft verwezenlijkt worden.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1734 Dossier 1770.

Brussel, den 24 Juli 1931.

Mijne Heeren,

Door uwen brief van 29 Oogst 1930, heeft U voor de oververhitters met buizen van 51 mm. uitwendigen doormeter vrijstelling gevraagd van de voorschriften van het laatste alinea van artikel 23 van het K. B. van 28 Maart 1919, krachtens

dewelke de oververhitters dienen, tijdens het aansteken, van den gasstroom afgesloten of met water gevuld.

Deze vraag werd onderworpen aan het onderzoek der Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen. Overeenkomstig het advies door deze Commissie geuit, heb ik de eer U te berichten dat ik U de gevraagde vrijstelling verleen onder voorbehoud dat de oververhitters met buizen van 51 mm., uitwendigen doormeter voorzien worden met een veiligheidsklep die stoom zal laten ontsnappen tijdens het aansteken, zoodat er in de buizen van den oververhitter een stoomstrooming tot stand gebracht worde.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1745 Dossier 1770.

Brussel, den 1 October 1931.

Mijne Heeren,

Bij mijn schrijven van 24 Juli 1931, n^o 2 B/1734, heb ik U, voor de oververhitters met buizen van 51 mm. uitwendige middellijn, vrijstelling verleend van de voorschriften van het laatst lid van artikel 23 van het K. B. van 28 Maart 1919, krachtens dewelke tijdens het aansteken de oververhitters dienen van den gasstroom afgesloten of met water gevuld.

Deze afwijking werd U toegestaan onder voorbehoud dat gezegde oververhitters voorzien zullen zijn van een veiligheidsklep die tijdens het aansteken stoom zal laten ontsnappen ten einde een stoomstrooming in de buizen van den oververhitter te doen ontstaan.

Bij uw schrijven van 5 Oogst 1931, AB/MS laat gij mij het volgende opmerken :

« Wij nemen in aanmerking dat deze vrijstelling toegestaan werd onder voorwaarde dat de oververhitters van deze categorie moeten voorzien zijn van een veiligheidsklep die stoom zal laten ontsnappen tijdens het aansteken, zoodat er een stoomstrooming in de buizen van den oververhitter zal ontstaan, en,

desaangaande, laten wij U graag het systeem kennen dat wij tot nu toe hebben toegepast in soortgelijke gevallen, en dat altijd in de praktijk bevredigend gevonden werd.

» De oververhitter is voorzien van een of verschillende spui-
kleppen, en eene klep voor luchtuitsnapping, alsook eene veiligheidsklep.

» Wanneer men het vuur aansteekt wordt de spui-
klep gesloten en de luchtklep open gehouden. Toen de stoom begint te ontsnappen door de luchtklep, sluit men deze, en opend men de spui-
kleppen van den oververhitter, om een lichte stoom-
strooming in den oververhitter teweeg te brengen.

» Zoodra de drukking op de gewenschte waarde is gestegen wordt de stoomafsluiter van den ketel geopend, en sluit men de spui-
kleppen.

» De op den uitloop van den oververhitter aangebrachte veiligheidsklep is dusdanig geregeld, dat zij begint te werken vóór de veiligheidskleppen van den ketel, en zij heeft voor doel een stoomstrooming in den oververhitter te laten geschieden, wanneer het stoomverbruik schielijk ophoudt of afneemt.

» Wij verhopende dat de door ons tot nu toe aangewende schik-
kingen kunnen aanzien worden als beantwoordende aan de verordeningmatige voorschriften, en gij zoudt ons uiterst ver-
plichten ons het te willen bevestigen. »

Ik heb uw voorstel aan het onderzoek der Vaste Commissie van advies inzake stoomtoestellen onderworpen. Deze heeft het advies geuit dat de beschreven schikking tot denzelfden uitslag leidt als de voorwaarde die bij mijn hierboven aange-
haalden ambtsbrief opgelegd werd en dat zij deze voorwaarde mag vervangen.

In deze omstandigheden heb ik de eer U te berichten, dat ik U toelaat de schikking, die in bovengemelden brief van 5 Oogst 1931 beschreven is, aan te wenden in plaats van degene die voorzien was bij de toelating die ik bij mijn ambtsbrief van 24 Juli 1931, n^o 2 B/1734 verleend had.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

2 B/1827 Dossier 1799.

Brussel, den 12 Januari 1932.

Mijne Heeren.

Bij uw schrijven van 26 Oogst 1931, hebt gij mij gevraagd of men zich zou verzetten tegen het gebruik, in België, van straatlocomotieven, voorzien met oververhitters die niet afgesloten kunnen worden van den gasstroom. Volgens het bij die aanvraag gevoegd plan, hebben de buizen van die oververhitters een middellijn van 16/22 millimeters.

In uwen brief van 10 oktober 1931 hebt gij verklaard dat de oververhittingsbuizen van de straatlocomotieven die het voorwerp uitmaken van uwe aanvraag, een middellijn van 16/22 millimeters bedragen.

De Vaste Commissie van advies inzake Stoomtoestellen, nopens uwe aanvraag geraadpleegd, heeft het advies geuit dat, de oververhitters van die straatlocomotieven, aangezien zij bestaan uit buizen van 16/22 mm., niet moeten voldoen aan de voorschriften van het laatste lid van artikel 23 van het K. B. van 28 Maart 1919, waarbij een toestel voorgeschreven wordt dat toelaat, de oververhitters van den gasstroom af te sluiten wanneer de stoom er niet doorloopt, tenzij ze met water zouden gevuld zijn.

De Commissie heeft laten opmerken dat het Koninklijk Besluit van 10 Maart 1924 in zijn artikel 1 het volgende vaststelt:

Het laatste lid van artikel 23 van het K. B. van 28 Maart 1919 is niet toepasselijk op stoomoververhitters die samengesteld zijn uit getrokken stalen buizen waarvan de uitwendige middellijn geen 44 mm. te boven gaat.

Daaruit volgt dat voor de oververhitters, waarvan in uwe aanvraag spraak is, geen toestel verplicht is dat toelaten moet ze van den gasstroom af te sluiten.

Gelief, mijne Heeren, de verzekering van mijn bijzondere hoogachting te aanvaarden.

De Minister,
H. HEYMAN.

RÉPARTITION DU PERSONNEL

ET DU
SERVICE DES MINES

Noms et lieux de résidence des fonctionnaires

(1^{er} avril 1934)