

LES POMPILIDES BELGES DE LA COLLECTION ADOLPHE CRÈVECŒUR

(Hymenoptera : Pompilidae)

par Raymond WAHIS

L'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique a récemment acquis la collection de notre regretté collègue Adolphe CRÈVECŒUR.

M. A. COLLART, Directeur du Laboratoire d'Entomologie, que nous remercions de son obligeance, mit à notre disposition les 308 Pompilides faisant partie de cette collection ainsi que les carnets de chasse s'y rapportant.

C'est principalement aux environs de Bruxelles, où il habitait, que CRÈVECŒUR a effectué la plupart de ses récoltes. De nombreux spécimens furent cependant capturés dans d'autres régions du pays, notamment au littoral et dans les environs de Bruges, où le récolteur séjournait pendant les vacances. Les captures de l'Est du sillon Sambre-et-Meuse, bien que très intéressantes, étaient de loin les moins nombreuses. Quelques exemplaires lui furent également envoyés par divers correspondants (cf. : DURIEUX, FRENNET, VAN SCHEPDAEL, etc.).

Nous avons saisi l'occasion de cet inventaire du matériel accumulé par A. CRÈVECŒUR pour faire connaître les notes éthologiques restées inédites et consignées dans ses carnets.

Pour chaque espèce, figure le rappel des mentions déjà faites dans les travaux publiés par CRÈVECŒUR, soit seul, soit en collaboration avec P. MARECHAL.

La terminologie spécifique et la classification générale utilisées sont celle de notre Catalogue des Pompilides belges (1955) éventuellement remaniées à la lumière des dernières mises au point publiées à l'étranger.

Compte tenu des additions et rectifications apportées par la présente révision, la faune belge des Pompilides se compose actuellement de 61 espèces.

Inventaire des espèces étudiées

Genre **Cryptocheilus** PANZER, 1806

Cryptocheilus affinis VANDER LINDEN, 1827.

(*Cryptocheilus affinis* CRÈVECŒUR A., 1927, p. 306, paralysation efficace de la proie; CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 153).

Rixensart: 1♀, 10.VIII.1924. Houyet: 1♂, 14.VII.1925; 1♀, 16.VII.1925; 1♂, 17.VII.1925; 1♀, 18.VII.1925.

Genre **Priocnemis** SCHIÖDTE, 1837

Sous-genre **Umbripennis** JUNCO Y REYES, 1947 (= *Priocnemissus* HAUPT).

En 1957 (Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belg., XXXIII, n° 26, pp. 2-4), nous avons noté le regroupement des espèces voisines de *P. perturbator* HARRIS dans le sous-genre *Priocnemissus* HAUPT (type du sous-genre: *P. coriaceus* DAHLBOM), ignorant toutefois un travail de JUNCO Y REYES, publié en 1947, dans lequel ces mêmes espèces faisaient déjà l'objet d'une distinction sous-générique, sous le nom d'*Umbripennis* (type du sous-genre: *P. fuscus*=*perturbator* HARRIS).

Bien avant cette présente note, justice a été rendue à l'auteur espagnol puisque WOLF H. (1957) utilise le nom *Umbripennis*, plaçant *Priocnemissus* en synonymie.

Les deux auteurs ont cependant introduit ou maintenu dans le sous-genre deux espèces: *minor* ZETTERSTEDT, 1838 et *parvula* DAHLBOM (= *klosei* HAUPT, *schlenki* auct.) qui normalement n'ont rien à y faire. Les ♀♀ de ces espèces sont dépourvues d'une tache claire distincte à la partie apicale de l'aile antérieure, ce qui superficiellement peut les faire prendre pour des *Umbripennis*. Néanmoins, si l'on considère les caractères donnés par HAUPT (1949, p. 75) dont notamment la forme de la troisième cellule submarginale, il devient évident qu'il s'agit bien de *Priocnemis* au sens strict. Biologiquement, les deux groupes sont tout aussi distincts, les *Umbripennis* sont bien connus comme espèces printanières

alors que les *Priocnemis* s. str. apparaissent beaucoup plus tard, en période estivale.

***Priocnemis (Umbripennis) coriacea* DAHLBOM, 1843.**

(*Priocnemis coriaceus* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 154).

Haren: 1♀, 24.IV.1920 (FRENNET). Uccle: 1♂, 5.V.1929. Sterrebeek: 1♀, 2.V.1937. Bertem: 1♂, 7.IV.1946.

***Priocnemis (Umbripennis) enslini* HAUPT, 1926.**

Forêt de Soignes: 1♀, 12.V.1945.

***Priocnemis (Umbripennis) perturbator* HARRIS, 1776.**

Tervuren: 1♀, 5.V.1928. Uccle: 1♀, 20.V.1929. Bois de Hal: 1♀, 25.IV.1933. Vlezenbeek: 1♀, 29.V.1943. Sterrebeek: 1♀, 31.V.1932; 2♀♀, 2.V.1937; 1♀, 2.VI.1941. Wezembeek-Oppem: 1♀, 17.V.1936. Stockel (Woluwé-St-Pierre): 1♂, 4.IV.1926. Boitsfort: 1♂, 19.V.1929. La Cambre (Ixelles): 1♂, 18.IV.1925. Bauche: 1♀, VI.1945 (FRENNET).

***Priocnemis (Umbripennis) susterai* HAUPT, 1926.**

(*Priocnemis clementi* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 154, ♀, St-Vith).

Boitsfort: 1♂, 1♀, 11.V.1939. Bois de Hal: 1♂, 14.IV.1933; 1♀, 2♂♂, 6.V.1932 (VAN SCHEPDAEL). Uccle: 1♀, 15.IV.1946. Wezembeek: 1♂, 6.V.1943. Stockel: 2♂♂, 22.IV.1934. Bertem: 1♂, 7.IV.1946. Crabbos (Dworp): 1♀, 15.V.1933. Les Monts: 1♀, 6.V.1932 (VAN SCHEPDAEL). Brialmont (Tilff): 1♂, 15.V.1932 (ex. coll. MARECHAL).

***Priocnemis (Umbripennis) mimula* WESMAEL, 1851.**

Torgny: 1♀, 26.V.1931 (ex. coll. MARECHAL).

Sous-genre *Priocnemis* s.st. SCHIÖDTE, 1837

***Priocnemis (Priocnemis) minuta* VANDER LINDEN, 1827.**

(*Pompilus minutus* CARPENTIER F., CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1925, p. 353).

St-André-lez-Bruges: 2♀♀, 8.X.1941. Uccle: 1♀, 27.VIII.1931; 1♀, 10.IX.1931. Bertem: 2♀♀, 9.IX.1945. Wezembeek: 1♀, 12.VIII.1939; 1♀, 5.IX.1945. Sterrebeek: 1♀, 28.VIII.1936.

Cette jolie petite espèce, à coloration si caractéristique, n'a jusqu'à présent été capturée qu'en Basse et Moyenne-Belgique. Nous l'avons vainement recherchée au sud-est du sillon Sambre et Meuse.

***Priocnemis (Priocnemis) exaltata* FABRICIUS, 1763.**

Woluwé: 1♀, 17.VII.1931 (DURIEUX); 1♀, 24.VII.1931 (DURIEUX). Schaerbeek: 16.VIII.1931 (DURIEUX). Wezembeek-Oppem: 1♀, 29.VIII.1926.

***Priocnemis (Priocnemis) femoralis* DAHLBOM, 1829.**

(*Pompilus femoralis* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1929, p. 167).

Uccle: 1♀, 4.IX.1927. Boitsfort: 1♀, 5.IX.1926. Stockel: 1♂, 11.IX.1931 (DURIEUX). Sterrebeek: 1♀, 23.VIII.1936. Wezembeek: 1♀, 18.VI.1939; 1♀, 12.VIII.1939. St-André-lez-Bruges: 1♀, 17.VIII.1927; 1♀, 30.VII.1939 (obs. n° 491); 1♂, 28.VII.1943. Bois de Tilff: 1♂, 19.VII.1933 (ex. coll. MARECHAL).

Obs. n° 491. « Mon attention est attirée par la chute brusque, sur la pente d'un talus sablonneux, d'une araignée de belle taille, poursuivie par le *Priocnemis*. L'araignée se réfugie sous une touffe d'herbes où elle est bientôt rattrapée par l'hyménoptère. Elle se remet à fuir, talonnée par la guêpe qui précautionneusement l'attaque de divers côtés, jusqu'à un suprême corps à corps à la suite duquel l'araignée gît inerte. Quelques secondes après la paralysation, le *Priocnemis* laisse là son araignée et commence dans les environs plusieurs circuits après lesquels il revient à sa proie qu'il déplace chaque fois en la tirant. Capturé en tube, il ne lâche pas sa proie immédiatement. J'ai pu observer le léchage des téguments, notamment les parties antérieures de la tête aux environs des chélicères ».

***Priocnemis (Priocnemis) fennica* HAUPT, 1926 (Belg. nov.sp.).**

Primitivement considéré par HAUPT (1926, p. 113-114) comme une simple forme de *femoralis* originaire de Finlande, ce *Priocnemis* fut signalé comme espèce par SUSTERA (1938) sous le nom de *femoralis* puis par BLÜTHGEN (1952) et WOLF (1957 et 1961) sous son véritable nom. Les deux auteurs allemands ont donné une assez longue série de caractères permettant de le séparer de *femoralis* DAHLBOM, dont il est incontestablement jumeau. Parmi les plus marqués, citons les articles antennaires plus élancés, la ponctuation frontale très dense donnant à la face un aspect mat (brillant chez *femoralis*), le postnotum plus long que le postscutellum (un peu plus court ou presque égal chez *femoralis*). Chez le ♂, la distinction s'établit principalement sur une différence de coloration

(plus sombre et sans la coloration rouge de l'abdomen et des pattes II et III de *femoralis*) ainsi que sur de légères différences de forme et de pilosité de la plaque génitale et du sternite préapical.

Si l'on se base sur ces différences, il est certain que de tels individus ont été capturés chez nous. Sans être rares, ils sont cependant moins abondants que *femoralis*. La collection CRÈVE-CŒUR en contient quelques-uns :

Uccle: 1 ♀, 4.IX.1927; 1 ♂, 19.VI.1932. Woluwé: 1 ♀, IX.1931 (DURIEUX). Wezembeek: 1 ♂, 18.VI.1939.

Le ♂ d'Uccle a été autrefois signalé par CRÈVE-CŒUR A. et MARECHAL P. (Bull. Ann. Soc. Ent. Belg., 1933, 73, p. 155) sous le nom de *Priocnemis melanosoma* KOHL, 1880.

Dans notre propre collection, nous en possédons plusieurs spécimens de Tervuren, Sart-Tilman (Angleur), Dolembreux, Herbet (Boma!), Queue-du-Bois (Bellaire).

Priocnemis (Priocnemis) schiödtei HAUPT, 1926.

Boitsfort: 1 ♀, 28.VIII.1945. Forêt de Soignes: 1 ♀, 15.VIII.1942 (obs. n° 645).

Obs. n° 645. « L'insecte traîne à reculons, son araignée paralysée, dans un sous-bois de haute-futaie en bordure de la forêt. Il la dépose à plusieurs reprises pour s'en aller repérer l'orifice du terrier situé entre deux morceaux de racines affleurantes d'un grand hêtre. L'araignée amenée près de l'orifice, le pompile continue les travaux de creusement et tente notamment d'élargir l'orifice d'entrée, beaucoup trop petit pour la taille considérable de sa proie. Je dois procéder à la capture après plus d'une heure d'observation, pendant laquelle, en dépit de plusieurs essais, l'araignée n'a pu être introduite ».

Priocnemis (Priocnemis) pusilla SCHIÖDTE, 1837.

(*Pompilus pusillus* CRÈVE-CŒUR A. et MARECHAL P., 1929, p. 167; *Priocnemis pusillus* CRÈVE-CŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 155).

Céroux-Mousty: 1 ♀, 20.IX.1924.

Priocnemis (Priocnemis) gracilis HAUPT, 1926.

(*Priocnemis gracilis* CRÈVE-CŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 154).

Uccle: 1 ♀, 2.X.1925; 1 ♀, 28.VIII.1927; 1 ♀, 16.VIII.1937. Sterrebeek: 1 ♀, 23.VIII.1936; 1 ♀, 12.IX.1936. Schaerbeek: 3 ♀ ♀, 16.VIII.1931 (DURIEUX). Meerbeek: 1 ♀, 14.VIII.1950. Wezembeek: 1 ♀, 21.VIII.1942.

Priocnemis (Priocnemis) parvula DAHLBOM, 1845 (= *klosei* HAUPT).

Uccle: 1 ♂, 1 ♀, 7.X.1925 (obs. n° 22 — la ♀ dét. *gracilis* par HAUPT); 1 ♂, 2 ♀ ♀, 7.VIII.1927; 1 ♀, 2.IX.1928. Boitsfort: 1 ♂, 21.VII.1925; 1 ♂, 6.VI.1926; 1 ♀, 29.V.1927. St-André-lez-Bruges: 1 ♀, 16.VIII.1925.

Obs. n° 22. « capturé avec sa proie: *Tarentula pulverulenta* CLERCK (dét. GILYAY) ».

Priocnemis (Priocnemis) obtusiventris SCHIÖDTE, 1837.

Woluwe: 1 ♀, 5.VIII.1931 (DURIEUX); 1 ♀, 19.IX.1931 (DURIEUX). Uccle: 1 ♀, 2.X.1925; 1 ♀, 7.X.1925. Bertem: 1 ♀, 21.VII.1946.

Genre **Calicurgus** LEPELETIER, 1845

Calicurgus hyalinatus FABRICIUS, 1793.

(*Calicurgus hyalinatus* CRÈVE-CŒUR A. et MARECHAL P., 1928, p. 172; 1933, p. 156).

Boitsfort: 1 ♀, 15.IX.1928. Ixelles: 1 ♂, 6.VI.1949. St-André-lez-Bruges: 1 ♀, 26.VII.1933; 1 ♀, 30.VII.1933; 1 ♀, 15.VIII.1935; 1 ♂, 28.VII.1939; 1 ♀, 8.X.1941.

Genre **Dipogon** FOX, 1897

Sous-genre **Deuteragenia** SUSTERA, 1912

Dipogon (Deuteragenia) variegatus LINNE, 1758.

Loën: 1 ♀, 9.VIII.1925; 1 ♀, 4.VII.1926 (ex. coll. MARECHAL).

Genre **Auplopus** SPINOLA, 1841

Auplopus carbonarius SCOPOLI, 1763.

(*Pseudagenia carbonaria* CRÈVE-CŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 156; CRÈVE-CŒUR A., 1951, p. 27 — mutilation de la proie — obs. n° 267 et 459).

Uccle: 1 ♂, 1 ♀, VII. Hal: 1 ♀, 27.VI.1933 (avec sa proie — VAN SCHEPDAEL). Forêt de Soignes: 1 ♀, 25.VI.1938 (obs. n° 459). Dworp: 2 ♂ ♂, 1.VII.1951; 1 ♀, 8.VII.1951. Diest: 1 ♀, 12.VI.1932 (obs. n° 267). Andenne: 1 ♀, 2.VII.1948 (FRENNET). Houyet: 1 ♀, 15.VII.1925.

Genre *Aporus* SPINOLA, 1808**Aporus femoralis** VANDER LINDEN, 1827.(*Aporus femoralis* CRÈVECŒUR A., 1933, p. 269).

Uccle: 1♀, 21.VIII.1938. Lustin: 2♀♀, 10.VIII.1933. Lanaye: 1♂; 11.VIII.1942 (MULLER).

Genre *Evagetes* LEPELETIER, 1845**Evagetes dubius** VANDER LINDEN, 1827.(*Evagetes bicolor* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1929, p. 167).

Uccle: 1♂, VIII; 1♀, 28.VIII.1927; 1♀, 1.IX.1928. Rixensart: 1♀, 15.VII.1929. Knokke: 1♀, 3.VII.1929. Averbode: 1♀, 23.VIII.1926. Assebroek: 2♀♀, 18.VIII.1930. St-André-lez-Bruges: 2♀♀, 8.X.1941; 1♀, 11.IX.1942.

Evagetes crassicornis SHUCKARD, 1835.(*Pompilus pectinipes* var. *campestris* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1929, p. 167; *Psammochares campestris* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 157; *Psammochares sahlbergi* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 157, partim — identification incorrecte.Uccle: 1♀, 4.VI.1925; 1♀, 2.X.1925; 2♀♀, 27.VIII.1931. Assebroek: 2♀♀, 18.VIII.1930. Bertem: 1♀, 9.IX.1945. Wezembeek: 1♀, 21.IX.1941. St-André-lez-Bruges: 1♂, VII.1931. Stockel: 1♀, 28.VIII.1931; 1♀, 29.VIII.1931 (dét. *sahlbergi*).Genre *Agenioideus* ASHMEAD, 1902Sous-genre *Gymnochares* BANKS, 1917**Agenioideus (Gymnochares) nubecula** COSTA, 1874.(*Psammochares nubeculus* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 157).

Houyet: 1♀, 18.VII.1925.

Agenioideus (Gymnochares) cinctellus SPINOLA, 1808.

Rhode-Ste-Genèse: 1♀, 20.VIII.1939. Diest: 1♀, 2.VII.1932. Tervueren: 1♀. St-André-lez-Bruges: 1♀, 6.VII.1926. Maredsous: 1♂, 15.VI.1933 (sur un mur — DE HENNIN). Laroche: 2♀♀, 23 et 24.VII.1934.

Genre *Episyron* SCHIÖDTE, 1837**Episyron rufipes** LINNE, 1758.

Knocke: 1♀, 13.VIII.1925; 1♂, 4.VI.1948 (GOETGHEBUER).

Genre *Pompilus* FABRICIUS, 1798Sous-genre *Pompilus* s.st. FABRICIUS, 1798**Pompilus (Pompilus) plumbeus** FABRICIUS, 1787.(*Pompilus plumbeus* CRÈVECŒUR A., 1927, p. 307; 1929, p. 360; 1931, p. 183, cleptoparasitisme; 1945, p. 157, sur le creusement et l'aménagement du terrier).

St-André-lez-Bruges: 2♀♀, 14.VIII.1925 (obs. n° 17 et 17b); 2♀♀, 7.X.1941 (obs. n° 602b); 1♀, 8.X.1941 (obs. n° 604); 1♀, 10.IX.1942. Averbode: 1♂, 3♀♀, 23.VIII.1926 (obs. n° 29 et 31); 1♀, 24.VIII.1926 (obs. 32). Assebroeck: 1♀, 12.VIII.1925; 2♀♀, 10.VII.1927. Uccle: 1♀, 4.IX.1930 (obs. n° 180). Boitsfort: 1♂, 14.VII.1928; 1♀, 2.IX.1930 (obs. 177). Zeebrugge: 1♀, 23.VII.1931. Dworp: 1♀, 8.VII.1951. Oostcamp: 1♀, 4.VII.1926. La Panne: 3♂♂, 16.VII.1929; 1♀, 7.VII.1935.

Sous-genre *Ammosphex* WILCKE, 1942**Pompilus (Ammosphex) consobrinus** DAHLBOM, 1843.

La présence en Belgique de cette rare espèce fut signalée pour la première fois en 1957 (R. WAHIS, Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belg., XXXIII, n° 26, pp. 1-2), d'après 2♀♀ récoltées dans les dunes à Coxyde.

Deux spécimens dont 1♂ de la Panne: 16.VI.1921 et 1♂ de Knocke: 2.VII.1929, figuraient parmi les indéterminés de la collection. Ces captures viennent confirmer définitivement l'existence de l'espèce dans toute la zone littorale de notre pays, ce qui concorde bien avec ce que l'on connaît de sa distribution générale. Le *Pompilus consobrinus* habite les côtes de la Mer du Nord et de la Baltique, de la Belgique à la Finlande. On le retrouve aussi dans les Alpes suisses.

Les trois localités méridionales mentionnées par HAUPT (Espagne, Valle de Ordesa; Pamir, Dschailgan; Elburs, Pish-Kuh) et reprises sur notre carte de distribution (Bull. I.R.S.N.B., XXXIII, p. 3) ne doivent pas être attribuées à cette espèce.

BLÜTHGEN P. (Opuscula entomologica, 1952, 17, pp. 11-12) a clairement établi que le véritable *consobrinus* de DAHLBOM était identique à l'espèce décrite par HAUPT, en 1927, sous le nom de *lanuginosus* (pp. 200-201). Quant au *consobrinus* sensu HAUPT, nec DAHLBOM (pp. 209-210), dont la plaque génitale du ♂ a été figurée à plusieurs reprises par HAUPT (1927, p. 165, fig. 104; corrigée en 1930, p. 591; 1933, p. 297), il s'agirait du *Pompilus opinatus* TOURNIER, bien caractérisé par J. DE BEAUMONT en 1946.

Il existe, dans le sud de l'Europe, deux espèces fort voisines. L'une *Pompilus nivariae* DALLA TORRE, 1897 (= *excisus* PEREZ nec MORAWITZ) décrite de Ténériffe, dont nous avons pu examiner plusieurs ♂♂ et ♀♀ (ex. coll. P.M.F. VERHOEFF), l'autre *Pompilus laufferi* ♀ JUNCO Y REYES, 1960. Le ♂ de *Pompilus nivariae* n'a pas, à notre connaissance, été décrit jusqu'à ce jour; sa description paraîtra dans une prochaine note traitant de plusieurs Pompilides d'Espagne, peu connus.

***Pompilus (Ammosphex) ausus* TOURNIER, 1889 (Belg. nov.sp.).**

En 1955, lors de la publication du « Catalogue systématique et synonymique des Hyménoptères Pompilides de Belgique (Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belg., XXXI, n° 63, pp. 1-20) », nous envisagions comme possible la présence sur notre territoire de cette espèce, sa distribution générale dans les pays voisins impliquant cette probabilité.

En 1957, sa capture au Grand-Duché de Luxembourg (R. WAHIS, Arch. Inst. Gr. Duc. Luxemb., XXIV, p. 70), renforçait singulièrement cette hypothèse.

Nous devons découvrir, parmi les indéterminés de la collection, 4 spécimens de cette rare espèce, dont 3 ♀♀ et 1 ♂, tous capturés à Houyet, du 16 au 18.VII.1925.

Le *Pompilus ausus* TOURNIER (= *carinulatus* MORAWITZ, sensu HAUPT, 1927) se distingue assez facilement des espèces voisines, la ♀ par la carène très marquée du dernier sternite abdominal, les cellules submarginales étroites et le peigne des tarsi antérieurs à épines assez longues, le ♂ plus aisément encore par la forme caractéristique de la plaque génitale (voir HAUPT, p. 165, fig. 101).

***Pompilus (Ammosphex) opinatus* TOURNIER, 1890 (Belg. nov.sp.).**

Quareux: 1 ♂, 23.VI.1924.

Rien ne pouvait laisser prévoir la présence en Belgique de cette rare espèce sur laquelle J. DE BEAUMONT (1946, pp. 165-167) a donné d'utiles indications. TOURNIER l'a décrite de Genève en Suisse et J. DE BEAUMONT en a vu plusieurs spécimens originaires du Valais. WOLF H. (1959) signale sa capture en Suède et la considère comme une espèce euroasiatique montagnarde, habitant les sables Pleistocènes ou fluviatiles des montagnes. Elle apparaît comme très rare en Europe centrale. Sa localisation en Haute-Belgique, en plein massif ardennais, semble s'accorder avec ce que l'on connaît sur sa distribution générale. Sans la présence simultanée du ♂, la ♀ est assez difficile à distinguer des espèces voisines du même groupe. Le ♂ est heureusement facile à identifier par la forme de la plaque génitale qui, fortement carénée, rappelle un peu celle des espèces du sous-genre *Arachnospila*.

***Pompilus (Ammosphex) anceps* WESMAEL, 1851 (= *unguicularis* THOMSON, 1870).**

(*Pompilus consobrinus* CARPENTIER F., CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1925, p. 353 — recte *unguicularis* MARECHAL P., 1926, p. 194; *Psammochares unguicularis* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 158; *Psammochares gibbus* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 157, partim — 2 ♂♂ d'Uccle, coll. CRÈVECŒUR).

Stockel: 1 ♀, 28.VIII.1931; 1 ♀, 27.VIII.1933. Sterrebeek: 1 ♂, 28.VIII.1936; 1 ♀, 30.VIII.1936 (obs. n° 389). Uccle: 1 ♂, VIII; 1 ♂, 11.IX.1924; 1 ♀, 2.X.1925; 1 ♂, 10.IX.1931. Woluwe: 1 ♀, 5.VIII.1931 (DURIEUX). Schaerbeek: 1 ♀, 16.VIII.1931 (DURIEUX). Wezembeek: 1 ♀, 4.IX.1941. St.-André-lez-Bruges: 1 ♀, 20.VII.1937; 1 ♂, VIII.1938; 1 ♀, 12.VI.1943.

Obs. n° 389. « Observé trainant sa proie à reculons ».

***Pompilus (Ammosphex) trivialis* DAHLBOM, 1843.**

(*Psammochares gibbus* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 157, partim — ♀ de Boisfort; *Psammochares abnormis* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 157, partim — ♀ de Boisfort; *Psammochares unguicularis* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 158, partim — ♂♂ d'Averbode et de Boisfort; *Psammochares wesmaeli* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 158, partim — ♀♀ de Boisfort et de Stockel).

Andenne: 1 ♂, VI.1948 (FRENNET). Averbode: 1 ♂, 23.VIII.1926. Boisfort: 1 ♂, 21.VII.1925; 1 ♂, 28.VIII.1945; 1 ♂, 29.V.1927; 1 ♀, 21.VII.1925; 1 ♀, 25.VII.1925; 1 ♀, 8.IX.1928; 2 ♀♀, 18.IX.1928 (dét. *abnormis* et *wesmaeli*). Stockel: 1 ♀, 10.X.1931 (DURIEUX — dét. *wesmaeli*); 1 ♀, 24.VIII.1946. Uccle: 1 ♀, 11.IX.1924; 1 ♀, 2.X.1925. Bertem: 1 ♀, 9.IX.1945.

Pompilus (Ammosphex) wesmaeli THOMSON, 1870.

(*Psammochares abnormis* CÈVEQUEUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 157, partim — ♂ d'Uccle; *Psammochares wesmaeli* CÈVEQUEUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 158, partim — ♀ d'Uccle).

Stockel: 1 ♀, 28.VIII.1931. Uccle: 1 ♀, 14.VI.1930 (obs. n° 150); 1 ♂, 10.IX.1931 (dét. *abnormis*). Knocke: 1 ♀, 3.VII.1929.

Obs. n° 150. « Le pompile est observé trainant son araignée, une *Clubionidae* sp. juv. (dét. GILTY) à reculons, à proximité de son terrier. L'emmagasinage a lieu presque immédiatement. Après 9 minutes, l'insecte réapparaît et gratte le sable de l'orifice du conduit pour la fermeture. Ce travail se poursuit pendant 6 minutes environ, après quoi l'insecte est capturé, le travail de clôture étant visiblement bien près d'être achevé. Le terrier est peu profond, de 4 à 5 centimètres, creusé obliquement en terrain plat. L'œuf, blanc laiteux et long d'1 mm $\frac{1}{4}$ environ, est fixé sur la droite de la face ventrale de l'abdomen, dans une position oblique ».

Remarque: Des synonymies établies à l'examen des espèces précitées, il résulte que le *Pompilus (Ammosphex) abnormis* DAHLBOM, 1842, cité à la page 14 de notre catalogue (1955) ne peut plus, momentanément, être considéré comme faisant partie de notre faune, puisque toutes les références relatives à sa capture (WESMAEL C., 1851; CÈVEQUEUR A. et MARECHAL P., 1933) sont basées sur des identifications erronées. Il est néanmoins presque certain que cette espèce occupe notre territoire étant donné sa distribution générale dans les pays voisins. Elle doit donc être spécialement recherchée chez nous.

Sous-genre **Anoplochares** BANKS, 1939

Pompilus (Anoplochares) minutulus DAHLBOM, 1829.

Vieuxville: 1 ♀, 11.VII.1927 (ex. coll. MARECHAL). Bauche: 1 ♂, VI.1945 (FRENET). Houyet: 1 ♂, 18.VII.1925. Barvaux: 1 ♂, 28.VII.1934. Comblain-la-Tour: 1 ♂, 18.VI.1930, sur *Helianthum* (ex. coll. MARECHAL).

Pompilus (Anoplochares) spissus SCHIÖDTE, 1837.

Stockel: 1 ♂, 14.VIII.1926. Uccle: 1 ♂, 1 ♀, 14.VI.1930. Crabbosch: 1 ♂, 1 ♀, 8.VI.1933 (VAN SCHEPDAEL). St-André-lez-Bruges: 1 ♂, 25.VI.1932; 1 ♂, 27.VI.1932; 1 ♂, 9.VI.1935. Diest: 1 ♂, 12.VI.1932. Zelem: 1 ♂, 12.VI.1932.

Sous-genre **Arachnospila** KINCAID, 1900

Pompilus (Arachnospila) rufus HAUPT, 1927.

Knocke: 1 ♂, 2.VII.1929.

Genre **Anoplius** DUFOUR, 1834

Sous-genre **Pompilinus** ASHMEAD, 1902

Anoplius (Pompilinus) viaticus LINNÉ, 1758.

(*Anoplius fuscus* CÈVEQUEUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 158).

Uccle: 1 ♀, 14.IV.1926; 1 ♀, 5.IV.1943. Boisfort: 1 ♀, 27.IV.1930 (obs. n° 142). Stockel: 1 ♀, 4.IV.1926; 1 ♂, 1 ♀, 14.VIII.1926; 1 ♀, 12.IV.1944; 1 ♀, 12.IV.1946. Dworp: 2 ♀♀, 1.V.1950. Wezembeek: 2 ♂♂, 31.VII.1938; 1 ♀, 18.IX.1948. Bertem: 1 ♀, 21.IV.1946 (obs. n° 748). Rixensart: 1 ♂, 10.VIII.1924; 1 ♀, 6.V.1928 (obs. n° 37). Calmpout: 1 ♀, V.1937 (FRENNET). Sterrebeek: 1 ♂, 28.VIII.1936; 1 ♂, 12.IX.1936. Crabbosch: 1 ♂, 11.VIII.1933 (VAN SCHEPDAEL). Forêt de Soignes: 2 ♂♂, 12.VII.1945; 1 ♂, 29.VII.1945. Houyet: 2 ♂♂, 13.VII.1948. Torgny: 1 ♂, 12.VII.1948; 1 ♂, 13.VII.1948 (GOETGHEBUER).

Obs. n° 37, 142, 147 et 748. « Après la capture, l'araignée est placée dans une petite touffe d'herbe, pendant que la guêpe cherche un endroit favorable pour procéder au creusement du terrier. Pendant le travail de fouissage, le pompile revient de temps à autre s'assurer de la présence de sa proie. Le creusement débute à l'aide des mandibules et se poursuit avec les pattes antérieures. Le terrier creusé, après une dernière visite, l'araignée y est tirée par l'extrémité de l'abdomen. Après 10 ou 15 minutes, le pompile réapparaît et se met en devoir de fermer le conduit, précipitant des matériaux dans l'orifice et les dammant à l'aide de l'aire pygidiale de l'extrémité de l'abdomen. Le conduit de 4 à 5 centimètres de profondeur se termine par une petite cellule ovoïde d'environ 6 à 7 mm de large dans laquelle est placée l'araignée, les pattes postérieures au moins faisant saillie au dehors de la cellule, maintenues apparemment par les matériaux de comblement. L'œuf est blanc, allongé, long de 2 mm et placé transversalement sur le côté droit de l'abdomen. Proies observées: *Trochosa terricola* THOR. ♀ (Lycosidae) et *Tarentula aculeata* CLERCK ♀ (Lycosidae) dét. GILTY. Des expériences de substitution de proies ont été tentées, les réactions des sujets sont variables. Peut-être, les différences sensibles dans les proies présentées (taille) sont elles de nature à attirer l'attention de l'insecte et à le faire hésiter. Mais lorsque les

araignées sont de taille semblable, la substitution n'occasionne aucune hésitation sensible ».

Anoplius (Pompilius) infuscatus VANDER LINDEN, 1827.

Boistfort: 1 ♂, 7.VI.1930; 1 ♀, 31.VIII.1930 (obs. n° 176); 8 ♀♀, 2.IX.1930 (obs. n° 177). Uccle: 1 ♀, 2.X.1925; 1 ♂, 7.VIII.1927 (à troisième cellule submarginale pétiolée); 3 ♂♂, 2.VI.1929; 2 ♀♀, 10.IX.1931 (obs. n° 219). Saint-André-lez-Bruges: 1 ♂, 1 ♀, VII.1931; 1 ♂, 1 ♀, 19.VIII.1940; 1 ♀, 7.VIII.1941 (obs. n° 602a); 1 ♀, 9.IX.1942. Dworp: 1 ♀, 29.VII.1951. Sterrebeek: 2 ♂♂, 1 ♀, 28.VI.1936; 1 ♀, 28.VIII.1936. Wezembeek: 1 ♂, 18.VI.1939; 1 ♀, 12.VIII.1939; 1 ♀, 4.IX.1941 (obs. n° 599); 1 ♀, 18.VII.1944. Bertem: 3 ♀♀, 9.IX.1945.

Obs. n° 219, 220 et 559. « Comportement fort semblable à celui noté pour l'espèce précédente. Peu après la ponte de l'œuf, l'araignée reste bien vivante et remue les pattes. Un jour plus tard, elle ne donne presque plus signe de vie, les pattes sont contractées ».

Sous-genre **Anoplius** s.st. DUFOUR, 1834

Anoplius (Anoplius) nigerrimus SCOPOLI, 1763.

(*Anoplius concinnus* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 158).

Boistfort: 1 ♀, 10.VIII.1928; 1 ♂, 9.VI.1929. Sterrebeek: 1 ♀, 23.VIII.1936. Wezembeek: 1 ♂, 3.IX.1945. Uccle: 1 ♂, 1 ♀, VIII. Saint-André-lez-Bruges: 1 ♀, 27.VII.1943; 1 ♂, 2.VIII.1943.

Anoplius (Anoplius) concinnus DAHLBOM, 1845.

(*Anoplius concinnus* CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, p. 158).

Boistfort: 1 ♀, 28.VIII.1930. Stockel: 1 ♀, 28.VIII.1931.

RÉSUMÉ

L'étude des Pompilides récoltés par M. Adolphe CRÈVECŒUR apporte d'utiles compléments sur la distribution belge de nombreuses espèces. Elle permet de confirmer la présence d'une espèce fort rare, le *Pompilus (Ammosphex) consobrinus* DAHLBOM, confinée dans la zone littorale, d'ajouter trois espèces nouvelles pour notre faune: le *Priocnemis (Priocnemis) fennica* HAUPT, les *Pompilus (Ammosphex) ausus* TOURNIER et *opinatus* TOURNIER, et de rectifier une série de synonymies erronées résultant d'identifications incorrectes.

INDEX BIBLIOGRAPHIQUE

- BLÜTHGEN P., 1952, Über vier von A.G. DAHLBOM beschriebene und einige andere Wegwespen (Hym. Pompilidae) (*Opuscula Entomologica*, 17, pp. 11-16).
- CARPENTIER F., CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1925, Communication-Liste d'Hyménoptères intéressants (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 65, pp. 352-356).
- CRÈVECŒUR A., 1927, Remarques éthologiques sur quelques Hyménoptères (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 67, pp. 306-309).
- CRÈVECŒUR A., 1929, Remarques éthologiques sur quelques Hyménoptères. II (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 69, pp. 358-366).
- CRÈVECŒUR A., 1931, Le Maraude occasionnel, tendance au clepto-parasitisme chez divers Psammocharidac (Hym.) (*Mém. Soc. Entom. Belgique*, 23, pp. 183-187).
- CRÈVECŒUR A., 1933, Communication-sur *Aporus femoralis* LIND. (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 73, p. 269).
- CRÈVECŒUR A., 1945, Nouvelles observations sur la nidification du *Pompilus plumbeus* F. (Hym. Pompilidae) (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 81, pp. 157-162).
- CRÈVECŒUR A., 1951, Communication — La mutilation de la proie chez *Pseudagenia carbonaria* SCOP. (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 81, pp. 157-162).
- CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1928, Liste d'Hyménoptères intéressants, la plupart capturés en 1927 (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 68, pp. 171-175).
- CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1929, Liste d'Hyménoptères intéressants, la plupart capturés en 1928 (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 69, pp. 166-171).
- CRÈVECŒUR A. et MARECHAL P., 1933, Matériaux pour servir à l'établissement d'un nouveau Catalogue des Hyménoptères de Belgique. III. (*Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique*, 73, pp. 143-160).
- DE BEAUMONT J., 1946, Les Pompilides de la collection H. TOURNIER. Pompilinae de l'Europe centrale (*Mitt. Schweiz. Entom. Gesellschaft*, XX, pp. 161-181).
- HAUPT H., 1926-1927, Monographie der Psammocharidae (Pompilidae) von Mittel-, Nord- und Osteuropas (*Deutsch. Entom. Zeitschr., Beihefte*, pp. 1-367).
- HAUPT H., 1930, Psammocharidae aus Persien, Kleinasien und dem engeren Mittelmeergebiet (*Mitt. Zool. Mus. Berlin*, pp. 1-581).
- HAUPT H., 1933, Berichtigungen zu meiner « Monographie der Psammochariden Mittel-, Nord- und Osteuropas » (1927) (Hym.) (*Deutsch. Ent. Zeitschr.*, pp. 293-298).
- JUNCO y REYES J.J., 1947, Himenopteros de Espana Fam. Psammocharidae (Olim. Pompilidae) I. Pepsinae; II. Gen. Priocnemis Schdtc. (*Eos*, XXII, pp. 123-298, 3 planches).
- JUNCO y REYES J.J., 1960, Himenopteros de Espana Fam. Pompilidae (= Psammocharidae) Gens.: Agenioideus, Pompilus y Evagetes (Consejo Superior de Investigaciones científicas Instituto Español de Entomología, pp. 1-357).
- SUSTERA O., 1938, Prodrum Hymenopterorum Cecho-Slovakiae Pars II. F.XV Psammocharidae (Prag., pp. 196-223).
- WAHIS R., 1955, Catalogue systématique et synonymique des Hyménoptères Pompilides de Belgique (*Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belgique*, XXXI, n° 63, pp. 1-20).
- WAHIS R., 1957, Addition et corrections au Catalogue systématique et synonymique des Hyménoptères Pompilides de Belgique (*Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belgique*, XXXIII, n° 26, pp. 1-7).

WOLF H., 1957, Systematisches Verzeichnis der Wegwespen Mitteleuropas (Hym. Pompiloidea) (*Nachrichten des Naturw. Museums Aschaffenburg*, 56, pp. 87-117).

WOLF H., 1961, Bemerkungen zu einigen Wespenarten (Hym. Pompiloidea) 3. (*Mitt. Deutsch. Ent. Gesellschaft*, 20, heft 2, 27-31; heft 3, 39-44; heft 4, 52-54).

Institut royal des Sciences naturelles de Belgique
et
Laboratoire de Zoologie générale
de l'Institut agronomique de Gembloux.

CONTRIBUTION A L'ETUDE
DES CERATOPOGONIDAE (DIPTERA)
(V). UN NOUVEAU SYNONYME
DE FORCIPOMYIA FULIGINOSA (MEIGEN 1818)

par Paul DESSART *

Forcipomyia fuliginosa (MEIGEN)

Ceratopogon fuliginosus MEIGEN, Syst. Besch., 1 (1818), p. 86.
Lasiohelea wansoni HARANT et BAUR, 1946 (non *F. wansoni*
DE MEILLON, 1939), Arch. Inst. Pasteur Algérie, 24 (1946),
pp. 141, 142.

Par suite de l'introduction du genre *Lasiohelea* KIEFFER (1921) comme sous-genre de *Forcipomyia* MEIGEN (1818), l'espèce *Lasiohelea wansoni* HARANT et BAUR (1946) tombait en homonymie avec *Forcipomyia wansoni* DE MEILLON (1939).

Avant de proposer un *nomen novum* à leurs auteurs, nous avons demandé au professeur H. HARANT le prêt du matériel original de son espèce afin de publier un dessin des genitalia qui n'avaient été décrits que sommairement malgré leur aspect apparemment très particulier.

Leur examen réservait une surprise: les spécimens appartenaient à la banale espèce *Forcipomyia fuliginosa* (MEIGEN) dont ils deviennent ainsi le vingt-septième synonyme, et rien ne permet de croire que la liste soit près d'être close.

L'édéage n'est pas « longuement bifide »: en réalité, ce qui a été pris pour de longs appendices sont simplement les extrémités libres des paramères, situés plus dorsalement par rapport à l'édéage. En fait, ce qui a été décrit correspond exactement au dessin erroné publié par GOETGHEBUER (*Rev. Zool. Bot. afr.*, 24,

* Aspirant (C.G.R.) du Fond National de la Recherche Scientifique.