

NOTE

SUR

Lophosia fasciata MEIGEN

TACHINAIRE NOUVELLE POUR LA FAUNE BELGE

PAR

MICHEL BEQUAERT

Le 15 août 1945 nous avons eu la bonne fortune de capturer sur une ombelle de *Heracleum sphondylium* L. au bord d'un petit ruisseau tributaire de la Semois, près de Chiny (Luxembourg) un exemplaire ♂ de *Lophosia fasciata* MEIG. La capture inattendue de cette Tachinaire réputée rare présente un intérêt faunistique réel, car, elle permet d'étendre son aire de dispersion assez restreinte. Cette belle Mouche n'était connue jusqu'ici que de quelques pays d'Europe (Allemagne, Autriche, Danemark, Nord de la France). Le professeur J. C. H. DE MEIJERE ne la mentionne pas dans sa "Naamlijst van Nederlandsche Diptera" (*Tijdschrift voor Entomologie*, Deel 82, 1939). Chez nos voisins du sud, elle fut capturée, d'après le renseignement obligeamment communiqué par E. SEGUY, dans les Ardennes à Vendresse, le 23 août 1912, par M. R. BENOIST. Il n'est donc pas trop étonnant que nos Ardennes à la longue nous aient livré cette curieuse Mouche.

Mais l'intérêt principal de notre capture réside dans le fait, qu'à notre grand étonnement, notre exemplaire présente une particularité de structure de l'antenne qui jusqu'ici n'a été signalée, du moins pour autant que nous ayons pu nous documenter, dans aucune des descriptions, ni figurée sur aucun des dessins donnés par les différents auteurs. Nous avons consulté les ouvrages successivement de : MEIGEN (1824, *Syst. Besch.* IV. 216, I, pl. XL, f. 1-4) à qui revient la paternité du genre et de qui nous tenons la première description et figuration de l'insecte ; de MACQUART (1834 et 1835) qui le décrit et le dessine d'après MEIGEN ; de ZETTERSTEDT

(1844, *Dipt. Scand.* III, 1215, I et 1855, I. c. XII 4704, note) qui n'a pas vu la mouche mais la signale comme trouvée au Danemark ; de SCHINER (1862, *Fauna Austriaca, Die Fliegen*, p. 419) qui a vu les deux sexes en plusieurs exemplaires et en donne une description originale ; de BRAUER et BERGENSTAMM (1889, *Denkschr. Akad. Wien.* LVI pl. X, fig. 275) qui en parle dans son ouvrage et donne une figure très précise de la tête ; de PANDELLE (1894, *Rev. d'Entom.*, XIII, p. 74) qui se base sur les descriptions de ses devanciers et ne la connaît pas de France ; de LUNDBECK (1927, *Fauna Danica*, P. VII, p. 127-129) qui a vu les deux sexes et en refait une description détaillée ; enfin, de TOWNSEND Ch. H. TYLER (1936, *Manual of Myiology*, Part. III, p. 73), qui range le genre dans ses *Cylindromyini*.

Plusieurs de ces auteurs ont examiné attentivement cette mouche. Tous signalent la forme remarquable de l'antenne dont le troisième article volumineux et triangulaire, surtout dans le ♂, est caractéristique pour le genre, et dont le chète nu comporte trois articles.

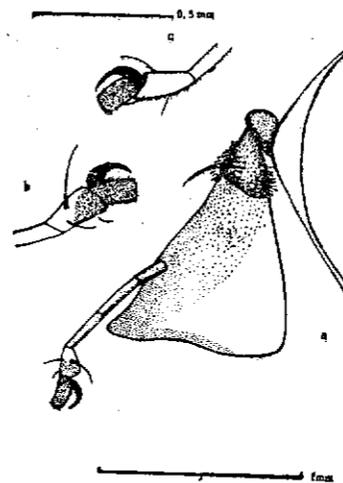


Fig. 1. — a. face externe de l'antenne gauche de *Lophosia fasciata* MEIG.
b. extrémité de l'arista, face externe.
c. extrémité de l'arista, face interne.

L'exemplaire que nous avons sous les yeux présente au bout du troisième article du chète antennaire et de façon semblable aux deux antennes, une production légèrement renflée qui, vue sous grossissement moyen se laisse décomposer en un quatrième article

surmonté de deux courts appendices situés côte à côte. Ce quatrième article du chète, nettement délimité, est de même coloration brunâtre que les trois articles précédents, mais élargi en forme de cône à base distale et aplati de dedans en dehors; il porte sur son plan terminal deux courts appendices très dissemblables; l'un de ceux-ci a la forme d'une petite pelote aplatie de dedans en dehors, quadrangulaire, de coloration blanchâtre, garnie sur les deux faces d'une fine pilosité courte et blanchâtre; cette pelote est insérée sur la partie externe du plan terminal du 4^e article et est dirigée vers le dedans. L'autre appendice se présente comme un crochet noir jais, chitineux, luisant, à partie basale élargie, pointu, implanté sur la partie interne du plan terminal du 4^e article, et dirigé vers le dehors. Le quatrième article de l'arista porte en outre vers le milieu de sa face externe une assez forte soie noire, assez longue et légèrement courbée, et au voisinage de son bord supérieur deux soies plus courtes et plus faibles également noires; sur sa face externe, au voisinage de son bord distal se voit une aire terminale de forme triangulaire occupée par une fine et très courte pilosité claire.

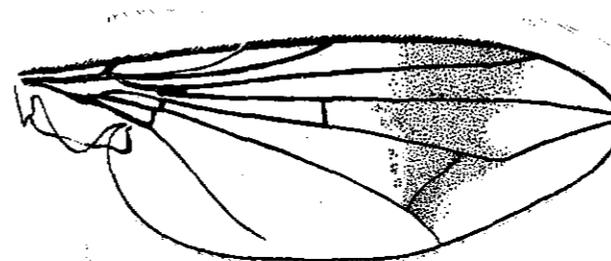
Notons encore qu'à l'arista gauche, les deux petits appendices terminaux se présentent tels que figurés sur le dessin exécuté à la chambre claire, tandis qu'à l'arista droite, les deux petits appendices sont étroitement accolés de sorte que le crochet chitineux fait office de protection ou de soutien à la petite pelote de structure apparemment plus tendre.

Le dessin que nous avons fait à la chambre claire illustre mieux qu'une description l'aspect de l'antenne et la structure spéciale du chète. On y voit que l'arista est insérée au voisinage immédiat du bord antérieur du troisième article de l'antenne, mais légèrement sur son versant externe, en un point situé quelque peu au delà du milieu de ce bord. La partie ombrée du troisième article de l'antenne correspond à la zone plus ou moins noircie de cette face externe, le restant de cette face étant brunâtre; le troisième article du chète présente sur la partie moyenne de sa face externe une petite plage garnie de pollinosité argentée que le dessin n'indique pas.

Mesures au micromètre oculaire des longueurs des différents segments de l'arista : article basal : 4 divisions ; 2^e article : 8 divisions ; 3^e article : 9 divisions ; 4^e article : 5 divisions ; pelote terminale : 3 divisions.

Quant aux autres caractères de notre exemplaire, ils correspondent bien à ceux donnés dans les descriptions classiques de MEIGEN, SCHINER et LUNDBECK; nous n'avons rien à y ajouter. Toutefois nous donnons un dessin alaire fait à la chambre claire, précisant ainsi l'emplacement et l'aspect de la fascie de l'aile, omise sur le dessin de MEIGEN, mais donnée d'une façon quelque peu fantaisiste par MACQUART (*Histoire Naturelle des Insectes Diptères, Suites à Buffon, Tome II, Paris 1835, pl. XV, fig. 1*).

Nous ne pensons pas qu'il s'agit chez notre exemplaire d'une



5mm

Fig. 2. — Aile de *Lophosia fasciata* METZ.

production monstrueuse du chète antennaire. Nous pensons qu'il s'agit d'une structure normale très fragile qui a pu être arrachée à l'insecte lors de son éclosion et que ce fait pourrait expliquer son absence chez les exemplaires observés par les divers auteurs. La perte de cet appareil terminal sensoriel, à notre avis, n'est pas le fait d'un traumatisme survenu postérieurement à l'éclosion de la mouche; dans ce cas il serait peu probable que les deux chètes aient été constamment lésés de conserve. L'examen de l'extrémité de l'arista chez les exemplaires conservés dans les collections nous apprendra peut-être qu'on y observe en réalité la trace de l'implantation d'un 4^e article, et que le 3^e article ne se termine pas en pointe effilée comme c'est généralement le cas.