

court que l'article terminal; celui-ci muni de longues soies incurvées au bord interne.

Plusieurs ♂♂ capturés près de l'étang de Dickebusch, aux environs d'Ypres, le 3 septembre 1936.

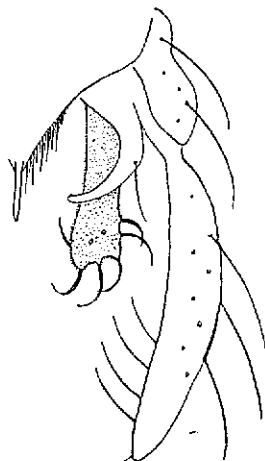


Fig. 6.

Chironomus (Limnochironomus) pulsus WALK.

(1856) *Ins. brit.*, 165. 57.

♂♂ pris près de l'étang de Dickebusch, le 14 septembre 1936.

Chironomus (Limnochironomus) lobiger KIEFF.

Var. (?) **miriforceps** KIEFF.

Nombreux ♂♂ capturés près de l'étang de Dickebusch, le 3 septembre 1936.

Essai d'une classification des *Julodis* DE L'AFRIQUE AUSTRALE

PAR

A. THÉRY

Attaché au Muséum National d'Histoire Naturelle.

Chargé de classer la collection des Buprestides du Muséum National d'Histoire Naturelle, j'ai été contraint, pour arriver à un classement convenable des *Julodis*, d'entreprendre une révision de ce genre. Ce travail m'a pris beaucoup de temps. Il est très difficile, en effet, d'être fixé sur la valeur des déterminations de certains des exemplaires étudiés et, d'autre part, toutes les descriptions de *Julodis* sont si mauvaises qu'elles sont presque inutilisables.

La première chose que j'ai dû faire a été de dégager les véritables espèces et d'en fixer les caractères; j'ai pu ainsi, pour chacune d'elles, établir une formule de caractères qui lui sont propres; pour les autres, j'ai bien été forcé de les considérer comme des sous-espèces. Sur 38 espèces de l'Afrique australe qui figurent au *Coleopterorum Catalogus*, j'en ai trouvé 19 ayant un ensemble de caractères spécifiques distincts, les autres diffèrent seulement par l'ornementation et de menus détails. J'ai établi un tableau de ces 19 espèces vraies, tableau qui permettra, je l'espère, de les déterminer facilement. A l'étude de chaque espèce, j'ai joint un tableau de ses variations propres; la chose était facile, puisqu'ici les caractères n'ont plus besoin d'être spécifiques et sont tous utilisables. Il peut paraître à certains, qu'il est osé de faire de *J. Ellenbergeri* m. dont les élytres ne portent pas de faisceaux de poils dressés, une sous-espèce de *J. cirrhosa* SCHOENH., espèce chez laquelle ces faisceaux de poils sont très développés, mais la pubescence peut-elle être considérée comme un caractère spécifique alors que les autres caractères et les genitalia sont semblables?

Même à ceux qui ne pensent pas comme moi, mon tableau sera utile et leur permettra la détermination facile de leurs *Julodis*; cette satisfaction les convertira peut-être à ma manière de voir.

Je ne terminerai pas ces quelques mots sans remercier bien vivement ceux qui m'ont aidé de leurs conseils et m'ont communiqué des matériaux d'étude, M. K. G. BLAIR, du British Museum, M. BURGEON, du Musée du Congo, M. A. J. HESSE, du South African Museum et M. VAN SON, du Musée de Prétoria.

LISTE ALPHABÉTIQUE ET SYNONYMIQUE
DES *JULODIS*
DÉCRITS AU 31 JANVIER 1936 (1).

albomacutata VOET. *Cat. Col.* I (1806), p. 93, pl. 49, f. 5.
aeneovirens KERR. *Mon. Bup.* VII, 1914, p. 254 = *egho* GOR.
aequipicta KERR. l. c., p. 254 = *egho* GOR., var.
albomaculata BOH. *Oefv. Vet. Ak.* (1860), p. 14 = *humeralis* GOR. teste SAUNDERS.
amaurosoma KERR. *C. R. Soc. Ent. Belg.* XXX (1886), p. 35 = *sulcicollis* C. G. teste KERREMANS.
amoena PERING. *Bull. Soc. Ent. Fr.* (1898), p. 183.
anthobia OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 29 (?).
Auberti THÉRY n. sp. = *cirrrosa* SCHOENH. ssp.
aurantiaco-marginata OBB. *Casopis* XXXIII, p. 12 = *subbrevicollis* THÉRY var.
auropunctata VOET. *Cat. Col.* (1806), p. 93, pl. 49, f. 7 = *fascicularis* L. teste SAUNDERS.
Belial OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 8 = *damarina* KERR.
Benningseni OBST. *Arch. f. Nat.* (1906), p. 168.
biseriata THÉRY = *pantherina* C. G. var.
Braunsi OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 28 = *Thunbergi* CHEV. (?) var.
brevicollis C. et G. *Mon.* I (1835), p. 15, pl. 4, f. 19.
brevicollis KERR. *Mon.* I (1906), p. 289 = *subbrevicollis* THÉRY.
cafra C. et G. *Silb. Rev.* III (1835), p. 162; *Mon.* I, (1835), p. 14, pl. 17, f. 17.
causta OBB. *Casopis* XXXIII, (1936), p. 7 = *humeralis* aberr.
chalcopus OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 31 = *occidentalis* OBB. var. t. OBENBERGER.
Chevrolati C. et G. *Silb. Rev.* III (1835); *Mon.* I, p. 8, pl. 2, f. 8.

(1) Les espèces en italiques sont les sous-espèces, les variétés et les synonymes.

cirrrosa SCHOENH. *Syn. Ins.* I (1817), p. 247.
cirrrosa C. et G. *Mon.* I (1835), p. 3, pl. 1, f. 1 = *cirrrosa* SCHOENH.
coelestina OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 9 = *humeralis* GOR.
cribripes C. et G. *Mon.* I, p. 11, pl. 3, f. 12 (1935) = *hirsuta* HERBST ssp.
cyanipes C. et G. *Mon.* I, p. 6, pl. 2, f. 5 (1935) = *fascicularis* L. var.
damarina KERR. *Mon. Bup.* I (1906), p. 286 = *gariepina* PERING. ssp.
deducta THÉRY n. var. = *heva* KERR. var.
dimidiatipes KERR. *C. R. Soc. Ent. Belg.* XXX (1886), p. 36. *Mon. Bup.* I (1906), p. 288, pl. 2, f. 6 = *Verreauxi* CHEV. var.
dives KERR. *Ann. Soc. Ent. Belg.* t. XLIII (1899), p. 27. *Mon.* T. I (1906), p. 314 = *sulcicollis* C. G. var.
Dregei CHEV. *Silb. Rev.* (1838), p. 49 = *cyanipes* C. G.
Dregei DEJ. mss. = *sulcicollis* C. et G.
egho GOR. *Mon. Supp.* (1841), p. 14, pl. 3, f. 2.
Ellenbergeri THÉRY = *cirrrosa* SCHOENH. ssp.
erinaceus OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 14 = *hirsuta* HERBST.
Esau CHEV. *Silb. Rev.* (1838), 45 = *hirtiventris* C. et G. teste KERREMANS.
Fabricii OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 30 = *humeralis* GOR.
fascicularis L. *Syst. Nat.* (1758), p. 409.
fascicularis DE GEER, *Mem.* VII, (1778), p. 360, pl. 7, f. 6 = *hirsuta* HERBST.
fascicularis HERBST, *Col.* IX (1801), p. 22, pl. 141, f. 8 = *cirrrosa* HERBST.
fascicularis OL. *Ent.* II (1790), p. 54, pl. 4, f. 38 = *fascicularis* L.
fascicularis C. et G. *Mon.* I, p. 2, pl. 2, f. 6 = *fascicularis* L.
flavohirta SAUND. *Cat.* 1871, p. 3, n° 14 = *hirsuta* C. et G., nec HERBST. fig. nec desc. = *fascicularis* L. ssp.
flavopunctata VOET, *Cat. Col.* I (1806), p. 93, pl. 46, f. 6 = *cirrrosa* SCHOENH.
flavosignata BOH. *Oefv.* (1860), p. 15 = *egho* GOR.
funbris THÉRY, *Ann. Soc. Ent. Fr.* (1910), p. 375 = *damarina* KERR.
gariepina PÉRING. *Trans. S. Af. Soc.* (1885), p. 32, pl. 1, f. 8.
grosse guttata THÉRY = *sulcicollis* C. et G. var.

- Hessei* THÉRY = *Chevrolati* C. et G. ssp.
Heva KERR. *Bull. Soc. Ent. Fr.* (1902), p. 38; *Wystm. Gen. Ins.* (1902), pl. 8, f. 2 = *egho* GOR. ssp.
hirsuta HERBST. *Arch.* V (1786), p. 173, pl. 46, f. 4.
hirsuta C. et G. *Mon.* I, p. 4, (nec Fig) = *Chevrolati* C. et G. teste SAUNDERS.
hirsutoides OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 12 = *Klugi* C. et G.
hirtiventris C. et G. *Silb. Rev.* III (1835), p. 159; *Mon.* I, p. 9, pl. 3, f. 10 = *cirrrosa* SCHOENH. ssp.
Hohneli FAIRM. *C. R. Soc. Ent. Belg.* XXXV (1891), p. 287. (Afrique or. Anglaise).
Holubi OBB. *Casopis* XXXIII, (1936), p. 13 = *Thunbergi* CHEV. ? var.
hottentota G et G. *Mon.* I, p. 13, pl. 4, f. 16.
humeralis GOR. *Mon. Supp.* p. 10, pl. 2, f. 7.
indigacea OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 14, pl. 1, f. 15 = *hirsuta* Hbst.
inhumeralis OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 8 = *humeralis* GOR. aberr.
inuitata THÉRY n. sp.
imperfecta THÉRY = *caffra* C. G. aberr.
Jordani THÉRY = *egho* ssp.
karroana KERR. *Mon.* I (1906), p. 302 = *cirrrosa* SCHOENH. ssp.
karossina OBB. *Ann. Transv. Mus.* (1935), p. 31 = *egho* GOR. var.
Kreicheldorffi MEYER-DARCIS mss. = *caffra* C. et G.
klipfonteinensis OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 14 = *hirsuta* Hbst.
Klugi CAST. *Silb. Rev.* III (1835), p. 159; *Mon.* I, p. 5, pl. 1, f. 4 = *cirrrosa* SCHOENH. spp.
Klugi KERR. nec CASTELNAU et GORY, *Mon.* I, p. 318 = *viridipes* C. et G.
kuboosensis OBB., *Casopis* XXXIII (1936), p. 10, pl. 1, f. 12 = *viridipes* CAST.
lacteola KERR. *Wystm. Gen. Ins.* (1902), p. 12; *Mon.* I, p. 284 = *cribripes* C. et G. var. teste KERREMANS.
Laporte MANN. *Bull. Mosc.* (1837), p. 12 = *Klugi* C. et G.
lateralis OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 9 = *anthobia* OBB. var. teste OBENBERGER.
lineatifascis OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 10, pl. 1, f. 10 = *viridipes* CAST.

- Linnei* OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 27 = *fascicularis* ssp. *flavohirta* SAUND.
luteofloccosa OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 12 = *Klugi* CAST.
maculata CAST. *Silb. Rev.* III (1835), p. 158 = *albomaculata* VOET, teste SAUNDERS.
maculosa CHEV. *Silb. Rev.* V (1838), p. 49 = *caffra* C. et G.
maculicollis C. et G. *Mon.* I, p. 4, pl. 1, f. 12 = *Klugi* CAST. var.
Mannerheimi OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 12 = *Klugi* CAST.
marmorea KERR. *Mill. Nat. Mus. Hamb.* XXXI (1924); *Mon.* VII (1914), p. 252 = *caffra* ssp.
medusa OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 12, pl. 1, f. 11 = *Klugi* CAST.
melaena OBB. *Ann. Transv. Mus.* (1935), p. 31 = *egho* GOR.
Mellyi GOR. *Mon. Supp.* p. 7, pl. 2, f. 4 = *cirrrosa* var.
mira OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 11 = *viridipes* var.
mitifica BOH. *Oefv. Vet. Ak.* (1860), p. 15.
monochroa OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 7, pl. 1, f. 1 = *gariepina* PÉRING.
namaqua PÉRING. mss. = *dives* KERR.
namaqua KERR. *Mon.* I, p. 295 = *sulcicollis* C. et G.
negresca OBB. *Ann. Transv. Mus.* (1935), p. 31 = *egho* GOR. var.
nivifera OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 32 = *marmorea* KERR.
normalis OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 8 = *Fabricii* OBB. var.
nympha OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 14 = *Thunbergi* CHEV.
ornatipennis GOR. *Mon. Supp.* p. 8, pl. 2, f. 5 = *cirrrosa* SCHOENH. ssp.
occidentalis OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 31.
pantherina C. et G. *Mon.* I, p. 14, pl. 4, f. 18 = *Chevrolati* ssp.
Peringueyi THÉRY = *Chevrolati* C. et G. var.
picturella KERR. *Mon.* VII (1914), p. 253 = *egho* GOR. var.
pilosa HERBST. *Col.* IX (1801), p. 25, pl. 141, f. 5 = *fasciculgrisea* L. teste SAUNDERS.
plagosa THÉRY = *junebris* THÉRY var.
pseudohumeralis THÉRY = *egho* C. et G. var.
purpurata OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 9, pl. 1, f. 5 = *brevicollis* C. et G.
pusilla THÉRY = *egho* GOR. ssp.
Reichei DEJ. *Cat.* = *Thunbergi* CHEV. teste THOMSON.
rubrohirta C. et G. *Mon.* I, p. 4, pl. 2, f. 2 = *R. hirsuta* HERBST. teste SAUNDERS.

- rudis* WIED. mss. = *Thunbergi* CHEV. teste CASTELNAU et GORY, note 11 (1).
rugosa C. et G. *Mon.* I, p. 15, pl. 5, f. 20 = *Thunbergi* CHEV. var.
sanguinipilis OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 14 = *hirtiventris* var. *Schenklingi* THÉRY = *caffra* var.
Schlesteri PÉRING. *Bull. Soc. Ent. Fr.* (1898), p. 184 = *viridipes* C. et G. ssp.
Sicardi THÉRY = *hirtiventris* C. et G. var.
soror KERR. *Mon.* VII (1914), p. 255 = *cribripes* v. *lacteola* KERR.
sparsuta THÉRY *Ann. Soc. Ent. Fr.* (1910), p. 376, (sub *funebis*) = *egho* GOR. var.
stellaris THUNB. *Nov. Act. Ups.*, t. IX (1827), p. 42 = *albomaculata* VOET teste SAUNDERS.
Strandi OBB. *Arch. f. Nat.* (1924), p. 28 = *fascicularis* L. var. *subbrevicollis* THÉRY n. sp.
subfascicularis C. et G. *Mon.* I, p. 7, pl. 2, f. 7 = *fascicularis* L. var. teste KERREMANS.
subuniformis OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 9 = *occidentalis* OBB. var. teste OBENBERGER.
sulcicollis C. et G. *Mon.* I, p. 12, pl. 4, f. 15.
sulfurata THÉRY = *hirsuta* HERBST. var.
Thunbergi CHEV. *Silb. Rev.* V (1838), p. 45.
Thunbergi GOR. *Mon. Supp.* p. 9, pl. 2, f. 6 = *Thunbergi* CHEV. teste GORY.
Van Soni OBB. *Casopis* XXXIII (1936), p. 11, pl. 1, f. 8.
variolaris HERBST. *Arch.* VI (1784), p. 118, pl. 286, f. 10 = *fascicularis* L.
Verreauxi CHEV. *Silb. Rev.* V (1838), p. 47 = *ornatipennis* C. et G. var. teste SAUNDERS.
viridipes CAST. *Silb. Rev.* III (1836), p. 160; *Mon.* I, p. 9, pl. 2, f. 9.
vitticollis OBST. *Ann. Soc. Ent. Belg.* (1906), p. 170.
Vylteri KERR. (*Neojulodis*) *Mém. Soc. Ent. Belg.* III (1908), p. 160 = *Benningeni* OBST.

(1) D'après KERREMANS, *J. rudis* WIED. rentre dans le genre *Nothomorpha*.

CATALOGUE SYSTÉMATIQUE DES *JULODIS* DE L'AFRIQUE AUSTRALE

1. *J. caffra* CAST.
maculosa CHEV.
Kreiheldorffi M. D. mss.
ab. *imperfecta* THÉRY.
ssp. *marmorea* KERR.
nivifera OBB.
v. *Schenklingi* THÉRY.
2. *J. mitifica* BOH.
3. *J. humeralis* GOR.
albomaculata BOH.
causta OBB.
inhumeralis OBB.
coelestina OBB.
v. *Fabricii* OBB.
v. *normalis* OBB.
4. *J. egho* GOR.
flavosignata BOH.
aeneovirens KERR.
v. *pseudohumeralis* THÉRY.
v. *aequipicta* KERR.
v. *sparsuta* THÉRY.
v. *melaena* OBB.
v. *negresca* OBB.
v. *karossina* OBB.
ssp. *Heva* KERR.
v. *deducta* THÉRY.
v. *picturella* KERR.
ssp. *pusilla* THÉRY.
ssp. *Jordani* THÉRY.
5. *J. brevicollis* C. et G.
purpurata OBB.
6. *J. subbrevicollis* THÉRY.
brevicollis KERR. nec C. et G.
v. *aurantiacomarginata* OBB.
7. *J. albomaculata* VOET.
maculata C. et G.
lanigera KL. mss.
stellaris THUNB.
8. *J. gariepina* PÉRING.
monochroa OBB.
ssp. *damarina* KERR.
funebis THÉRY.
Belial OBB.
v. *plagosa* THÉRY.
9. *J. sulcicollis* C. et G.
amaurosoma KERR.
namaqua KERR. nec PÉRING.
Dregei DEJ. mss.
v. *grosseguttata* THÉRY.
v. *dives* KERR.
namaqua PÉRING. nec KERR.
10. *J. viridipes* C. et G.
Klugi KERR. nec C. et G.
lineatifasciis OBB.
kuboosensis OBB.
v. *mira* OBB.
ssp. *Schlesteri* PÉRING.
11. *J. amoena* PÉRING.
12. *J. fascicularis* L.
fascicularis OL.
fascicularis C. et G.
auropunctata VOET.
variolaris HERBST.
pilosa HERBST.
subfascicularis C. et G.
v. *cyanipes* C. et G.
Dregei CHEV.
v. *Strandi* OBB.

- ssp. *flavohirta* SAUND.
Linnei OBB.
13. **J. cirrhosa** SCHOENH.
cirrhosa C. et G.
|| *fascicularis* HERBST.
|| *flavopunctata* VOET.
v. *Mellyi* GOR.
ssp. *Klugi* C. et G.
viridipes KERR. nec C. et G.
Laportei MANN.
hirsutoides OBB.
Mannerheimi OBB.
medusa OBB.
luteofloccosa OBB.
v. *ornatipennis* C. et G.
v. *maculicollis* C. et G.
v. *Verreauxi* CHEV.
a. *dimidiatipes* KERR.
ssp. *hirtiventris* C. et G.
v. *sanguinipilis* OBB.
Esau CHEV.
v. *Sicardi* THÉRY.
ssp. *Auberti* THÉRY.
ssp. *Karroana* KERR.
ssp. *Ellenbergeri* THÉRY.
14. **J. Chevrolati** C. et G.
hirsuta C. et G. nec HERBST.
(nec Fig.)
v. *Peringueyi* THÉRY.
spp. *pantherina* C. et G.
v. *biseriata* THÉRY.
spp. *Hessei* THÉRY.

15. **J. hirsuta** HERBST.
|| *fascicularis* DE GEER.
rubrohirta C. et G.
versicolor DEJ. mss.
erinaceus OBB.
v. *sulfurata* THÉRY.
indigacea OBB.
kliptfonteinensis OBB.
ssp. *cribripes* C. et G.
v. *lacteola* KERR.
soror KERR.
16. **J. inusitata** THÉRY.
17. **J. hottentota** C. et G.
18. **J. Thunbergi** CHEV.
Thunbergi C. et G.
Reichei DEJ. mss.
v. *rugosa* C. et G.
v. *Braunsi* OBB.
v. *Holubi* OBB.
v. *nympha* OBB.
19. **J. Benningsemi** OBST.
Vylteri KERR. (*Neojulodis*).
Incerte sedis.
- J. occidentalis** OBB.
v. *chalcopus* OBB.
v. *subuniformis* OBB.
- J. anthobia** OBB.
v. *lateralis* OBB.
- J. Van Soni** OBB.
J. yiticollis OBST.

TABLEAU POUR LA DÉTERMINATION DES ESPÈCES DU GENRE *JULODIS*

- Dessus sans pinceaux de poils dressés la pubescence des taches élytrales généralement courte, et couchée ou si elle est longue, ne formant pas de faisceaux de poils 2.
Dessus orné de pinceaux de poils dressés (fascicules), au moins sur le front et le pronotum, quand les pinceaux ne sont pas distincts, il existe des taches rouges à poils dressés, sur les bords latéraux des élytres 9.
- Élytres sans traces de sillons nets, parfois (*J. gariepina*) avec des sillons longuement pubescents plus ou moins entiers mais alors très grande taille 3.
Élytres avec trois sillons bien marqués, à peine pubescents, le sillon latéral allant du quart antérieur au sommet en suivant le bord, le 2° allant de la base à l'apex en traversant obliquement le disque de l'élytre, le 3° très court et situé de chaque côté de la suture, au sommet. Pronotum trisillonné, taille petite (18 mm.) forme courte et épaisse, facies différent de celui de tous les autres *Julodis* 19 *Benningsemi*.
- Sternites abdominaux dépourvus de grands reliefs lisses brillants, (miroirs) mais parfois avec des espaces plus brillants que le reste des segments 4.
Un grand relief lisse imponctué de chaque côté des sternites, occupant presque toute leur longueur; taille petite 8.
- Échancrure de l'épistome arrondie, sans dent médiane, angle postéro-interne des hanches postérieures inerme, dernier sternite des ♂♂ tronqué 5.
Épistome échancré en arc avec une petite dent médiane au fond de l'échancrure; (pl. 2, f. 20) angle postéro-interne des hanches postérieures muni d'une forte épine redressée. Dernier sternite des ♂♂ faiblement anguleux. Exceptionnellement chez un très petit individu mal développé la dent de l'épistome et les épines des hanches sont atrophiées. (aberr. *imperfecta* m.). 1 *caffra*.
- Pronotum sillonné 6.
Pronotum non sillonné (sec. descript.) 2 *mitifica*.
- Pronotum avec un sillon médian bien marqué et des sillons latéraux faibles ou nuls; pubescence des taches élytrales très

- courte, élytres généralement dépourvues de pubescence entre les taches 7.
- Pronotum trisilloné, le sillon médian moins bien marqué que les sillons latéraux; taches élytrales à pubescence plus longue, bien que couchée, le fond de l'élytre couvert d'une pubescence molle, longue et dressée; taches élytrales abondantes et plus ou moins groupées en une série double, située de chaque côté de la suture et ne la touchant pas. Bronzé brillant un peu violacé, passant au bleu à l'apex. Dessous bronzé, l'apex du dernier sternite presque toujours bleu; pattes mates, front portant seulement quelques poils isolés, jamais groupés en faisceaux 7 *albomaculata*.
7. Noir ou noir bleuâtre, pronotum à grosse ponctuation très espacée, laissant paraître des espaces lisses et unis, peu brillants; lobe épipleural des élytres très saillant en dehors et très déchiqueté; taches élytrales disposées sans ordre; abdomen et principalement le dernier sternite, très grossièrement ponctué. Organe génital des ♂ large, très dilaté dans sa partie médiane (pl. 1, f. 2). 3 *humeralis*.
- Vert, bleu, bronzé ou noir, parfois bordé de marron (*heva*) taches élytrales disposées en séries longitudinales, moyennes ou très petites, parfois confuses, ponctuation du pronotum plus dense; lobe épipleural des élytres peu saillant et généralement moins déchiqueté. Organe génital des ♂ étroit et à côtés presque parallèles (pl. 1, f. 3) 4 *egho*.
8. Court, brusquement atténué en arrière, pronotum à ponctuation égale et régulière; abdomen mat, à ponctuation à peine distincte; élytres couverts de gros points serrés et disposés en ligne (paratype ♂) (pl. 1, f. 4) 5 *brevicollis*.
- Assez allongé, subcylindrique, graduellement atténué en arrière, ponctuation du pronotum irrégulière, le bord antérieur du même avec un relief lisse, luisant, déchiqueté, traversé par un petit sillon longitudinal, pubescent. Abdomen grossièrement ponctué et brillant; élytres couverts de points serrés disposés sans ordre 6 *subbrevicollis* n. sp.
9. Élytres couverts de taches pubescentes, irrégulièrement ou non, la pubescence de ces taches plus ou moins longue, parfois très courte 10.
- Élytres parcourus par des sillons pubescents, souvent entiers, parfois faiblement interrompus ou même formant des séries de

- taches. Pubescence généralement envahie par une efflorescence blanchâtre. Pronotum orné de cinq rangées de longs poils jaunes, dressés et raides; dernier sternite des ♂ non échancré, organe génital des ♂ étroit, à côtés subparallèles (pl. 1, f. 7) 8 *gariepina*.
10. Pronotum sillonné, au moins de chaque côté. 11.
- Pronotum non sillonné ou indistinctement sillonné, ou avec un très petit sillon médian partant du bord antérieur et interrompu avant la moitié de la longueur du pronotum 16.
11. Épistome sans dent au fond de l'échancrure 12.
- Épistome avec une petite dent médiane 14.
12. Élytres avec de fines lignes élevées (costules) entre les rangées de fascicules pileux 13.
- Élytres sans lignes élevées 9 *sulcicollis*.
13. Bleu, le fond des impressions, doré, élytres avec des faisceaux de poils dressés, disposés en lignes très régulières, les côtés des segments abdominaux avec des fascicules pileux plus ou moins développés et de même couleur que ceux du dessus, pattes vertes, mates, très finement ponctuées . 10 *viridipes*.
- Noir, dessus avec des taches longuement pubescentes, la pubescence couchée, molle et soyeuse, ne formant pas de faisceaux, côtés des sternites sans fascicules pileux . 8a *gariepina* ssp. *plagosa*.
14. Vert, bleu ou cuivreux, jamais bronzé, fascicules élytraux disposés en lignes parfaitement régulières. 15.
- Bronzé, élytres constellés de petits fascicules courts d'un blanc pur et disposés sans ordre 17 *hottentota*.
15. Deux faisceaux de poils sur le front, tarsi des ♂ normaux, élytres sans lignes élevées, appareil génital des ♂ peu atténué à l'apex, parallèle sur les côtés, les paramères larges à l'extrémité, se rejoignant au sommet et cachant presque entièrement l'aedeagus qui n'est visible qu'à travers un petit hiatus entre les paramères (pl. 1, f. 11). 12 *fascicularis*.
- Front dépourvu de fascicules pileux, avec quelques poils isolés; pronotum avec cinq rangs de fascicules formés de longs poils jaunes dressés et raides, chaque élytre portant également cinq rangs de fascicules parfaitement réguliers et séparés par de petites lignes élevées. Tarsi des ♂ larges, leurs lamelles les débordant latéralement et visibles de dessus. 11 *amoena*.
16. Fond de l'échancrure de l'épistome arrondi et sans dent médiane 17.

- Échancrure de l'épistome garnie d'une dent. Bleu en dessus, pronotum noir bleuâtres, taches élytrales assez grandes, à pubescence courte et couchée, le bord externe des élytres avec une série de petites taches rouges faiblement fasciculées. La base du front avec un relief en demi cercle, ouvert en arrière. ♀, ovipositeur non bifurqué à l'apex. . . . 16 *inusitata* n. sp.
17. Côtés des sternites sans traces d'espaces lisses et brillants . . . 18. Côtés des sternites, le premier au moins, avec un espace plus brillant et imponctué. Dernier sternite des ♂♂ non échancré au sommet. . . . 19.
18. Dernier sternite des ♂♂ échancré, troncature apicale du dernier sternite des ♀♀, subtriangulaire . . . 13 *cirrrosa*. Dernier sternite des ♂♂ non échancré; troncature apicale du dernier sternite des ♀♀ très transversal et très court, ses côtés subparallèles au milieu . . . 15 *hirsuta*.
19. Les côtés des sternites sans tache pulvérulente ou avec une très petite tache, quand elle existe, le dernier sternite sans taches ou à taches imperceptibles. Dessus à aspect très rugueux. Organe genital des ♂♂ à côtés subparallèles, les paramères distants à l'apex, fascicules élytraux répartis sans ordre. Dessous très rugueusement ponctué . . . 18 *Thunbergi*. Tous les sternites avec une tache pubescente bien marquée, de chaque côté. Dessous très densément et finement ponctué. Organe génital des ♂♂ arqué sur les côtés, les paramères formant une sorte de pince dont les branches se rejoignent au sommet (pl. 2, f. 1) fascicules élytraux disposés en lignes généralement régulières . . . 14 *Chevrolati*.

Observation : Je n'ai pas fait figurer dans ce tableau le *J. Hohneli* FAIRM. qui ne rentre pas dans le cadre des espèces étudiées ici et qui se rapproche des espèces soudanaises.

ÉTUDE DES ESPÈCES

1. — *J. caffra* CAST.

Type : Cap de Bonne-Espérance.

Le type a la pronotum bleu et les élytres d'un bleu verdâtre. KERREMANNS a confondu cette espèce avec *J. eggho* GOR. Elle se distingue de toutes les autres espèces du sud de l'Afrique par la présence d'une dent épineuse à l'angle postéro-interne des hanches postérieurs. Le *J. maculosa* CHEV. est d'un bleu un peu plus franc que *J. caffra* là se bornent les différences. Ma collection renferme un petit ♂ de cette espèce chez lequel la dent médiane de l'épistome et les épines des hanches font défaut, c'est un exemplaire incomplètement développé (ab. *imperfecta* m.).

Les variations de cette espèce sont les suivantes :

1° Taches blanches plus développées, le fond de l'élytre recouvert d'une multitude de très petites taches blanches très serrées et presque confluentes, cachant presque entièrement le fond ssp. *marmorea* KERR.

2° Les côtés du pronotum moins arrondis, plus anguleux sur les côtés et rétrécis en ligne droite, la pubescence plus distincte et dépourvue de sécrétion blanche (il en est du moins ainsi chez les exemplaires que j'ai vus) la coloration bronzée. Patrie : Namaqua (Schenkling). v. *Schenklingi* nov. var.

M. OBENBERGER a décrit de S. O. africain sous le nom de *nivifera* un individu qui d'après sa description tombe en synonymie de *J. marmorea* KERR., le nom qu'il avait choisi est mieux approprié que celui de KERREMANNS.

Parmi les individus que j'ai nommés *Schenklingi* se trouvait un exemplaire portant le nom de *dimidiatipes* KERR. et nommé par l'auteur; un autre individu de la collection du Museum national d'Histoire naturelle porte le même nom, mais ces exemplaires n'ont aucun rapport avec le *J. dimidiatipes* KERR. dont j'ai vu le type au British Museum.

L'organe génital de cette espèce est figuré pl. I, fig. 1.

2. — *J. mitifica* BOH.

Type : Fl. Kiusip.

KERREMANNS, *Mon. Bup.* I (1906), p. 279, reproduit la description de BOHEMAN et classe cette espèce parmi celles dépourvues de fascicules de poils dressés. BOHEMAN dit, d'autres part, que le pronotum de

son espèce n'est pas sillonné, elle serait donc voisine de *J. caffra* GOR., mais la description de *J. mitifica* ne paraît pas s'appliquer à l'espèce de CASTELNAU, j'admets donc *J. mitifica* comme espèce propre en attendant que la question puisse être tranchée. Ses caractères seraient les suivants :

Pubescence du dessus courte et couchée, ne formant pas de fascicules.

Echancrure de l'épistome arrondie, sans dent médiane.

Pronotum non sillonné.

3. — *J. humeralis* GOR.

Type : Cap de Bonne-Espérance.

Espèce très robuste dont les caractères sont les suivants :

Corps sans faisceaux de poils dressés.

Côtés des sternites sans plaques lisses.

Epistome échancré en arc sans dent médiane.

Pronotum avec un seul sillon médian bien marqué.

Lobe épipleural des élytres remarquablement dilaté et saillant latéralement, très déchiqueté.

Taches des élytres dispersées sans ordre, parfois formant des séries transversales.

Organe génital très large et dilaté au milieu (pl. I, fig. 2).

La description du *J. Fabricii* OBB. correspond très bien à celle de *J. humeralis* GOR., mais il se pourrait que l'auteur ait comparé son espèce à un *J. humeralis* mal déterminé. Il termine sa description en disant que son espèce se distingue de *J. humeralis* par la forme inhabituelle de la saillie humérale de la carène épipleurale et la pubescence simple du dessous, or la pubescence du dessous est simple chez *J. humeralis* et la saillie humérale de la carène épipleurale est tout à fait anormale chez cette espèce !

4. — *J. eggho* GOR.

Type : Cap de Bonne-Espérance.

Une des espèces les plus variables et des plus répandues dans toute l'Afrique du sud ; ses caractères sont les suivants :

Corps sans pinceaux de poils dressés.

Côtés des sternites sans plaques lisses.

Epistome sans dent au milieu de l'échancrure.

Pronotum avec un sillon médian.

Lobe épipleural des élytres médiocrement saillant et crénelé.

Taches élytrales très variables de taille, le plus souvent disposées en lignes.

Organe génital des ♂♂ étroit et côtés parallèles (pl. I, fig. 3).

SYNONYMES : *J. flavosignata* BOH. Ma collection renferme un exemplaire de *flavosignata* indiqué comme type, il provient de la collection BONVOULOIR, j'en ai vu d'autres dans de vieilles collections et je ne vois aucun caractère qui permette de la séparer de *J. eggho* GOR.

J. aenovirens KERR. — L'auteur rattache cette forme à *J. Heva* KERR., j'en possède des paratypes et ceux-ci ne sont que des *J. eggho* bronzés.

TABEAU DES VARIATIONS DE *J. eggho* GOR.

1. Elytres métalliques ou noirs ou encore bordés de roux . . . 2.
Elytres entièrement brun clair ssp. *Jordani* n. var.
2. Dessus vert ou bleu ou bordé de brun 3.
Dessus brun ou noir 6.
3. Taches élytrales bien définies et disposées en lignes longitudinales distinctes 4.
Taches élytrales confuses, peu distinctes ou très réduites . . . 5.
4. Taches marginales et suturales généralement plus accentuées, forme plus acuminée *eggho*.
Taches plus grandes et moins régulières, corps plus épais et plus court (*funebria* v. *sparsuta* THÉRY) *sparsuta*.
5. Pubescence abondante, taches élytrales confuses accompagnées d'une efflorescence jaune sur le reste du disque. Natal (MEYER-DARCIS) paratype v. *aequipicta* KERR.
Bleu, à peine pubescent, les taches élytrales presque indistinctes sauf une grande tache marginale située au milieu de la longueur et quelques petites taches le long de la suture ; pronotum couvert de gros reliefs vermiculés ssp. *pusilla* n. ssp.
6. Elytres d'un noir bronzé 7.
Elytres noirs, aspect de *humeralis* . . . v. *pseudohumeralis* n. var.
7. Elytres concolores 8.
Elytres bordés de marron clair (paratypes) . . . ssp. *heva* KERR.
8. Angles antérieurs du pronotum et angles antérieurs des épisternes tachés de bleu v. *deducta* n. var.
Angles antérieurs du pronotum noirs (paratypes) v. *picturella* KERR.

Observation : M. OBENBERGER a décrit dans *Ann. Transv. Mus.* 1935, plusieurs variétés de *J. eggho* que je n'ai pu faire figurer dans mon tableau, ne les ayant pas vues.

J. egho ssp. *Jordani* n. ssp. — Cette forme nouvelle est très remarquable, ses élytres entièrement d'un brun clair sont exceptionnelles dans le genre et au premier abord elle paraît spécifiquement distincte, cependant ses caractères morphologiques sont ceux de *J. egho*. *J. egho* ssp. *Jordani* a la taille d'un gros exemplaire de *J. egho*, sa forme est plus épaisse et moins atténuée postérieurement; la tête est semblable, mais le pronotum est plus profondément sculpté et de la couleur bronzée qui se rencontre chez certains *Sternocera*, la sculpture forme des vermiculations épaisses et non une simple ponctuation, les angles antérieurs du pronotum sont dépourvus de reliefs lisses. Elytres entièrement d'un brun clair, à peine rembruni le long de la suture et des bords latéraux; les impressions sont plus profondes, la ponctuation est complètement indistincte, la sculpture est plus accentuée et forme sur toute la surface de gros reliefs anastomosés. La carène épipleurale n'est pas saillante en forme de gouttière, à l'épaule, comme cela a lieu chez *J. egho*. Disque des élytres parsemé de très nombreuses et très petites mouchetures pubescentes, les côtés avec quelques mouchetures plus importantes. Dessous bronzé, plus grossièrement ponctué que chez *J. egho*, couvert de mouchetures blanches avec une tache pubescente sur les côtés des sternites.

Habitat: S. W. Africa. Swakop Riv., Palmeshorst (Dr K. JORDAN).

Le type unique de cette espèce se trouve au British Museum.

5. — *J. brevicollis* C. et G. (pl. II, fig. 18)

Type: Cap de Bonne-Espérance.

La description de cette espèce ne permet guère de la reconnaître, les auteurs disent qu'elle a le dessous du corps velu avec les côtés des segments lisses, c'est peu faire ressortir un caractère qui ne se rencontre, d'une façon aussi prononcée que chez cette espèce et celle qui suit. KERREMANS a cru la reconnaître dans un exemplaire du British Museum et dans un autre envoyé par M. PÉRINGUEY, mais il suffit de lire sa description (*Mon.* I, [1906], p. 289) pour constater qu'elle ne se rapporte pas au véritable *brevicollis* dont j'ai eu un paratype sous les yeux (Coll. du Mus. Nat. d'Hist. Nat. de Paris). Cet exemplaire est un ♂, mais je n'ai pas voulu en extraire l'organe génital, ce qui eut été dangereux avec un exemplaire âgé déjà d'un siècle; ses différences avec l'espèce que j'ai décrite sous le nom de *subbrevicollis*, et qui est justement celle qu'a connue KERREMANS et qu'il a nommée à tort *brevicollis*, sont suffisantes pour que les deux espèces soient considérées comme spécifiquement distinctes. Je crois utile de m'étendre un peu sur les

caractères de l'espèce de CASTELNAU et GORY, qui ne sont nullement ceux donnés par KERREMANS dans sa Monographie.

J. brevicollis C. et G. (paratype). — Long. 23,5 mm., larg. 10,5 mm. Notablement élargi au tiers postérieur, dessus sans pinceaux de poils dressés. Bronzé. Epistome échancré, le fond de l'échancrure légèrement saillant mais non denté. Pronotum sans traces de sillons, ses côtés dilatés en avant et formant un lobe très déchiqueté; la ponctuation très forte et à peine mêlée de reliefs vermiculés. Episternes prothoraciques bleus, grossièrement ponctués, brillants. Elytres couverts de gros points disposés en lignes, ornés de 6 à 7 impressions pubescentes le long de la suture, d'une dizaine le long des bords, avec une assez grande tache arrondie vers le milieu des côtés. Hanches postérieures portant un miroir lisse. Sternites avec un grand miroir lisse, poli, verdâtre, très brillant, de chaque côté; fond des sternites à ponctuation à peine distincte, mat. Pattes grossièrement ponctuées, brillantes.

OEBENBERGER a redécrit *brevicollis* sous le nom de *purpurata*.

6. — *J. subbrevicollis* n. sp. (pl. II, fig. 19)

Long. 21 mm., larg. 8,5 mm. ♂, allongé, subparallèle, assez atténué postérieurement. Entièrement bronzé, avec des miroirs brillants de chaque côté des sternites, ces miroirs moins bien délimités que chez *J. brevicollis* C. et G. Tête avec de gros reliefs longitudinaux sur le vertex, front orné de deux petits fascicules de poils unicolores, épistome échancré, sans dent médiane, mais avec le fond de l'échancrure un peu saillant. Antennes atteignant la base du pronotum.

Pronotum arrondi en avant, impressionné légèrement avant les angles antérieurs, un peu rétréci, tout à fait en arrière, très rugueux et vermiculé sur le disque, les vermiculations encore plus prononcées sur le disque, avec un relief lisse, déchiqueté au milieu du bord antérieur. Il est couvert de poils raides, dressés, isolés et entouré, en avant, d'une sorte de demi-cercle de pubescence garnie d'une poussière blanche, visible seulement chez les exemplaires frais. Vu obliquement, le pronotum paraît un peu lobé sur le devant des côtés.

Elytres à peine plus larges que le pronotum à la base, parallèles sur les côtés jusqu'au tiers postérieur, puis faiblement atténués jusqu'au sommet où ils sont conjointement arrondis, avec l'angle sutural dentiforme. Carène du lobe épipleural tranchante, entière et non déchiquetée, la carène épipleurale prolongée jusqu'au tiers postérieur. Disque à ponctuation rugueuse et mêlée de reliefs vermiculés plus ou moins

longitudinaux, sauf à la base où ils forment quelques grosses rides transversales brillantes. Les élytres sont ornés d'une tache scutellaire divisée en deux par un petit bourrelet saillant qui surmonte la suture à la base; d'une grande tache arrondie, située non loin du bord latéral, avant le milieu de la longueur et de deux séries de très petites taches, l'une près des bords latéraux, l'autre près de la suture. Toutes les taches pubescentes sont d'un blanc pur. Dessous grossièrement ponctué, avec un relief lisse très brillant sur les hanches, un miroir brillant et lisse, assez grand sur le 1^{er} sternite, un miroir plus petit et un peu moins brillant sur les côtés de chaque sternite et à peu de distance des bords; ces miroirs touchent la marge postérieure du sternite. Les sternites sont recouverts d'une pubescence dressée, raide, éparse, peu distincte, les côtés de l'abdomen avec une bande plus densément ponctuée et à pubescence plus distincte. Pattes très fortement ponctuées et brillantes. Le dernier sternite des ♂♂ non échancré, le bord supérieur de la troncature anale droit. L'organe génital est du type à côtés parallèles (pl. I, fig. 5), les paramères sont étroits et très acuminés, l'aedeagus est tronqué à l'apex.

Habitat : Willowmore (Dr BRAUNS) Coll. THÉRY et British Museum

Les ♀♀ diffèrent des ♂♂ par leur forme plus épaisse, plus élargie postérieurement (sans l'être toutefois autant que chez les ♂♂ de *J. brevicollis*). Le front porte deux petits fascicules rouges, les taches latérales des élytres sont très petites et d'un rouge orangé, toutes les autres taches sont colorées comme chez les ♂♂. L'extrémité de la troncature du dernier sternite a les bords arqués.

Cette espèce quoiqu'apparentée à la précédente s'en distingue cependant nettement par les caractères suivants :

Présence d'un relief déchiqueté au bord antérieur du pronotum.

Abdomen grossièrement ponctué et brillant.

Points des élytres disposés sans ordre.

Ponctuation de l'abdomen grossière, sur un fond assez brillant.

7. — *J. albomaculata* VOET.

Type : Cap de Bonne-Espérance.

Cette espèce paraît bien stabilisée, tous les exemplaires que j'ai vus sont semblables et on ne lui connaît pas de variations. Ses caractères sont les suivants :

Corps sans pinceaux de poils dressés.

Côtés des sternites sans plaques lisses.

Epistome échancré, sans dent médiane.

Pronotum avec 3 sillons dont le médian est moins bien marqué que les autres.

Organe génital allongé, non rétréci à la base, subparallèle (pl. I, fig. 6).

SYNONYMES : La collection SAUNDERS renferme des exemplaires de *J. maculata* C. et G. et *J. stellaris* THUNB. comparés aux types, ils ne diffèrent pas de *J. albomaculata* VOET.

8. — *J. gariepina* PÉRING.

Type : Bechuana, Gariep.

Cette espèce se distingue facilement de toutes celles actuellement connues du sud de l'Afrique par ses élytres couverts de bandes de pubescence semblables à celles qui se remarquent chez *J. onopordi* F. L'organe génital est allongé, à côtés parallèles, les paramères sont étroits. Chez *J. damarina* KERR. les organes génitaux sont identiques, et comme aucun caractère morphologique important ne sépare les deux formes, il y a lieu de les considérer comme appartenant à une même espèce.

Les caractères de *J. gariepina* sont les suivants, ils se rapportent également à *J. damarina*.

Noir, avec des impressions couvertes d'une pubescence soyeuse couchée; pas de fascicules marginaux.

Epistome sans dent au fond de l'échancrure.

Pronotum sillonné.

Elytres avec des lignes élevées entre les séries de taches pubescentes.

Organe génital long, faiblement arqué sur les côtés (pl. I, fig. 7).

TABLEAU DES VARIATIONS

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. Bandes pubescentes interrompues et remplacées par des taches pubescentes. | 2. |
| Bandes pubescentes entières ou à peine interrompues. | <i>J. gariepina</i> . |
| 2. Elytres avec de grandes taches rectangulaires, peu nombreuses et longement pubescentes | ssp. <i>damarina</i> KERR. |
| Elytres avec un grand nombre de petites taches très brièvement pubescentes | v. <i>plagosa</i> n. var. |

Le type de *J. damarina* KERR. m'a été communiqué par le Musée du Congo à Tervueren, où se trouvent actuellement les Buprestides africains de la deuxième collection KERREMANS (1903 à 1914) ce type est semblable à l'espèce que j'ai décrite sous le nom de *funeris*. Je crois qu'il faut considérer le type communiqué et régulièrement étiqueté comme le véritable type de *damarina* KERR. Ma collection renferme un exemplaire qui n'est qu'une forme de *Chevrolati* (v. *Hessei*) qui a été communiqué à KERREMANS, par moi-même, lors de la rédaction de sa Monographie. Cet individu m'est revenu avec l'indication "*damarina* KERR" et j'ai cru qu'il s'agissait bien du véritable *damarina*; je l'ai cru avec d'autant plus de raisons que c'est cet exemplaire, très certainement, qui a été utilisé par KERREMANS pour établir la figure 1 de la page 5 qui d'après les indications de la page 286 représenterait *J. damarina* et d'après la légende représente *flavosignata* BOH. Au British Museum, un exemplaire de *J. gariepina* ssp. *plagosa* m. était étiqueté par KERREMANS comme étant le *flavopicta* BOH.

9. — *J. sulcicollis* C. et G.

Type : Cap de Bonne-Espérance.

Chez cette espèce qui paraît assez bien stabilisée, les taches sont cependant assez variables. Un exemplaire de ma collection porte une étiquette de la main de KERREMANS; "*J. namaqua* PÉRING. mss.; comparé au type", c'est simplement un *sulcicollis* sali par le liquide dans lequel il a été conservé. Le véritable *J. namaqua* PÉRING. dont j'ai reçu un paratype du South African Museum, n'est autre chose que le *J. dives* KERR.; cette espèce n'est du reste qu'une forme de *sulcicollis* à pubescence jaune-orangé. La collection KERREMANS renfermait deux formes différentes sous le nom de *dives* l'une répondant à la description, qui cite les fascicules frontaux, et l'autre n'y répondant pas et dépourvue de fascicules frontaux, cette dernière n'est autre chose qu'*amoena* PÉRING. Le type de *J. sulcicollis* est noir, cependant il existe des variétés bleues en dessus. La description paraît faite sur un exemplaire chez lequel les faisceaux élytraux forment des lignes régulières.

CARACTÈRES DE *J. sulcicollis* C. ET G.

Echancrure de l'épistome sans dent médiane.
Pronotum trisillonné,

Elytres avec des fascicules blancs ou jaunes disposés en lignes ou épars.

Couleur noire ou bleue.

Organe génital médiocre, à côtés subparallèles, paramères effilés (pl. I, fig. 8).

TABLEAU DES VARIATIONS

- | | |
|--|---|
| 1. Fascicules élytraux disposés en lignes longitudinales | 2. Fascicules élytraux plus grands, irréguliers et dispersés sans ordre |
| | v. <i>grosseguttata</i> n. var. |
| 2. Pubescence blanche. | <i>sulcicollis</i> . |
| Pubescence jaune. | v. <i>dives</i> KERR. |

10. — *J. viridipes* C. et G.

Type : Cap de Bonne Espérance.

CARACTÈRES

Dessus orné de faisceaux de poils jaunes dressés bien isolés et disposés en lignes régulières.

Pronotum avec des sillons.

Echancrure de l'épistome sans dent médiane.

Elytres avec des impressions séparées par des carinules distinctes.

Bleu, pattes d'un vert olivâtre mat et très finement ponctuées.

Le fond de toutes les impressions doré.

Organe génital allongé à côtés subparallèles, à paramères effilés (pl. I, f. 9).

VARIATIONS

Je ne connais qu'une variation de cette espèce, c'est *J. Schlesteri* PÉRING. dont je possède deux paratypes, l'un m'a été envoyé par KERREMANS avec la mention type, l'autre m'a été envoyé par le South African Museum, le premier a les faisceaux de poils plus longs et plus laineux, la couleur de la pubescence est d'un jaune pâle.

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Intervalles entre les sillons du pronotum subplans et très grossièrement ponctués ou réticulés. | <i>viridipes</i> . |
| 2. Intervalles entre les sillons du pronotum formant de gros bourrelets longitudinaux, lisses. | <i>Schlesteri</i> . |

SYNONYMIE

SAUNDERS ne donne pas de synonyme à cette espèce qui figure dans son Catalogue (1871) comme espèce propre.

En 1892 (*Mém. Soc. Ent. Belg.*, Cat.), KERREMANS place *J. Verreauxi* CHEV. en synonymie de *J. viridipes* tout en conservant cette dernière espèce.

En 1902 (KERREMANS, *Wylsm. Gen. Ins.*), *J. viridipes* passe, en même temps que *J. Verreauxi* CHEV. en synonymie de *J. Klugi* C. et G. ; en 1906, la même erreur est reproduite dans la *Monographie des Buprestides*, t. I, par KERREMANS.

Le *Catalogus Coleopterorum* (1926) reproduit les erreurs de KERREMANS et réunit à *Klugi* quatre espèces qui toutes sont différentes, parmi celles-ci *J. viridipes* et *J. Verreauxi*.

En 1936 (*Casopis*, XXXIII, p. 10) OBERBERGER décrit un certain nombre de variétés qu'il attribue à *J. Klugi* et qui se rapportent certainement à *J. viridipes* C. et G.

Les descriptions de CASTELNAU sont suffisantes pour établir les différences entre *J. viridipes* et *J. Klugi*, malgré une coloration semblable des pattes chez les deux espèces. *J. viridipes* est d'un beau bleu d'après l'auteur et la seconde d'un bleu obscur ; enfin, de la dernière, l'auteur dit que les élytres sont recouverts de fascicules, jaunes sur le disque et rouges sur les bords, alors que chez *viridipes*, ils sont uniformément jaunes.

11. — *J. amoena* PÉRING.

Type : Rhyns'dorp, Cape Colony.

CARACTÈRES

Bleu, avec des fascicules jaunes disposés en séries longitudinales régulières, séparées par des costules, les fascicules plus foncés sur les bords.

Tête dépourvue de fascicules sur le front et même des cicatrices qui en marquent généralement l'emplacement.

Epistome denté au fond de l'échancrure.

Pronotum sillonné.

Extrémité du dernier sternite des ♂♂ échancrée.

Tarses dilatés, leurs lamelles les débordant et visibles de dessus.

Organe génital très grand proportionnellement à côtés subparallèles (pl. I, fig. 10).

Observation : La collection KERREMANS (British Museum) renferme deux individus de cette espèce portant l'indication "*dives* KERR. type".

12. — *J. fascicularis* L.

Type : Cap de Bonne Espérance.

CARACTÈRES

Subcylindrique, vert, bleu ou cuivreux.

Front avec des fascicules pileux.

Fond de l'échancrure de l'épistome denté.

Pronotum sillonné.

Elytres avec des rangées longitudinales, très régulières de fascicules, non séparées par les lignes élevées bien distinctes.

Tarses normaux, les lamelles non visibles de dessus.

Dernier sternite des ♂♂ échancré.

L'organe génital des ♂♂ a une forme particulière décrite au tableau de détermination, (pl. I, fig. 11).

VARIATIONS

1. Fascicules élytraux formés d'une pubescence blanche assez courte.

..... 2.

Fascicules élytraux longs, épais, jaunes, abdomen fasciculé.

..... *flavohirta*.

2. Cuivreux, vert ou vert bleuâtre, fascicules courts, taches des sternites non fasciculées. *fascicularis*.

Bleu, fascicules du dessus plus longs et plus fournis, sculpture plus rugueuse ; taches pubescentes des sternites portant un petit fascicule dressé (d'après un exemplaire comparé au type par

SAUNDERS). v. *cyanipes*.

Observations : J'ai vu au British Museum, un exemplaire de *J. subfascicularis* comparé au type par SAUNDERS ; c'est un *J. fascicularis* à fascicules moins développés et moins denses et à pubescence prothoracique peu développée. Le type de *J. Dregei* CHEV. (Brit. Mus.) ne diffère pas de *J. fascicularis* L.

J. Strandii OBB. est très probablement synonyme de *J. fascicularis*, l'auteur n'indique aucun caractère spécifique permettant de l'en séparer.

J. Linnei OBB. figuré dans *Casopis*, XXXIII (1936), pl. I, fig. 13, ne diffère certainement pas de *flavohirta* SAUND.

13. — *J. cirrhosa* SCHOENH.

Type : Cap de Bonne Espérance.

Cette espèce, dont les affinités ont été jusqu'ici mal connues, est ainsi caractérisée :

Epistome sans dent au fond de l'échancrure.

Pronotum non sillonné.

Dessus avec des faisceaux de poils dressés subsistant au moins sur le front.

Dernier sternite des ♂♂ échancré.

Organe génital des ♂♂ fortement renflé dans son milieu (pl. I, fig. 12).

VARIATIONS (1)

1. Pattes mates, finement ponctuées 2.
Pattes brillantes et plus fortement ponctuées 4.
2. Élytres avec des fascicules jaunes sur le disque et rouges ou orange sur les bords latéraux. 3.
Élytres à pubescence uniforme, orangée (*cirrhosa*) ou rouge (aber. *Mellyi*) *cirrhosa*.
3. Macules élytrales plus régulières et disposées en lignes, tache latérale, bleue, du pronotum moins distincte et plus ou moins ponctuée ssp. *Klugi*.
Macules élytrales généralement irrégulières, les côtés du pronotum avec une grande tache bleue à fond uni et mat. v. *maculicollis*.
4. Les sternites avec une petite tache pubescente de chaque côté, au moins le dernier 5.
Les sternites sans taches pubescentes 7.
5. Bronzé verdâtre, taille de 25 à 35 mm., élytres avec des fascicules pubescents bien distincts sur tout le disque. 6.
Bleuâtre, taille de 21 à 27 mm., élytres avec des taches pubescentes irrégulières, sans fascicules de poils dressés, sur le disque et bordés latéralement de taches rouges faiblement fasciculées, front avec deux fascicules rouges. ssp. *Ellenbergeri* n. ssp.
6. Élytres avec des fascicules jaunes, sur le milieu du disque et une bordure de fascicules rouges ou orangés. ssp. *ornatipennis*.

(1) Il existe des passages d'une variété à l'autre, dans le plus grand nombre de cas.

Élytres avec les fascicules latéraux jaunes comme ceux du disque ou à peine plus foncés. Pattes antérieures entièrement bleues (*Verreauxi*) ou bleues et vertes (ab. *dimidiatipes*). v. *Verreauxi*.

7. Taille plus grande, élytres avec des faisceaux de poils formant des lignes longitudinales. 8.
Taille moindre, faisceaux des élytres extrêmement courts, formant, parfois, des séries transversales. Dessous à pubescence dense, non laineuse, ne voilant pas le fond. ssp. *karroana*.
8. Fascicules plus grands, moins nombreux, plus longs, soyeux et effilés, ponctuation élytrale moyenne, les fascicules latéraux des élytres moins nombreux, peu différenciés et à peu près de la même couleur que ceux du disque. ssp. *hirtiventris*.
Taille moindre, fascicules extrêmement petits, peu saillants et entremêlés de points jaunes, la ponctuation extrêmement serrée et beaucoup plus fine, donnant un aspect finement rugueux au dessus, les fascicules discaux jaunes, les marginaux rouges et atteignant le nombre d'une quinzaine (Riversdale, Colonie du Cap, Dr AUBERT). ssp. *Auberti* n. ssp.

OBSERVATIONS

Cette espèce varie à l'infini, c'est donc une erreur de vouloir donner un nom aux plus petites variations et cela ne peut contribuer qu'à embrouiller la synonymie. M. OBERBERGER (*Casopis*, XXXIII, 1936) a décrit comme variétés de *Klugi*, un certain nombre de formes qui en réalité doivent être rattachées à *J. viridipes*. Les deux espèces sont entièrement distinctes et leurs organes génitaux ♂♂ différents. KERREMANS considérait le véritable *J. Klugi* comme étant synonyme de *J. rubrohirta* C. et G. et par conséquent de *J. hirsuta* HERBST, nec CASTELNAU et GORY. Enfin le véritable *hirsuta* HERBST devenait l'*ornatipennis* C. et G. Toute la synonymie de *Klugi* donnée par KERREMANS dans sa Monographie, t. I (1906), synonymie reproduite dans le *Coleopterorum Catalogus*, est erronée, sauf en ce qui concerne *J. Verreauxi* CHEV. qui appartient au même groupe spécifique. Je considère comme étant le véritable *Klugi* C. et G. des exemplaires de ma collection, provenant des anciennes collections THOMSON et JANSON, où ils figuraient sous ce nom, parce qu'ils correspondent à la description des auteurs, notamment parce qu'ils ont comme le dit cette description, les pattes d'un bleu verdâtre terne, c'est-à-dire mates ; or ce caractère ne se retrouve pas chez les

autres espèces du groupe ; *J. cirrhosa* a bien les pattes mates, mais elles sont noires ou d'un noir bleuâtre.

J. Laportei MANN. — L'auteur n'a pas caractérisé son espèce, il n'a pu la reconnaître parmi celles décrites par CASTELNAU et GORY (ce qui n'est guère étonnant), c'est ce qui l'a décidé à la décrire, mais je n'ai vu sous ce nom que des *J. Klugi*. MANNERHEIM tenait son espèce de DRÈGE qui avait déjà fourni aux auteurs de la Monographie un grand nombre des espèces qui y sont décrites. La figure de *J. Laportei* donnée par KERREMANS *Mon. I.* (1926), pl. 5 fig. 3 ne correspond nullement à la description de l'auteur où même à celle qu'en donne KERREMANS lui-même. Dans la collection du British Museum, dans celle du Museum National d'Histoire Naturelle et dans la collection KERREMANS, tous les *Julodis* nommés *Laportei* sont des *Klugi*.

J. maculicollis C. et G. — La collection du Museum National d'Histoire Naturelle renferme des exemplaires déterminés par les auteurs ; un exemplaire de la collection THOMSON, actuellement dans la mienne était nommé "*Klugi*" ; un autre, de même origine porte l'indication "*Verreauxi* var. *maculicollis*". La forme *maculicollis* est mal caractérisée et correspond surtout à de grosses femelles.

J. ornatipennis. C. et G. — KERREMANS a confondu cette espèce avec *hirsuta* HERBST, puisqu'il écrit qu'à l'inverse de cette dernière espèce, elle a le dernier sternite des ♂♂ tronqué au sommet, alors que c'est le contraire qui a lieu. Malgré cette affirmation KERREMANS en 1905, alors qu'il examinait pour sa Monographie les individus communiqués par le Museum de Paris, a donné à un certain nombre de *J. hirsuta* HERBST, leur véritable nom. Il semble qu'à cette époque, KERREMANS, privé de sa collection personnelle, qu'il avait vendue en 1902, s'est trouvé souvent embarrassé pour identifier avec certitude les espèces qui lui étaient communiquées, souvent sous des noms très différents, et qu'il n'a pas toujours été heureux dans le nom attribué aux insectes communiqués. Je considère comme étant le véritable *ornatipennis* la forme récoltée par le Dr BRAUNS à Willowmore et répandue par lui sous ce nom., c'est celle qui se rapporte le plus à la description et à la figure des auteurs. La collection SAUNDERS réunit *Verreauxi* et *ornatipennis* ; *Verreauxi* dont j'ai vu le type est un *ornatipennis* sans bordure rouge.

J. hirtiventris C. et G. — Cette forme est assez bien caractérisée par la longue pubescence du dessous, celle-ci est soyeuse, d'une teinte changeante et voile complètement le dessous, les sternites

abdominaux sont dépourvus de taches pubescentes latérales. La figure et la description des auteurs sont assez bonnes pour permettre de reconnaître leur espèce. En général, la couleur de la pubescence élytrale est uniforme, mais un exemplaire de la collection SICARD, actuellement au Museum de Paris, représente une variété que j'ai nommée *Sicardi*, chez laquelle la série marginale des fascicules élytraux est rouge, alors qu'ils sont jaunes sur les élytres (la plupart des exemplaires que j'ai vus ont les fascicules d'un jaune plus ou moins rougeâtre à la base et blancs au sommet, celui-ci étant en général très effilé). *J. Esau* CHEV., dont j'ai vu le type, ne diffère pas de *J. hirtiventris* C. et G.

14. — *J. Chevrolati* C. et G.

Type : Cap de Bonne Espérance.

Cette espèce a pour synonyme *J. hirsuta* C. et G. nec HERBST. La synonymie de *J. chevrolati* C. et G. est traitée d'une façon abominable dans la Monographie de KERREMANS et dans le *Coleopterorum Catalogus*. Sont portés comme sous espèces de *J. Chevrolati* les noms suivants : *Hottentota* C. et G. malgré son épistome denté au milieu. *hirsuta* HERBST nec CASTELNAU et GORY, alors que c'est *hirsuta* C. et G. qu'il eut fallu écrire. On ne conçoit du reste pas comment *J. hirsuta* HERBST soit à la page 28 du *Coleopterorum Catalogus* synonyme de *J. Chevrolati* et qu'à la page 30 il devienne une espèce propre !

L'exemplaire de *J. pantherina* de ma collection correspond bien au type de CASTELNAU et GORY, il m'a été envoyé par le South African Museum sous le nom de *J. rugosa* C. et G. et porte l'indication comparé au type. Il correspond très bien à la description et à la figure de CASTELNAU et GORY. Il n'est pas douteux cependant que le *J. rugosa* C. et G. n'est qu'une très petite variation de *J. Thumgergi*.

CARACTÈRES

- Épistome sans dent médiane dans l'échancrure.
- Pronotum non ou faiblement sillonné au milieu.
- Élytres avec des fascicules généralement disposés en lignes plus ou moins régulières.
- Côtés des sternites avec une plaque lisse déchiquetée, brillante et visible au moins sur le 1^{er} sternite.
- Dernier sternite des ♂♂ non échancré.

Organe génital des ♂♂ dilaté au milieu, les paramères affectant la forme d'une pince dont les branches se rejoignent à l'extrémité (pl. 2, fig. 13).

VARIATIONS

1. Bord du dernier sternite entier, sans dents 2.
Bord du dernier sternite avec une petite dent de chaque côté non loin du sommet (pl. 2, fig. 17); bleuâtre, les fascicules élytraux blancs, extrêmement réguliers, les fascicules latéraux jaunes; dessous sans fascicules, sauf sur le dernier sternite; pronotum à pubescence éparse. ♀ Habitat: Cap de Bonne Espérance, un exemplaire de ma collection nommé par KERREMANS "damarina" (Mon. I, pl. 5, fig. 1, *flavosignata* BOH.) ssp. *Hessei* n. ssp.
2. Élytres à fascicules élytraux plus ou moins longs, forment des séries peu régulières, pubescence du pronotum disposée en séries longitudinales plus ou moins distinctes 3.
Pubescence des fascicules élytraux très courte et disposée en lignes régulières; pubescence du pronotum non disposée en lignes 4.
3. Forme elliptique, plus étroite, fascicules élytraux plus distincts, non entremêlés d'une longue pubescence. Pubescence du dessous moins longue, surtout sur les côtés, plaques lisses des sternites moins distinctes et ne tranchant guère sur le fond. *J. Chevrolati*.
Forme largement ovale, fascicules élytraux moins nets et perdus dans une longue pubescence, comme chez *cribripes* C. et G. Pubescence du dessous plus longue, beaucoup plus dense, surtout sur les côtés; plaques lisses des sternites bien distinctes, brillantes et tranchant sur le fond . . . v. *Peringueyi* n. var.
4. Fascicules élytraux formant des lignes sur toute la surface des élytres v. *pantherina*.
Disque des élytres à pubescence assez uniforme, des séries de fascicules sur les bords, Port Nolloth (British Museum) . . .
. v. *biseriata* n. var.

15. — *J. hirsuta* HERBST.

Type: Cap de Bonne-Espérance.

Les auteurs s'accordent pour réunir *J. rubrohirta* C. et G. à *J. hirsuta* HERBST. nec C. et G. mais tous ne sont pas d'accord sur ce qu'est le véritable *hirsuta* HERBST. La description de CASTELNAU

et GORY est presque inutilisable, par contre la figure de *rubrohirta* représente assez bien l'espèce de HERBST. Celui-ci a créé le nom de *hirsuta* pour *J. fascicularis* DE GEER. La figure de DE GEER représente un *Julodis* vu de côté et il est impossible de reconnaître à quelle espèce il peut appartenir. HERBST étant contemporain de DE GEER, a probablement connu son *J. fascicularis*; il s'agissait sans doute d'un exemplaire en mauvais état car la figure de DE GEER représente un insecte ne portant pas de faisceaux de poils! HERBST représente le ♂ et la ♀ de l'espèce qu'il nomme *hirsuta*, mais il ressort de l'examen de ces figures qu'elles se rapportent à deux espèces différentes, le ♂ correspond à ce que je considère comme le véritable *hirsuta* HERBST, et la ♀ paraît se rapporter à *Klugi* C. et G.

KERREMANS (Mon., t. I, p. 307) dit de *J. hirsuta* HERBST: "Certains exemplaires ont la pubescence du pronotum très peu développée et se rapprochant de celle de *J. caffra*, mais il en est d'autres où cette pubescence est tellement épaisse, compacte, floconneuse et développée que le pronotum ressemble à une touffe de coton jaune". KERREMANS classe *J. hirsuta* HERBST. parmi les espèces dont l'abdomen est échancré, ce qui est contraire à la réalité et cependant la phrase que nous venons de citer ne peut s'appliquer qu'au véritable *hirsuta* HERBST. dont le dernier sternite est simplement tronqué chez les ♂♂.

CARACTÈRES

Corps recouvert de faisceaux de poils très abondants.
Dessous noir ou noir bleuâtre extrêmement brillant.
Épistome non denté au fond de l'échancrure.
Pronotum non sillonné.
Dernier sternite des ♂♂ non échancré.
Organe génital étroit et à côtés faiblement arqué (pl. II, fig. 14).

VARIATIONS

1. Fascicules pileux très développés, compacts, floconneux, mélangés de poils moins longs que ceux des fascicules, généralement jaunes, ceux des bords des élytres rouges, les fascicules du pronotum très longs et dirigés vers l'avant 2.
Fascicules du pronotum peu denses, ne voilant pas le fond, fascicules élytraux courts, blancs, entremêlés de poils plus longs,

- forme plus large en apparence 3.
 2. Élytres bordées de fascicules rouges vifs *hirsuta*.
 Élytres concolores, d'un jaune serin v. *sulfurata* n. var.
 3. Fascicules pileux brunâtres ssp. *cribipes*.
 Fascicules pileux d'un blanc pur v. *lacteola*.

N. B. J'ai vu le type de *J. soror* KERR. qui se trouve actuellement au Musée du Congo à Tervueren (Belgique), je ne puis séparer cette forme de *J. cribipes* C. et G. et je crois qu'elle se rapporte à la var. *lacteola* KERR. que j'ai vue mais que je n'ai pu comparer avec la var. *soror*. Les exemplaires de *J. cribipes* du Museum de Paris (paratypes) diffèrent par leur pubescence brunâtre, mais ils paraissent avoir séjourné dans un liquide conservateur et, je crois que frais ils ne différeraient pas de la variété *lacteola* KERR. Il existe des passages nombreux de *J. hirsuta* à *J. cribipes*.

16. — *J. inusitata* n. sp.

Long. 31 mm.; larg. aux épaules 13 mm.; au tiers postérieur de la longueur totale 14 mm. — ♀; allongé, atténué postérieurement, pronotum d'un bleu presque noir, élytres bleus, dessous noir; pattes bleues foncées.

Vertex couvert de fines rides longitudinales, front avec deux faisceaux de poils brunâtres, base du front avec un relief saillant, lisse ayant la forme d'un U très ouvert; épistome largement échancré en arc, avec une petite dent au fond de l'échancrure. Troisième article des antennes plus grand que les deux suivants réunis.

Pronotum assez régulièrement arrondi sur les côtés, presque depuis la base, très faiblement rétréci tout à fait contre la base, les côtés formant une courbe irrégulière, mais non crénelée; disque couvert de gros reliefs vermiculés, très brillants et très irréguliers, avec le fond des principales impressions vert et très finement ponctué, un étroit sillon à fond également vert et finement ponctué, part du bord antérieur mais ne dépasse pas la moitié de la longueur.

Élytres à peine plus larges aux épaules que la base du pronotum, à côtés droits jusqu'après le milieu, rétrécis ensuite en faible courbe, jusqu'au sommet, avec l'angle sutural faiblement denté, le lobe épipleural arrondi, étroit; la carène du lobe épipleural nettement tranchante, relevée en gouttière et non crénelée, se prolongeant en un mince bourrelet, presque jusqu'au sommet. Disque couvert de reliefs vermiculés assez allongés, entremêlés de gros points, les reliefs

plus forts et plus transversaux à la base, mais très irréguliers. Il est parsemé d'impressions arrondies, inégales, grandes et disposées sans ordre défini, comme cela a lieu chez *J. caffra* CAST., le fond de ces impressions est verdâtre et finement pointillé, le bord latéral des élytres est parcouru par une série très régulière de petites impressions finement pointillées à fond cuivreux et portant une pubescence rouge. la tache humérale seule fasciculée.

Dessous assez grossièrement sculpté, recouvert d'une longue pubescence grisâtre, plus dense sur les côtés. Hanches postérieures avec un relief lisse et brillant, au milieu, et, au côté interne de celui-ci, une touffe de poils rouges dressés. Côtés des sternites avec des faisceaux de longue pubescence jaunâtre, bien distincts. Apex du dernier sternite tronqué, l'aire de la troncature en forme de croissant. Pattes brillantes et fortement ponctuées. Ovipositeur simple à l'apex.

Habitat: Afrique S. O. (Un seul exemplaire de ma collection). Cette espèce rappelle un peu *J. caffra* C. et G. et s'en distingue à première vue par ses hanches non épineuses.

17. — *J. hottentota* C. et G.

Type: Cap de Bonne-Espérance.

Cette espèce dont le Museum National d'Histoire Naturelle possède des paratypes est bien distincte de *J. Chevrolati* C. et G., espèce à laquelle KERREMANS, *Mon. Bup.*, t. I (1906) la réunit; la même erreur figure au *Coleopterorum Catalogus* (1926). L'échancrure de l'épistome est simple chez *Chevrolati*, elle est dentée chez *Hottentota*, ces espèces appartiennent donc à deux groupes différents; d'autre part elles ne se ressemblent nullement. Aussi ne peut-on comprendre pour quel motif KERREMANS les a réunis.

CARACTÈRES

Épistome avec une dent au fond de l'échancrure.

Pronotum sillonné, le sillon médian peu marqué.

Appareil génital des ♂♂ dilaté en son milieu, mais peu fortement (pl. II, fig. 15).

Dernier sternite des ♂♂ non échancré.

Bronzé, élytres constellés de petits fascicules blancs, peu nombreux.

VARIATIONS

Cette espèce paraît peu variable, je ne lui connais en effet aucune sous-espèce ou variété. D'après SAUNDERS qui possédait des

exemplaires comparés au type de *J. Hottentota* C. et G. et de *J. pantherina*, cette dernière espèce tomberait en synonymie de la première. J'ai tenu à élucider ce point et lors de mon dernier voyage au British Museum, j'ai examiné les exemplaires de la collection SAUNDERS. *Pantherina* ne saurait être synonyme de *hottentota*, tous les exemplaires de *J. pantherina* du British Museum comme tous ceux du Museum de Paris ont un épistome non denté.

18. — *J. Thunbergi* C. et G.

Type : Cap de Bonne-Espérance.

Cette espèce paraît assez isolée.

CARACTÈRES

Dessus bronzé, à peine pubescent, à fascicules rares, irrégulièrement disposés.

Echancrure de l'épistome non dentée.

Pronotum non sillonné.

Dernier sternite des ♂♂ non échancré.

Appareil génital des ♂♂ étroit, à côtés subparallèles, les paramères étroits et acuminés à l'apex (pl. II, fig. 16).

VARIATIONS

J. Braunsi OBB. J'ai reçu du Dr V. GEBHARDT un exemplaire de *J. Thunbergi* dont l'étiquette portait : "*J. Braunsi* OBB. apud OBENBERGER, Dr BRAUNS det.". Une autre étiquette indique que cette espèce a été capturée par le Dr BRAUNS à Willowmore, le 20-1-1922. Dans sa description, OBENBERGER dit que son espèce se rapproche de *cirrhosa*, mais il ne la compare pas à *Thunbergi* ; j'ai donc étudié avec soin l'exemplaire en ma possession et je l'ai comparé à la description de *J. Braunsi*, mais celle-ci est très mauvaise et ne fait ressortir aucun caractère spécifique ; elle se contente de décrire la forme générale, qui varie peu chez les *Julodis*, et l'ornementation, très variable chez une même espèce. Il y a tout lieu de croire que l'exemplaire que m'a donné le Dr V. GEBHARDT correspond bien à *J. Braunsi* et dans ce cas il ne diffère en rien de *Thunbergi*.

J. rugosa C. et G. — D'après un exemplaire de la collection SAUNDERS et d'après d'autres de la collection THOMSON, tous comparés au type, est un *Thunbergi* un peu plus rugueux que le type.

19. — *J. Benningseni* OBST.

Type : Windhoek.

Cette espèce est très distincte de toutes les autres et rappelle un peu, en beaucoup plus court, le *J. Aristidis* LUC. des régions sahariennes du nord de l'Afrique. Elle a pour synonyme *J. Vylderi* KERR. J'ai vu le type de *J. Benningseni* lors de mon dernier voyage à Berlin et je possède un paratype du *J. Vylderi* dont le type doit se trouver au Musée du Congo à Tervueren (Belgique). *J. Vylderi* KERR. a été décrit comme *Neojulodis*, mais c'est un *Julodis* vrai.

* * *

J. Hohneli FAIRM. — Cette espèce est originaire de l'Afrique orientale Anglaise et j'en possède un ♂ comparé au type du British Museum et absolument semblable à celui-ci. *J. Hohneli* n'appartient pas à la faune étudiée dans ce travail.

* * *

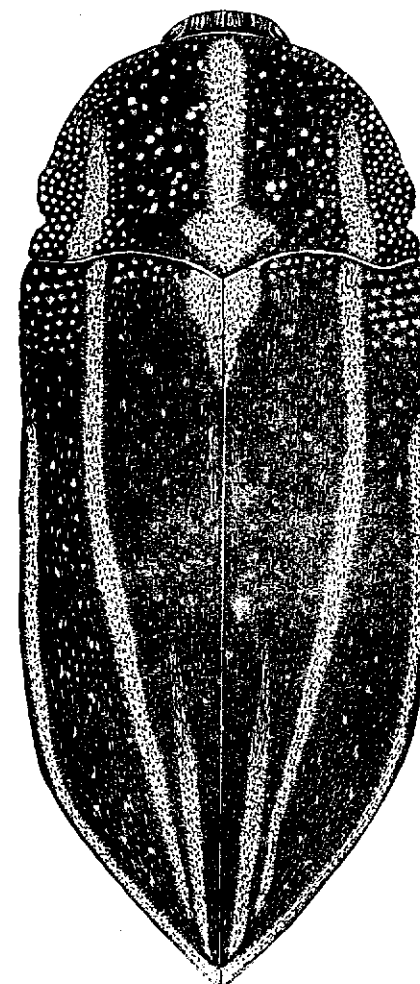
Je ne connais pas les espèces suivantes, insuffisamment décrites. Je n'ai donc pu les faire figurer dans mon tableau.

J. vitticollis OBST.

J. occidentalis OBB.

J. anthobia OBB.

J. Van Soni OBB.



Julodis Benningseni OBST.

PLANCHE I

1. — Organe génital ♂ de *Julodis castra* CAST.
2. — " " *Julodis humeralis* GOR.
3. — " " *Julodis egbo* GOR.
4. — " " *Julodis brevicollis* C. et G. d'après
OBENBERGER.
5. — " " *Julodis subbrevicollis* THÉRY.
6. — " " *Julodis albomaculata* VOET.
7. — " " *Julodis gariepina* PÉRING.
8. — " " *Julodis sulcicollis* C. et G.
9. — " " *Julodis viripes* C. et G.
10. — " " *Julodis amoena* PÉRING.
11. — " " *Julodis fascicularis* L.

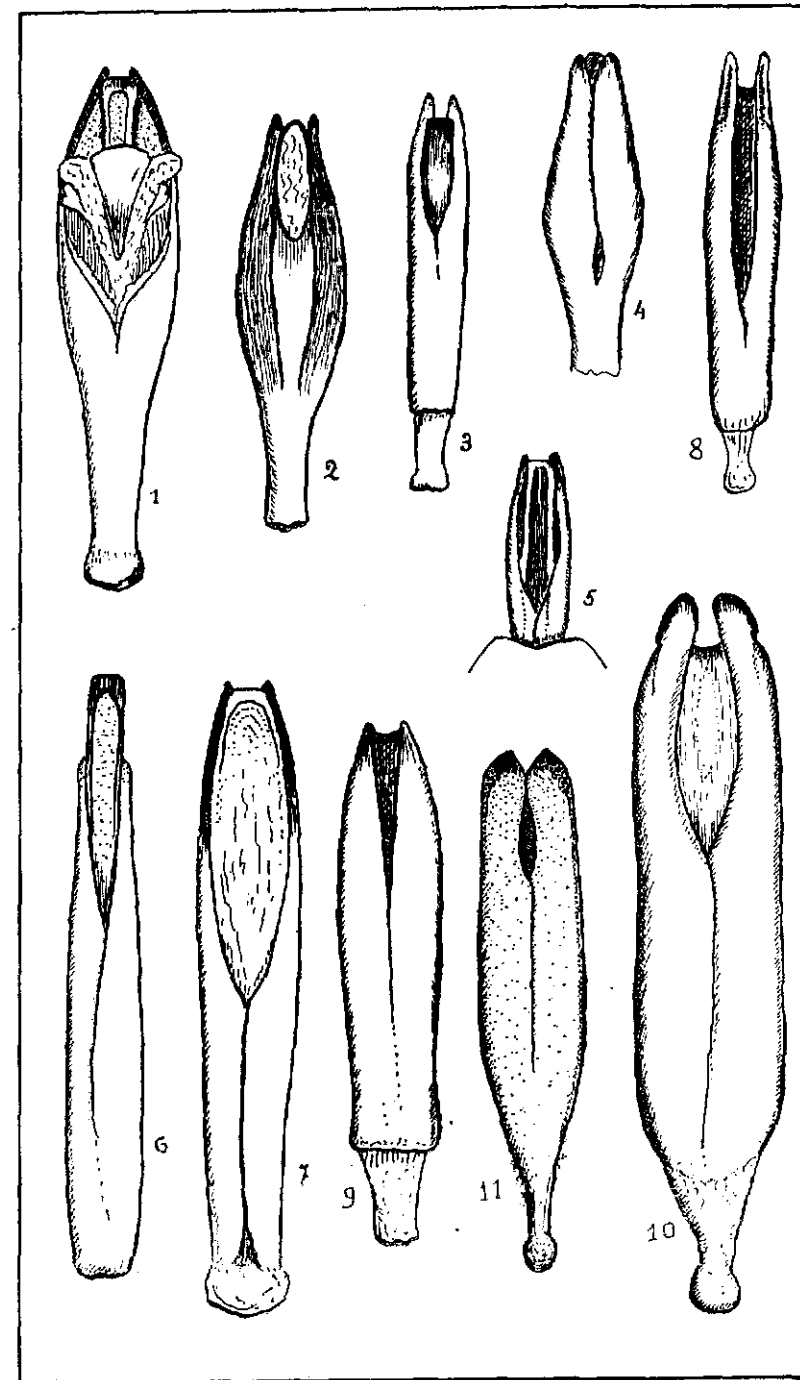
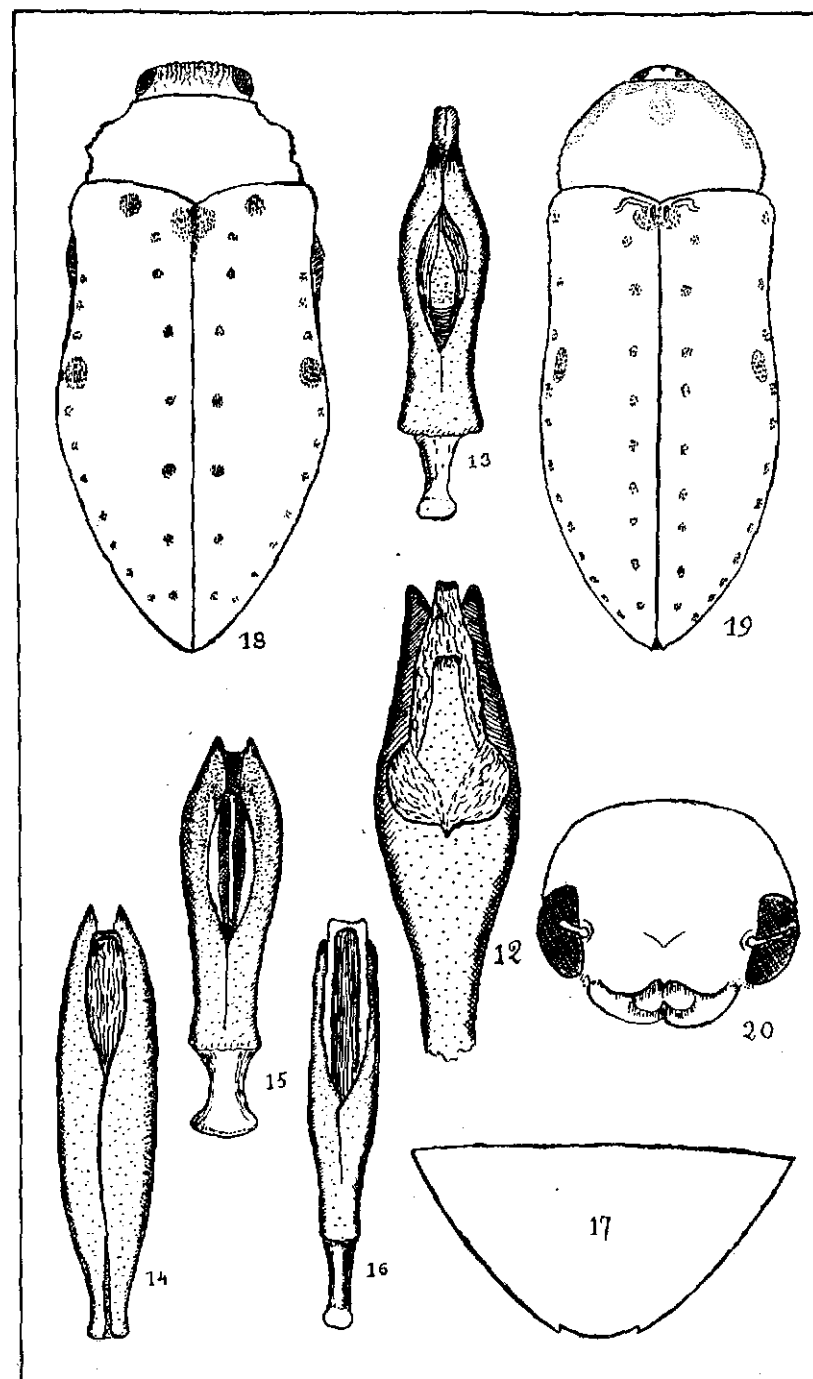


PLANCHE II

12. — Organe génital ♂ de *Julodis cirrhosa* SCHOENH.
 13. — " " *Julodis Chevrolati* C. et G.
 14. — " " *Julodis hirsuta* HERBST.
 15. — " " *Julodis hottentota* C. et G.
 16. — " " *Julodis Thunbergi* CHEV.
 17. — Dernier sternite de *J. Chevrolati* ssp. *Hessei* THÉRY.
 18. — *Julodis brevicollis* C. et G.
 19. — *Julodis subbrevicollis* THÉRY.
 20. — Tête de *J. caffra* CAST. montrant l'épistome denté.



Rectifications au *Coleopterorum Catalogus*Genre *Julodis*

Espèces du Sud de l'Afrique

- J. acquipicta* KERR. n'est pas une espèce = *egho* GOR.
J. Benningseni OBST. ajouter : Synonyme : *J. Vylteri* KERR. (*Neojulodis*).
J. Braunsi OBB. = *Thunbergi* CHEV. var.
J. flavosignata BOH. n'est pas synonyme de *J. caffra*, mais de *J. egho* GOR.
J. maculosa CHEV. n'est pas une variété, mais un simple synonyme de *J. caffra* GOR.
J. hottentota C. et G. n'est pas une sous-espèce de *J. Chevrolati* C. et G. mais une espèce distincte.
J. hirsuta HERBST. (1784) n'est pas une sous espèce de *J. Chevrolati* CAST. (1835) auquel cas elle aurait la priorité, mais une espèce distincte. La même espèce figure une deuxième fois à la page 30.
J. Mellyi C. et G. n'est pas une sous-espèce de *J. cirrhosa* SCHOENH., c'est à peine une variété.
J. damarina KERR. n'est pas une espèce, mais une sous-espèce de *J. gariepina* PÉRING.
J. dimidiatipes KERR. n'est pas une espèce, mais une faible aberration de *Verreauxi* CHEV.
J. dives KERR. n'est pas une espèce, mais une simple variété de *J. sulcicollis* C. et G.
J. gariepina v. *funebis* THÉRY = *J. damarina* KERR. (sec. typ.).
J. gariepina v. *sparsuta* THÉRY = *egho* GOR. var.
J. heva KERR. n'est pas une espèce, mais une sous-espèce de *egho* GOR.
J. rubrohirta C. et G. n'est pas une variété de *hirsuta* HERBST, mais un simple synonyme.
J. maculicollis C. et G. n'est pas une variété de *hirsuta* HERBST, mais une variété de *Klugi* C. et G.
J. hirtiventris C. et G. = *cirrhosa* SCHOENH. ssp.
J. Linnei OBB. = *fascicularis* ssp. *flavohirta* SAUND. (1).

(1) Le nom de *flavohirta* SAUND. omis dans le *Coleopterorum Catalogus* (1926), a la priorité sur celui de *Linnei* OBB. en vertu de l'article 25 des règles internationales de la nomenclature zoologique, qui dit :

- J. Kar(r)ooana* KERR. n'est pas une espèce, mais une sous-espèce de *cirrhosa* SCHOENH.
J. Klugi C. et G. est une sous-espèce de *cirrhosa* SCHOENH.
J. viridipes est espèce distincte et non une variété de *J. Klugi* CAST.
J. Verreauxi CHEV. n'est pas synonyme de *viridipes* CAST., c'est une variété de *J. ornatipennis* GOR.
J. Schesteri PÉRING. est une sous-espèce de *J. viridipes* et non de *Klugi* CAST.
J. Laportei MANN. n'est pas une espèce, mais un synonyme de *Klugi* CAST., ou peut-être une variété.
J. marmorea KERR. n'est pas une espèce, mais une variété de *J. caffra* GOR.
J. nivifera OBB. est synonyme de *marmorea* KERR.
J. ornatipennis C. et G. n'est pas une espèce, mais une sous-espèce de *J. cirrhosa* SCHOENH.
J. picturella KERR. n'est pas une espèce, mais une simple variété de *egho* GOR.
J. soror KERR. n'est pas une espèce, mais un synonyme de *J. cribripes* CAST.
J. Strandii OBB. = ? *fascicularis* L. var.
J. sulcicollis ssp. *namaqua* KERR. représente un simple synonyme de *sulcicollis* C. et G.

Omission au *Coleopterorum Catalogus*

- J. flavohirta* SAUND. Cat. (1871), p. 3, n° 14.

Appendice

Mon travail sur les *Julodis* du sud de l'Afrique était terminé quand j'ai reçu de M. OBENBERGER la note qu'il a fait paraître dans *Casopis* t. XXXIII (1936), pp. 6-15, sur des formes nouvelles du même genre. J'ai intercalé ses espèces dans cette étude, autant que j'ai pu

Le nom adopté pour chaque genre ou chaque espèce ne peut être que celui sous lequel il a été le plus anciennement désigné, à la condition que ce nom ait été divulgué dans une publication où il aura été accompagné d'une indication, d'une définition ou d'une description.

Il ressort du texte ci-dessus, qu'une seule des conditions sus-indiquées est suffisante et qu'une nouvelle description n'était pas nécessaire, puisque SAUNDERS indique clairement qu'il donne un nouveau nom à l'espèce représentée par CASTELNAU et GORY, dont la figure ne correspond pas à la description, donc espèce décrite sous un nom et figurée sous un autre.

le faire avec exactitude et j'examine ci-dessous la note communiquée qui ne peut contribuer qu'à rendre encore plus imprécises les connaissances que nous avons de ces insectes.

1. *J. gariepina* v. *monochroa* OBB., page 7. — Les fascicules latéraux des élytres sont de la même couleur que ceux du disque.
2. *J. humeralis* v. *causta* OBB., p. 7, pl. I, f. 2, est sans doute un simple synonyme, *J. humeralis* étant toujours noirâtre. Toutes les variétés de *J. humeralis* citées par l'auteur sous les numéros 2, 3 et 4 me semblent de très petites variations individuelles et je me demande s'il n'a pas confondu *J. humeralis* GOR. avec une autre espèce, puisque sous le nom de *J. Fabricii* il a redécrit *J. humeralis*, ce qui ressort de sa description qui se termine ainsi : "voisin de *humeralis* dont il diffère par la dilatation du bord huméral très caractéristique"; or, c'est là le principal caractère de *J. humeralis*, bien que GORY ne le signale pas dans sa description, mais il est très accentué chez les paratypes de cet auteur qui se trouvent au Muséum National d'Histoire Naturelle.
5. *J. Fabricii* v. *normalis* OBB., p. 8. — C'est évidemment un petit développement de *J. humeralis*.
6. *J. damarina* v. *Belial* OBB., p. 8. — Le type de *J. damarina* KERR. (Musée du Congo à Tervueren), et tous les exemplaires que j'ai vus sont entièrement d'un noir profond, le nom de *Belial* OBB. est donc superflu.
7. *J. occidentalis* v. *subuniformis* OBB., p. 9.
8. *J. anthobia* OBB., v. *lateralis* OBB. — *J. occidentalis* OBB. et *J. anthobia* OBB. sont des espèces trop superficiellement décrites pour qu'il soit possible de se prononcer sur leur valeur spécifique.
9. *J. brevicollis* c. *aurantiacomarginata* OBB. — *J. brevicollis* OBB. nec. C. et G. se rapporte à mon *J. subbrevicollis*.
10. *J. purpurata* OBB. — C'est le véritable *brevicollis*, le nom de *purpurata* tombe en synonymie.
11. *J. Klugi* v. *lineatifascis* OBB. — Il faut lire *J. viridipes* v. *lineatifascis*. C'est du reste une toute petite variation individuelle, quelques taches pubescentes réunies à l'extrémité des élytres.
12. *J. Klugi* v. *kuboosensis* OBB., p. 10, pl. I, f. 12. — Doit se rapporter également à *J. viridipes* C. et G. la comparaison avec *J. Chevrolati* qui est une toute autre espèce ne s'explique pas. La figure 12 représente un *J. viridipes* à macules réduites, ce qui est peut-être accidentel.

13. *J. mira* OBB., p. 11, pl. 8, f. 14. — C'est sans doute une forme de *J. viridipes*, puisque M. OBENBERGER la rapproche de *Klugi*, mais d'après la description et la figure, il pourrait se faire aussi qu'il s'agisse de *J. sulcicollis*.
14. *J. Van Soni* OBB., p. 11, pl. 1, f. 8. — La figure et la description semblent se rapporter *J. Chevrolati* C. et G.; l'espèce est très caractéristique, dit l'auteur, mais il omet d'indiquer les caractères qui pourraient la faire reconnaître.
15. *J. Laportei* v. *hirsutoides* OBB. — " Cette variété à les caractères de la forme type, mais la série latérale de fascicules pileux au lieu d'être roux (?) sont de la même couleur que les faisceaux du disque. C'est cette forme qui est très souvent confondue dans les collections avec *J. hirsuta* HERBST. " *J. Laportei* MANN. est synonyme de *Klugi* CAST. et *Klugi* n'a aucun rapport avec *Hirsuta* HERBST. que M. OBENBERGER ne connaît pas et confond avec *Chevrolati* C. et G.
16. *J. Laportei* v. *Mannerheimi* OBB. p. 12.
17. *J. Laportei* v. *luteofloccosa* OBB., p. 12. — Il s'agit encore pour ces deux dernières formes de variétés de *Klugi*, puisque *J. Laportei* n'est qu'un synonyme de cette espèce.
18. *J. Laportei* v. *Medusa* OBB., p. 12, pl. 1, f. 11. — L'espèce représentée correspond à la forme de *J. Klugi* que KERREMANS a considérée comme étant le *J. Laportei*. Je crois cette opinion injustifiée.
19. *J. hirsuta* HERBST. — L'article concernant cette espèce est tissu d'erreurs, de la première à la dernière ligne. Je ne sais dans quelles collections *J. hirsuta* HERBST. et *J. ornatipennis* C. et G. sont confondues, comme le dit l'auteur, mais il est certain que ces espèces n'ont aucun rapport, la chose n'est pas seulement vraisemblable, elle est certaine. M. OBENBERGER redresse une erreur commise par lui dans le *Coleopterorum Catalogus*, il a indiqué, dit-il, par erreur, une variété *hirsuta* HERBST. de *J. Chevrolati* C. et G.; c'est une faute et on doit transférer les citations bibliographiques de la page 28 à *J. hirsuta* HERBST. p. 30. Agir ainsi serait une nouvelle faute, parce que ces citations sont partiellement erronées. *J. hirsuta* C. et G. indiqué dans cette citation doit bien rester synonyme de *J. Chevrolati* C. et G. parce que *J. hirsuta* C. et G. n'est pas synonyme de *J. hirsuta* HERBST. La citation : KERREMANS *Mon.* I, 1904, p. 297 doit rester où elle se trouve, car elle se rapporte également à *J. Chevrolati* C. et G. " Chez

J. hirsuta HERBST. (p. 30). dit encore M. OBENBERGER, j'ai cité *J. rubrohirta* comme une variété douteuse de celle-ci. Comme on le verra plus loin, cette forme doit être éliminée du complexe des formes de *hirsuta* HERBST. Cette forme qui est très caractéristique semble (?) être très voisine de *J. Chevrolati* CAST. et c'est cette forme que j'ai considérée comme "ssp. *hirsuta*" de *Chevrolati*."

J. rubrohirta C. G. n'est pas une forme très caractéristique et ne semble pas très voisine de *J. Chevrolati*; elle est exactement synonyme de *hirsuta* HERBST. CASTELNAU ayant décrit comme *hirsuta* HERBST. une autre espèce et croyant le véritable *J. hirsuta* non décrit l'a redécrit sous le nom de *rubrohirta*!

"J'ai introduit, dit encore cet auteur, dans le complexe des formes de *J. hirsuta* HERBST. (vera) même une forme énigmatique (?), c'est-à-dire le *J. maculicollis* C. et G. Cette forme constitue une bonne et intéressante variété de *J. hirsuta* HERBST., caractérisée par la conformation spéciale des parties latérales du prothorax. Celles-ci sont, chez *hirsuta*, de forme normale, c'est-à-dire à ponctuation grossière et irrégulière, tandis qu'elles sont chez *maculicollis* presque imponduées, glabres, mates ou faiblement luisantes et d'une coloration bleue éclatante (!). Cette forme est bien figurée dans la Monographie de CASTELNAU et GORY.

J. maculicollis C. et G. est une simple variété de *J. Klugi* C. et G. et n'a aucun rapport avec *J. hirsuta* HERBST., espèce dont les ♂♂ ont un organe génital à côtés droits et l'apex du dernier sternite non échancré, alors que *J. maculicollis* ♂ a l'organe génital très dilaté au milieu et l'apex du dernier sternite échancré. Conclusion: M. OBENBERGER confond *Klugi* C. et G. et *hirsuta* HERBST.

20. *J. Braunsi* ssp. *Holubi* OBB. — Je ne connais pas la sous-espèce *Holubi*, mais je puis affirmer que *J. Braunsi* OBB. dont je possède un paratype n'est autre chose que *J. Thunbergi* CHEV.
21. *J. Braunsi* v. *najas*. OBB.
22. *J. Braunsi* v. *Nympha* OBB. — Il m'est impossible de savoir, sans les avoir vues, ce que sont ces variétés par rapport à *Thunbergi* CHEV. qui est le véritable type et non *Braunsi* qui n'est qu'un synonyme.
23. *J. Chevrolati* v. *indigacea* OBB. me paraît un exemplaire à pilosité peu développée du véritable *hirsuta* HERBST. (repré-

senté pl. I, fig. 17, sous le nom de *rubrohirta* C. et G., ce qui cette fois est exact, puisque *rubrohirta* est synonyme de *hirsuta* HERBST., nec C. et G.); en tous cas est sans rapport avec *Chevrolati*, espèce dont les sternites sont ornés d'un espace brillant et impondu.

24. *J. Chevrolati* v. *Klipfonteinensis* OBB., p. 14. — Cette variété se rapproche beaucoup pour la coloration générale et la taille de *J. Chevrolati* ssp. *Hottentota* C. et G., dit l'auteur. Je ne puis discuter d'une forme aussi mal présentée, *Chevrolati* OBB. nec C. et G. = *hirsuta* HERBST., nec C. et G. n'a pas de sous-espèce du nom de *hottentota* C. et G., espèce bien isolée, dont l'épistome est muni d'une dent.
- 24a. *J. Chevrolati* v. *erinaceus* OBB., p. 14. — Cette forme appartient à la sous-espèce *rubrohirta* C. et G. (pl. I, fig. 17); elle se distingue par sa coloration entièrement jaune. Lire *J. hirsuta* v. *sulphurata* THÉRY.
25. *J. hirtiventris* v. *sanguinipilis* OBB., p. 14. — *J. hirtiventris* C. et G. est une des nombreuses formes de *J. cirrhosa*.