

Erratum Bull. Annis Soc. r. beige Ent. 131 (I), 1995: 7.

Suite à une malencontreuse inversion lors du montage des illustrations de l'article de Flora GORROSSI-BOURDEAU intitulé "A documentation in stone of Acanna at the Roman Temple of BACCHUS in Baalbek, Lebanon about 150 AD" la photographie de la planche III doit être remplacée par celle figurant au verso. La rédaction s'en excuse.

Due to an inversion of the photograph when mounting the illustrations, Plate III of Flora GORROSSI-BOURDEAU's paper entitled "A documentation in stone of Acanna at the Roman Temple of BACCHUS in Baalbek, Lebanon about 150 AD" was printed upside down and should be replaced by the one given overleaf. The editorial board offers his apologies.

Plaat III van het artikel: "A documentation in stone of Acanna at the Roman Temple of BACCHUS in Lebanon about 150 AD" door Flora GORROSSI-BOURDEAU werd afgedrukt en dient vervangen te worden door de foto erop de keerzijde weergegeven. De redactie biedt zijn verontschuldigingen aan voor de fout bij de montage.

A propos de deux Ceraphronidae décrits par L. MASI (Hymenoptera Ceraphronoidea)"

par Paul DESSART

Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, Section Insectes & Arachnomorphes,
rue Vautier 29, B-1040 Bruxelles.

Summary

The analysis of the original descriptions allows to recognize the following synonyms:

- Ceraphron trissacantha KIEFFER, 1907.
- = Ceraphron invreae MASI, 1933, *syn. n.*
- Aphanogmus bicolor ASHMEAD, 1893.
- = Ceraphron humicola MASI, 1933, *syn. n.*

Key words: New synonyms, Italy, island Capraia, Hymenoptera, Ceraphronidae, *Ceraphron*, *Aphanogmus*.

Resume

L'analyse des descriptions originales permet de reconnaître les synonymes suivants:

- Ceraphron trissacantha KIEFFER, 1907.
- = Ceraphron invreae MASI, 1933, *syn. n.*
- Aphanogmus bicolor ASHMEAD, 1893.
- = Ceraphron humicola MASI, 1933, *syn. n.*

En 1933, L. MASI décrit deux espèces de Ceraphronidae récoltes dans l'île italienne de Capraia, dans la mer Ligurienne, plus proche de la Corse que de la botte continentale. Toutes deux représentées par un exemplaire femelle unique, leurs types n'ont pas été retrouvés au Museo civico di Storia naturale di Genova et, à notre connaissance, elles n'ont jamais été recitées dans la littérature, à l'exception du 'Zoological Record' pour 1933.

Il nous semble toutefois que l'analyse des descriptions originales ne laisse guère de doute quant à leur réelle nature et leur superfluité, car nous les estimons synonymes d'espèces dorénavant bien connues.

Ceraphron invreae MASI, 1933

1933: MASI, *Memorie Soc. ent. ital.*, 12: 16; «*Ceraphron Invreae*».

Tacitement dédié à F. INVREA (si l'espèce ne tombait en synonymie, il y aurait peut-être lieu d'émender en *invreai*?).

Après avoir décrit l'unique exemplaire, femelle, de cette espèce, MASI la compare aux types d'espèces décrites par KIEFFER (1907) et tout particulièrement à *C. trissacantha*, *C. gestroi* et *C. solarii*. Il considère que celles-ci se ressemblent beaucoup entre elles et que sa nouvelle espèce est le plus proche de *C. trissacantha*. On se rend compte par le texte qu'en second lieu vient *C. gestroi*, tandis que *C. solarii* est relativement différent.

Or, en 1965, ayant examiné aussi ces trois types, et d'autres, nous n'avons reconnu que 2 espèces pour 8 taxons nommés par KIEFFER: *C. trissacantha* (= e.a. *C. gestroi*) et *C. longipennis* (= e.a. *C. solarii*), tombé depuis en synonymie avec *C. thomsoni* (DALLA TORRE, 1890), une espèce connue depuis 1858 mais décrite sous un nom ayant provoqué une homonymie secondaire (DESSART, 1975).

La description de la microsculpture du gaster correspond parfaitement à celle de *C. trissacantha*, de même que l'aspect de la méso-métapleur et en général - de l'avis même de l'auteur - la coloration, l'allure globale des antennes et les éperons propodéaux. Même si les différences morphologiques mentionnées par MASI entre son exemplaire et le type de *C. trissacantha* sont correctement observées, nous estimons qu'elles ne peuvent suffire à séparer deux espèces. Notre restriction quant à l'exactitude des observations est justifiée par l'affirmation par MASI que le scutellum de *C. solarii* est lisse, non réticulé: tous les types que nous avons examinés avaient le scutellum alutacé, avec un miroir apical plus ou moins étendu. Nous pensons donc pouvoir proposer la synonymie suivante: *Ceraphron trissacantha* KIEFFER, 1907 = *Ceraphron invreae* MASI, 1933, **syn. n.**

Ceraphron humicola MASI, 1933.

1933: MASI, *Memorie Soc. ent. ital.*, 12: 18, 19.

La description, bien que silencieuse sur certains points importants, s'applique bien à *Aphanogmus bicolor* ASHMEAD, 1893, espèce commune à l'Europe et à l'Amérique du Nord, que nous avons récemment révisée (DESSART, 1994) et qui a aussi été décrite d'Italie comme *Ceraphron claviger* KIEFFER, 1907. En outre, MASI déclare que son espèce est voisine de *Ceraphron crassiceps* KIEFFER, 1907, également passé au genre *Aphanogmus* THOMSON, 1858 (cf. DESSART, 1965): or nous avons toujours tenu ces deux espèces comme relativement voisines.

Les caractéristiques les plus importantes citées sont la coloration du corps et des antennes, la réduction des ailes à de petites squames, et l'allure des antennes; le sillon facial est présent, le trait axillaire médian bien distinct et, caractère spécifique important, le rebord antérieur du grand tergite T_{III} n'est que très brièvement festonné, sans vraie cannelure.

L'arrière du mésosoma (prétendument le métathorax) est «rebordé, marginé» et éperonné latéralement: on peut supposer que, médialement, le rebord en carène anguleuse dépasse l'apex du scutellum. Que les fémurs soient robustes et que les tibias postérieurs, fins et graduellement élargis de la base à l'apex, nous est vraiment de peu de secours: on aurait préféré connaître l'aspect des flancs du mésosoma, que MASI considère pourtant comme un caractère important lorsqu'il décrit la seule autre espèce de Ceraphronidae de sa note.

L'éthologie n'est pas formellement indiquée: seul le nom spécifique indique que l'exemplaire a été récolté dans de l'humus - ce qui est aussi le cas de la plupart des exemplaires de cette espèce, récoltés en nombre dans des pièges à fosse.

En résumé: *Aphanogmus bicolor* ASHMEAD, 1893 = *Ceraphron humicola* MASI, 1933, **syn. n.**

Bibliographie

- DESSART, P., 1965. - Contribution à l'étude des Hyménoptères Proctotruoidea (VI) Les Ceraphroninae et quelques Megaspilinae (Ceraphronidae) du Musée civique d'Histoire naturelle de Gênes. *Bull. Anns Soc. r. Ent. Belg.* 101: 105-192, 85 figs, 40 réfs.
- DESSART, P., 1975. - Matériel typique des Microhyménoptères myrmécophiles de la collection Wasmann déposé au muséum Wasmannianum à Maastricht (Pays-Bas). *Publiëns natuurh. Genoot. Limburg*, «1974», 24: pp. 3-94, 65 figs, 135 réfs.
- DESSART, P., 1994. - Hyménoptera Ceraphronoidea nouveaux ou peu connus. *Bull. Inst. r. Sci. nat. Belg., Ent.*, 64: 49-103, 95 figs, 81 réfs.
- KIEFFER, J.-J., 1907. - Quatrième sous-famille. *Ceraphroninae*. In: ANDRÉ, E., *Species des Hyménoptères d'Europe et d'Algérie*, 10: 5-261, pls 1-8.
- MASI, L., 1933. - Raccolte entomologica nell'isola di Capraia fatta da C. Mancini e F. Capra (1927-1931). IV. Hyménoptera Terebrantia et Phytophaga. *Memorie Soc. ent. ital.*, 12: 16-48, 2 figs.