

reconnus, n'étaient encore guère clairement définis. Cette indispensable introduction est suivie d'une description des caractères propres aux Platyninae malgaches accompagnée d'une analyse de leur signification tant au point de vue taxinomique que phylétique. La biologie, la systématique et la chorologie des Platyninae malgaches sont exposées de manière étendue avant d'aborder les considérations relatives à l'origine du peuplement, la spéciation, l'endémisme, la réduction alaire et la répartition dans l'île ainsi que dans les archipels avoisinants.

Bien que selon l'auteur, ce travail est loin d'être définitif du fait que plusieurs régions de Madagascar restent non ou peu prospectées, les descriptions minutieuses, données pour toutes les formes connues et accompagnées d'une illustration aussi soignée qu'abondante, font que l'ouvrage qui nous est livré par un des plus éminents carabidologues contemporains restera une des clés de voûte de l'étude des Platyninae malgaches.

Georges COULON

★ ★ ★ ★ ★

**Assemblée mensuelle du 1 octobre 1986  
Maandelijkse vergadering van 1 oktober 1986**

**Communications / Mededelingen :**

I. En l'absence de M. K. DESENDER, M. P. GROOTAERT présente la communication suivante.

Redécouverte de plusieurs  
Coléoptères Carabiques rares  
le long de la Meuse (Belgique).

par K. DESENDER, L. MERCKEN, M. POLLET et M. VAN KERCKVOORDE °

A l'occasion de l'analyse des données de distribution des Coléoptères Carabiques de notre pays (cf. e.a. DESENDER, 1986), nous avons remarqué que certaines espèces rares montraient une distribution assez particulière le long de la Meuse. Puisque plusieurs de ces espèces n'avaient plus été retrouvées récemment, nous avons commencé à échantillonner quelques rives de la Meuse près des Pays-Bas. La communication suivante donne un aperçu des espèces qui ont été trouvées, et compare pour quelques espèces très rares les données obtenues à celles de jadis.

Deux sites ont été visités le 19 mai 1986. Il s'agit d'une rive de la Meuse à sédiments argileux-limoneux près de Mechelen a/d Maas (Vucht) et d'une rive à sédiments rocheux près de Maaseik. La végétation de ces bords d'eau était presque nulle ou très pauvre. Seulement au premier site on retrouve quelques plantes de *Phragmites australis* près de l'eau et une végétation monotone et rudérale plus haut (surtout *Urtica dioica*).

Le tableau 1 compare les espèces et nombres d'individus de Carabidae capturés. A première vue, on remarque déjà qu'il s'agit de beaucoup d'espèces très rares pour notre pays. Les espèces mentionnées sont presque toutes connues de milieux fluviaux. Néanmoins quelques grandes différences se manifestent entre les deux sites. *Bembidion decorum* et *B. punctulatum* par exemple préfèrent nettement les bords d'eau à sédiments plus

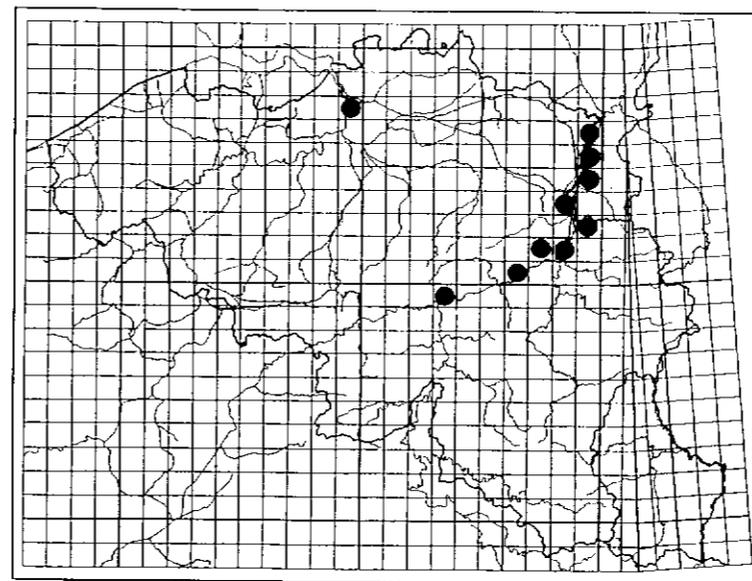
° Laboratorium voor Oecologie der Dieren, Zoögeografie & Natuurbehoud, K.L. Ledeganckstraat 35, B-9000 Gent

Tableau 1. Coleoptera, Carabidae récoltés le long de la Meuse sur deux types de sédiments (nombre de mâles/ nombre de femelles).

espèce	argileux (Vucht)	rocheux (Maaseik)
<i>Agonum albipes</i>	3/4	
<i>Agonum marginatum</i>	4/	
<i>Agonum micans</i>		1/
<i>Agonum muelleri</i>	1/	
<i>Amara aenea</i>		2/2
<i>Anisodactylus binotatus</i>	/1	
<i>Asaphideon flavipes</i>		/1
<i>Bembidion articulatum</i>	1/1	
<i>Bembidion decorum</i>	/3	29/20
<i>Bembidion dentellum</i>	1/	
<i>Bembidion femoratum</i>		1/4
<i>Bembidion gilvipes</i>		1/
<i>Bembidion lampros</i>	2/4	
<i>Bembidion litorale</i>	2/14	
<i>Bembidion properans</i>	4/3	/2
<i>Bembidion punctulatum</i>	2/2	116/116
<i>Bembidion quadrimaculatum</i>	5/6	
<i>Bembidion semipunctatum</i>	81/76	/1
<i>Bembidion testaceum</i>	16/26	55/48
<i>Bembidion tetracolum</i>	50/87	3/18
<i>Clivina collaris</i>	43/67	1/2
<i>Dyschirius aeneus</i>	2/2	
<i>Dyschirius globosus</i>	/1	1/
<i>Dyschirius intermedius</i>	1/	
<i>Elaphrus aureus</i>	9/11	
<i>Elaphrus riparius</i>	3/	
<i>Stenolophus mixtus</i>	1/	
<i>Tachys bistriatus</i>	4/7	
<i>Tachys micros</i>		1/

gros tandis que par exemple *Clivina collaris*, *Bembidion semipunctatum* et *B. tetracolum* sont beaucoup plus nombreux sur les sédiments plus fins. La diversité d'espèces est aussi plus élevée sur ce dernier type de sol. Ceci ne veut naturellement pas dire que les espèces retrouvées sur l'autre type ne sont pas intéressantes. Dans les deux échantillons se retrouvent beaucoup d'espèces assez rares. Les plus spectaculaires sont sans doute *Bembidion testaceum* et *Elaphrus aureus*. La distribution de ces deux espèces dans notre pays (basée sur toutes les données disponibles jusqu'à la fin de 1984) est illustrée sur les figures 1 et 2. *Bembidion testaceum* a été capturée à 16 occasions, distribuées sur 10 carrés UTM, à une exception tout le long de la Meuse. Une dizaine de données datent du siècle précédent, la capture la plus récente se situe en 1944. Pour *Elaphrus aureus* il n'y avait que 6 données dans 6 carrés UTM et la dernière capture datant de 1934. La distribution fluviale de ces espèces le long des grandes rivières de l'Europe centrale a aussi été remarquée dans d'autres pays (cf. JEANNEL, 1941; TURIN et al., 1977). A part ces deux espèces, nous retrouvons d'autres espèces intéressantes dans cette liste: *Bembidion litorale* (jadis connue que de 24 carrés UTM), *Bembidion punctulatum* (connue de 26 carrés UTM), *Dyschirius intermedius* (connue de 16 carrés UTM), *Tachys bistriatus* (connue de 30 carrés UTM) et *Tachys micros* (connue de 20 carrés UTM). Sans exception ces espèces montrent une régression significative et forte en comparant les données avant et après 1950 (cf. DESENDER, 1986a et 1986b).

avait des ailes membraneuses réduites, ce qui veut dire que l'espèce serait dimorphe dans notre pays, puisque jusqu'à présent nous avons seulement vu des exemplaires macrop-  
tères. Seulement, JEANNEL (1941) avait déjà remarqué que les femelles étaient ailées,

Fig. 1. Distribution de *Bembidion testaceum* en Belgique (toutes les captures datent d'avant 1950).

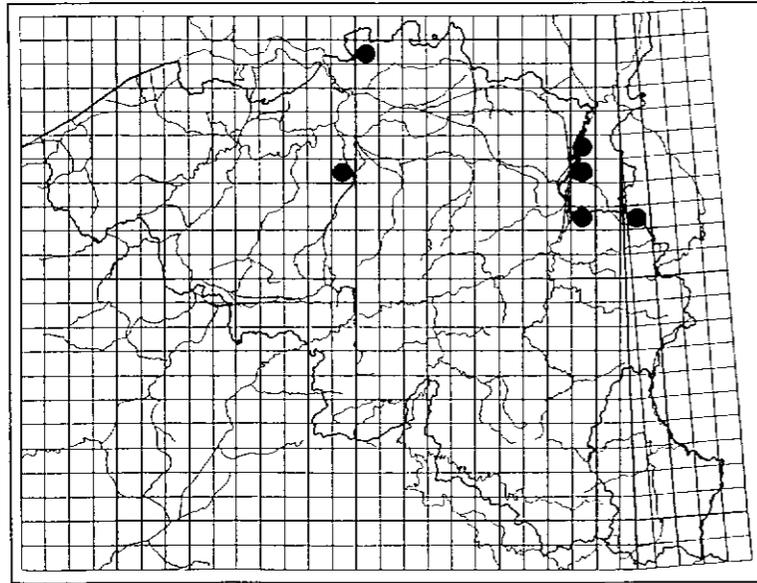


Fig. 2. Distribution de *Elaphrus aureus* en Belgique (toutes les captures datent d'avant 1950).

tandis que les mâles paraissent être toujours aptères. Sur les îles britanniques par contre, les deux sexes de cette espèce seraient toujours macroptères (LINDROTH, 1974).

Dans le futur nous allons essayer d'échantillonner d'autres sites le long de la Meuse. Il est regrettable que ce travail ne sera pas facile puisque cette rivière est canalisée sur la plupart de ces rives dans notre pays. Les personnes qui seraient prêtes à collaborer à ces recherches ou qui possèdent encore des données à ce sujet peuvent se mettre en rapport avec nous. Finalement, il est intéressant de rechercher ce qui est vraiment la cause de la présence de ces espèces très rares sur les bords d'un fleuve qui est à présent assez eutrophié et alligné d'une végétation monotone et banale. Pour cette raison, nous allons aussi essayer d'avoir une idée de la nourriture préférée de ces espèces.

#### Références

- DESENDER, K., 1986a. - Distribution and ecology of Carabid Beetles in Belgium (Coleoptera, Carabidae). Part 1. Species 1-80 (Cicindelini, Omophronini, Carabini, Cychrini, Nebriini, Notiophilini, Elaphrini, Loricerini, Scaritini, Broscini, Patrobini, Trechini). Document de travail, I.R.S.N.B., Bruxelles, 30 pp.
- DESENDER, K., 1986b. - Distribution and ecology of Carabid Beetles in Belgium (Coleoptera, Carabidae). Part 2. Species 81-152 (Bembidiini). Document de travail, I.R.S.N.B., Bruxelles, 28 pp.
- JEANNEL, R., 1941. - Coléoptères Carabiques. 1. *Faune de France* 39: 1-571.

LINDROTH, C.H., 1974. - Handbooks for the identification of British insects. Vol. IV, Part 2. Coleoptera, Carabidae, Royal Entomological Society of London, London, 148 pp.

TURIN, H., HAECK, J. & HENGEVELD, R., 1977. - Atlas of the Carabid beetles of the Netherlands. *Kon. Ned. Akad. Wet., Verh. Afd. Nat.*, 2e reeks, 68: 1-228.

2. M. Ch. VERSTRAETEN, excusé, nous a demandé de communiquer les informations suivantes sur l'arrêté de l'Exécutif Régional wallon relatif à la protection de l'entomofaune :

1) Les arrêtés d'exécution de cet Arrêté du 19 novembre 1985 ne seront sans doute jamais pris.

2) Le Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature prépare le texte d'un nouveau projet d'arrêté, annulant le précédent et faisant de nouvelles propositions.

3) Les propositions s'orienteraient d'abord vers de nouvelles dispositions assurant mieux la protection des biotopes où vivent les espèces à protéger.

4) La liste des espèces protégées ne serait guère modifiée.

5) Il faudra pour éventuellement capturer les espèces protégées, un permis spécial résiliable annuellement.

6) Les détenteurs de ce permis seraient astreints à remettre périodiquement la liste des espèces protégées observées ou capturées.

Nos collègues, les Professeurs Jean Leclercq, Philippe Lebrun et Charles Jeuniaux ont été chargés d'élaborer un projet de texte du nouvel arrêté sur la Protection de l'entomofaune en région wallonne.

3. M. DE WALSCHE fait circuler une boîte contenant quelques Coléoptères et Hyménoptères et signale une infestation d'une Cochenille. M. DECELLE nous signale qu'il s'agit de l'espèce *Pulvinaria hydrangae* STEINWEDEN, 1946.

4. M. LHOST fait circuler une boîte contenant des Coléoptères et présente la communication suivante.

### Coléoptères Scarabaeidae et Curculionidae intéressants pour la faune de Belgique

par Guy LHOST<sup>c</sup>

*Psammodyus asper* (FABRICIUS), anciennement *Psammobius sulcicollis* (ILLIG.): 1 exemplaire capturé à De Panne (W.-Vlaanderen), dunes de Westhoek, 20.IX.1986.

<sup>c</sup>rue C. de Paepe 21, B-6001 Marcinelle.