

Literatuur

JEANNEL, R., 1942. Coléoptères Carabiques. 2. Faune de France 40 : 572-1173, Paris.

TURIN, H., 1981. Provisional checklist of the European Ground-Beetles (Coleoptera : Cicindelidae & Carabidae). Monografieën van Nederlandse Entomologische Vereniging n° 9, Amsterdam, 249 pp.

5. Eveneens op aanvraag van Dhr. K. DESENDER en M. POLLET, leest de secretaris de volgende mededeling.

CAPTURES REMARQUABLES DE COLEOPTERES CARABIQUES EN GAUME

par K. Desender & M. Pollet °

Laboratorium voor Oecologie der Dieren,
Zoögeografie en Natuurbehoud
K. L. Ledeganckstraat 35, B-9000 GENT

La faune aranéologique et entomologique de la Gaume est fortement intéressante mais malheureusement assez mal connue (cf. BAERT & VANHERCKE, 1982).

A cette fin un certain nombre de pièges ont été répartis dans quatre biotopes différents dans les environs du Centre scientifique d'Ethe-Buzenol.

Cette publication donne un aperçu des espèces de Carabidae collectionnées à cette occasion et a principalement pour but de situer les espèces intéressantes au point de vue faunistique.

METHODE

La méthode de capture employée est celle du piégeage à l'aide de récipients enfouis dans le sol. Le nombre de récipients employés est de cinq par station.

Quatre habitats ont été échantillonnés durant la période du 10.III.1981 au 12.III.1982.

Comme fixateur, nous avons employé l'acide picrique en solution aqueuse saturée.

Les stations peuvent être typées comme suit :

1. Forêt mixte (à Anemone nemorosa et Polygonatum multiflorum)
2. Prairie non aménagée et laissée en abandon
3. Forêt d'Epicea
4. Marécage à Phragmites et Carex sp.

La nomenclature des Carabidae est selon TURIN (1981).

Les résultats ont été comparés avec les données faunistiques rassemblées récemment pour l'ensemble de notre pays (DESENDER et al., en préparation)

RESULTATS

Le tableau 1 donne un aperçu des espèces rencontrées au cours de cet échantillonnage. Au total 74 espèces ont été capturées.

La qualité entomologique de cette région est illustrée par le grand nombre de Carabus sp., ainsi que par quelques espèces très rares ou à distribution limitée pour notre pays.

Il s'agit des espèces suivantes.

1. Licinus hoffmanseggi : capture : 1 fem. (station 1) : 30.VI.-14.VII.1981.

Connue seulement de six autres localités dans la partie méridionale de notre pays; à partir de 1950 seulement trois captures dont deux à Buzenol.

Cette espèce aptère a une distribution dans les montagnes de l'Europe centrale à partir du Massif Central jusqu' aux Vosges, Jura, Alpes et Carpathes; elle se rencontre surtout dans les endroits frais, les mousses des forêts.

Cette espèce, plutôt hygrophile, a probablement une préférence

pour les sols calcaires, mais se rencontre particulièrement dans les régions montagneuses (FREUDE et al., 1976, JEANNEL, 1942).

2. *Amara montivaga* : captures : 1 mâl. : 30.VI-14.VII et 2 fem. : 2 - 16.VI.1981 (station 2).

Connue d' une quarantaine d'autres localités dans notre pays (surtout les régions calcaires de la partie méridionale du pays). Cette espèce macroptère de l'Europe centrale est surtout fréquente en montagne : la distribution s'étend jusqu'au midi de la France, le nord de l'Italie et le Caucase, tandis que l'espèce est rare en Scandinavie (FREUDE et al., 1976, JEANNEL, 1942, LINDROTH, 1974).

Amara montivaga préfère les milieux ouverts et secs ainsi que probablement les sols calcaires (LINDROTH, 1945).

3. *Amara tibialis* : capture : 1 fem. (station 3) : 5-19.V.1981. Cette espèce est particulièrement abondante dans les pelouses à

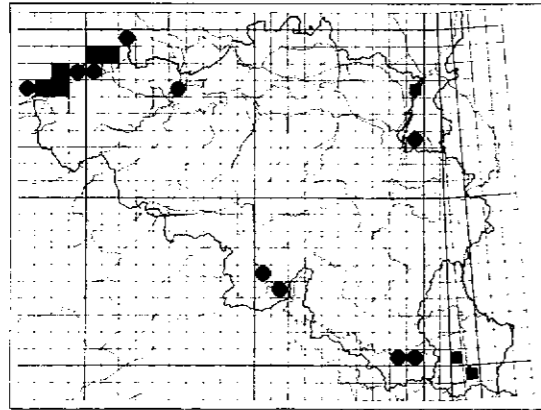


Fig. 1. Distribution de *Demestrias monostigma* en Belgique (UTM grid; ● = dates antérieures à 1950; ■ = dates à partir de 1950; = dates des 2 périodes).

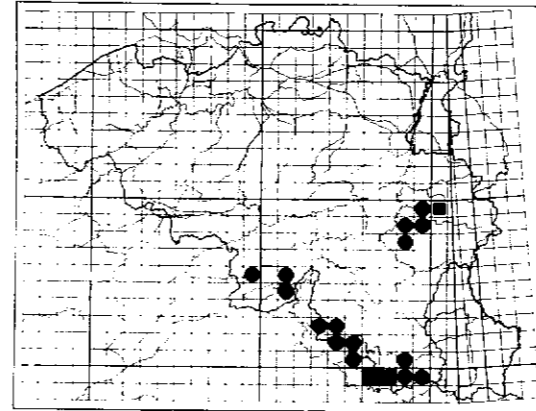


Fig. 2. Distribution de *Leistus piceus* en Belgique (Voir Fig. 1. pour explication).

végétation courte mais dense dans les dunes du littoral. Elle a également été trouvée, mais jamais en grand nombre, dans la Campine et finalement en Gaume.

Cette espèce macroptère a une distribution paléarctique avec comme limite sud le midi de la France et le nord de l'Italie. Sa limite nord est le sud de la Scandinavie (FREUDE et al., 1976). Elle préfère les milieux ouverts, ensoleillés, sablonneux, et se rencontre presque exclusivement dans les pelouses à courte et dense végétation (LINDROTH, 1945). JEANNEL (1942) mentionne également comme milieux préférés, les dunes littorales et çà et là les landes à bruyères ainsi que les montagnes granitiques ou gréseuses.

4. *Demetrius monostigma* : capture : 1 mâl. (station 4) : 5-19.V.1981.

Cette intéressante espèce a, comme beaucoup d'auteurs l'ont déjà mentionné, une présence double au point de vue écologique. D' une part elle est très abondante dans les dunes du littoral spécialement dans les touffes d'*Ammophila* et *Elymus* à proximité de la plage (cf. Fig. 1).

D' autre part, elle se rencontre à l'intérieur du pays presque exclusivement dans les marécages, près de l'eau stagnante et presque toujours dans les touffes à *Carex* sp.

Dans cette situation elle n'a jamais été capturée en grand nombre. En plus, la plupart de ces captures de notre pays (cf. Fig. 1) ont été réalisées dans des régions qui sont connues par leur microhabitats à hautes températures moyennes (à voir l'ouest du

Limbourg, les environs de Couvin et de Buzenol).
Chez nous cette espèce est néanmoins rare et n' a jusqu' à présent été trouvée que dans une vingtaine de sites.

Demetrius monostigma a une distribution paléarctique.

Elle est également intéressante au point de vue du développement des ailes membraneuses. En Europe centrale, et chez nous, deux morphes (aptères et macroptères) existent; LINDROTH (1945) mentionne que les macroptères ont été observés en vol.

Il nous semble néanmoins que seuls les individus de l'intérieur du pays peuvent être macroptères : des 500 individus vérifiés provenant des dunes du littoral, nous n'avons jamais trouvé un seul individu macroptère.

Le spécimen de Buzenol était d'autre part macroptère.

La présence de cette espèce dans un milieu marécageux probablement favorise l'existence de la morphe ailée, puisqu'il serait fréquemment nécessaire de s'évader des inondations ou d'essayer de trouver de nouveaux sites appropriés.

D'autre part, le vol n'est pas vital pour accomplir le cycle de vie dans les dunes du littoral. Le milieu préféré par cette espèce y est plutôt continu sur de vastes distances.

5. Leistus piceus : captures : 8 mâl. / 5 fem. (station 1), 2 mâl. / 2 fem. (station 2), 8 mâl. / 2 fem. (station 3) et 2 fem. (station 4); (d'avril à septembre 1981).

La distribution, non continue, de cette espèce aptère est limitée aux Ardennes belges (cf. Fig. 2).

Pour une espèce aptère cela pourrait signifier qu'elle a disparu entre les deux zones de distribution, mais il serait en premier lieu nécessaire de vérifier si cette distribution est vraiment discontinue ou si la discontinuité est la conséquence de l'échantillonnage. Une autre possibilité serait qu'il y aurait eu deux régions séparées à travers lesquelles la distribution vers l'Est était possible. L'analyse de données détaillées de la distribution en Allemagne pourrait donner d'importantes informations concernant cette possibilité.

Leistus piceus est connu des grandes forêts des Alpes, des Carpates, des montagnes de Bohême, des Vosges et des Ardennes (JEAN-NEEL, 1941, FREUDE et al., 1976).

A Buzenol les stations forestières sont préférées tandis que les quelques exemplaires capturés dans le marécage et la prairie pourraient avoir comme origine les bois situés à proximité.

Finalement, nous pouvons ajouter quelques espèces assez rare pour notre pays:

Trichocellus placidus : cette espèce hygrophile est connue jusqu'à présent de 25 sites répartis dans tout notre pays.

Carabus intricatus : cette espèce forestière, connue d'une trentaine de localisations, semble être en régression (KEKEN-BOSCH, 1951; VERSTRAETEN & BOOSTEN, 1976).

Il est évident que la faune entomologique du pays de Gaume est non seulement diversifiée mais qu'elle est surtout spéciale.

La protection des divers milieux est non seulement indispensable, mais devrait être accompagnée de recherches scientifiques afin de découvrir d'autres valeurs biologiques restées probablement inconnues jusqu'à ce jour.

Résumé

Les auteurs présentent une liste de Coléoptères Carabiques capturés à Ethe-Buzenol dans quatre stations différentes. Au total, 74 espèces ont été trouvées, dont plusieurs sont remarquables. La distribution géographique de ces espèces est discutée.

Summary

Remarkable Carabid beetles from 'le pays de Gaume'

A species list is presented from Carabid beetles caught at Ethe-Buzenol (Belgium) in four different habitats. On the whole 74 species were encountered from which several are of special faunistic interest. The geographical distribution of these species is shortly discussed.

Remerciements

Nous remercions vivement le Dr L. Baert et M. J. Kekenbosch (I. R. S. N. B.) qui nous ont laissé étudier leur matériel d'Ethe-Buzenol. Nous remercions également le Dr Ch. Verstraeten et le Dr Ch. Gaspar de la faculté des Sciences agronomiques de l'Etat à Gembloux, le Prof. Dr E. Geraert de la Rijksuniversiteit Gent, le Dr L. Baert et M. J. Kekenbosch de l'I. R. S. N. B. et le Dr M. Desière et N. Magis de l'Université de Liège qui nous ont donné accès aux collections de leurs Instituts, ainsi que les nombreux collectionneurs de Coléoptères Carabiques qui ont volontairement collaboré à nos études.

Finalement, nous tenons à remercier le Prof. Dr J. Hublé pour l'attention continue qu'il porte à nos recherches.

LITTERATURE

BAERT & L. VANHERCKE, 1982. A propos de quelques Arachnides de la Gaume, nouvelles ou rares pour notre faune. Bull. Anls. Soc. r. belge Ent. 118:39-44

FREUDE, H., K. W. HARDE & G. A. LOHSE, 1976. Die Käfer Mitteleuropas. Band 2, Carabidae. Goecke & Evers Verlag, Krefeld, 302 pp.

JEANNEL, R., 1941. Coléoptères Carabiques. 1. Faune de France 39 : 1-571, Paris.

JEANNEL, R., 1942. Coléoptères Carabiques. 2. Faune de France 40 : 572-1173, Paris.

KEKENBOSCH, J., 1951. Notes sur la dispersion, en Belgique, du Carabus (Chaetocarabus) intricatus Linné (Coleoptera, Carabidae). Les Naturalistes Belges 32:111-114.

LINDROTH, C. H., 1945. Die fennoskandischen Carabidae. I. Göteborgs K. Vetensk. O. Vitterh Samh. Handl. (6) B, 4 Göteborgs, 1-709.

LINDROTH, H., 1974. Handbooks for the Identification of British insects. Vol. IV, 2 Coleoptera, Carabidae. Roy. Ent. Soc. Lond., 148 pp.

TURIN, H., J. HAECK & R. HENGEVELD, 1977. Atlas of the Carabid beetles of the Netherlands. Kon. Ned. Akad. Wet., Verh. Afd. Nat., 2e reeks, 68:228 pp.

TURIN, H., 1981. Provisional checklist of the European Ground-Beetles (Coleoptera : Cicindelidae & Carabidae). Monografieën van de Nederlandse Entomologische Vereniging No 9, Amsterdam, 249 pp.

VERSTRAETEN, Ch. & G. BOOSTEN, 1976. Enquête pour établir la répartition des Coléoptères de Belgique. II ième série. Atlas provisoire des Insectes de Belgique. Ed. J. LECLERCQ & CH. VERSTRAETEN, cartes 899-964, Gembloux.

Liste 1. Coléoptères Carabiques d'Etne-Buzenol (10.III.1981 - 12.III.1982).

Abax ovalis DUFTSCHMID, 1812

parallelepipedus PILLER + MITTERPACHER, 1783
parallelus DUFTSCHMID, 1812

Agonum assimile PAYKULL, 1798
dorsale PONTOPIDAN, 1763
fuliginosum PANZER, 1809
moestum DUFTSCHMID, 1812
obscurum HERBST, 1784
sempunctatum LINNAEUS, 1758
thoreyi DEJEAN, 1828

Amara aenea DE GEER, 1774
communis PANZER, 1797
familiaris DUFTSCHMID, 1812
lunicollis SCHIODTE, 1837
montivaga STURM, 1825
tibialis PAYKULL, 1798

Badister lacertosus STURM, 1815

Bembidion bruxellense WESMAEL, 1835
femoratum STURM, 1825
guttula FABRICIUS, 1792
lampros HERBST, 1784
properans STEPHENS, 1828

Bradycellus harpalinus SERVILLE, 1821

Calathus fuscipes GOEZE, 1777
melanocephalus LINNAEUS, 1758

Carabus auratus LINNAEUS, 1761
auronitens FABRICIUS, 1792
coriaceus LINNAEUS, 1758
granulatus LINNAEUS, 1758
intricatus LINNAEUS, 1761
nemoralis MUELLER O F, 1764
problematicus HERBST, 1786
purpurascens FABRICIUS, 1787

Cilivina collaris HERBST, 1784
fossor LINNAEUS, 1758

Cychrus attenuatus FABRICIUS, 1792
caraboides LINNAEUS, 1758

Demetrias atricapillus LINNAEUS ,1758
 monostigma SAMOUELLE ,1819
 Dychirius globosus HERBST ,1784

 Elaphrus cupreus DUFTSCHMID ,1812

 Harpalus latus LINNAEUS ,1758
 rufipes DE GEER ,1774
 tardus PANZER ,1797

 Leistus piceus FROEHLICH ,1799
 rufescens FABRICIUS ,1775

 Licinus hoffmanseggi PANZER ,1805

 Loricera pilicornis FABRICIUS ,1775

 Nebria brevicollis FISCHER VON WALDHEIM ,1828

 Notiophilus aquaticus LINNAEUS ,1758
 biguttatus FABRICIUS ,1779
 palustris DUFTSCHMID ,1812

 Metabletus foveatus FOURCROY ,1785

 Molops piceus PANZER ,1793

 Oodes helopioides FABRICIUS ,1792

 Pterostichus cristatus DUFOUR ,1820
 diligens STURM ,1824
 lepidus LESKE ,1785
 madidus FABRICIUS ,1775
 melanarius ILLIGER ,1798
 minor GYLLENHAL ,1827
 niger SCHALLER ,1783
 nigrita FABRICIUS ,1792
 strenuus PANZER ,1797
 vernalis PANZER ,1796
 versicolor STURM ,1824

 Synuchus nivalis PANZER ,1797

 Trechus obtusus ERICHSON ,1837
 quadristriatus SHRANK ,1781

Trichocellus placidus GYLLENHAL ,1827

 Trichotichnus nitens HEER ,1838