

NOTES NOMENCLATORIALES SUR QUELQUES
POMPILIDES D'EUROPE*

(Hymenoptera, Pompilidae)

par Raymond WAHIS**

Pour la préparation d'un « Catalogue codé des Hyménoptères Pompilidae de France et du Benelux », lequel s'inscrit dans la série inaugurée par le Prof. Dr. Jean Leclercq (1979, *Notes Fauniques de Gembloux*, n° 1, Hyménoptères Sphecidae), j'ai été amené à investiguer sur un certain nombre d'espèces anciennes, restées énigmatiques depuis leur description en raison de l'insuffisance des diagnoses originales, ou incorrectement interprétées dans la suite.

Des recherches menées personnellement dans les collections du Muséum d'Histoire naturelle de Paris en octobre 1981 ainsi que l'assistance de MM. les Dr. Pietro Passerin d'Entrèves (Museo ed Istituto di Zoologia Systematica della Università di Torino) et Roberto Poggi (Museo Civico di Storia Naturale, Genova) m'ont permis de localiser un nombre appréciable de syntypes d'espèces décrites par Dufour (1841), Lepeletier (1845) et Magretti (1886).

Dans plusieurs cas, il s'avéra nécessaire de désigner des lectotypes ; dans la mesure du possible, ces désignations furent effectuées avec le souci de perturber au minimum la nomenclature en usage. Toutefois, plusieurs noms anciens devront être substitués à d'autres, mieux connus, utilisés dans les monographies modernes classiques.

Les types de quelques espèces décrites par Lepeletier ont probablement disparus à tout jamais et il est raisonnable de penser qu'ils ne pourront plus être retrouvés. Pour stabiliser la nomenclature, il est, dans ce cas, d'usage de désigner des néotypes, con-

* Déposé le 7 avril 1982.

** Zoologie générale et Faunistique, Faculté des Sciences agronomiques de l'Etat, B-5800 Gembloux.

formes aux descriptions et provenant des mêmes localités que les originaux faisant défaut. Dans un groupe aussi difficile que les Pompilides, à quelques rares exceptions près, il n'est cependant pas possible d'interpréter les descriptions trop sommaires et quelques noms resteront, probablement définitivement, inutilisables.

Les espèces traitées dans les travaux de Marquet (1874, 1879) dont la collection est déposée au Musée d'Histoire naturelle de Toulouse, nous sont restées momentanément inaccessibles. Il est vraisemblable que l'analyse de ces matériaux ne modifiera plus la nomenclature actuelle car les espèces décrites par cet auteur tomberont en synonymie d'autres plus anciennes.

J'ai aussi proposé un status spécifique pour plusieurs sous-espèces décrites par Heinrich Wolf (1965) ainsi que plusieurs noms nouveaux pour des raisons d'homonymie.

Mes vifs remerciements s'adressent à M^{me} S. Kelner-Pillault (Paris) et à MM. P. Passerin d'Entrèves (Turin) et R. Poggi (Genova) qui m'ont facilité au maximum l'accès et l'étude des collections dont ils assurent la garde, ainsi qu'à mon ami Michael Day (British Museum, Natural History, London) qui a bien voulu relire le manuscrit et me faire profiter de ses remarques.

Calicurgus ambulator LEPELETIER, 1845

Lepeletier (1845 : 412) signale que l'espèce est commune dans les forêts (vraisemblablement aux environs de Paris). C'est pourquoi, me semble-t-il, Berland (1925 : 240) puis Haupt (1926 : 98) l'ont considéré comme synonyme de *Priocnemis fuscus* F. (= *perturbator* HARRIS), identiquement coloré et assez abondant dans les bois clairs, au printemps.

Cependant, le matériel de Lepeletier : 5 ♀ et 3 ♂ (coll. Lepeletier, 160-45), dont un exemplaire de chaque sexe porte l'étiquette typique, à l'encre rouge, « *C. ambulator* » et qui peuvent donc être considérés comme des syntypes originaux, se trouve au Muséum de Paris où j'ai pu l'examiner.

2 ♀ (dont celle étiquetée « *C. ambulator* ») et 2 ♂ appartiennent à l'espèce *Priocnemis susterai* HAUPT, 1926. (= *clementi* HAUPT, 1926); 3 ♀ et le ♂ étiqueté « *C. ambulator* » sont des *Priocnemis perturbator* HARRIS, 1780. Pour des raisons de stabilité, je désigne comme lectotype le ♂ avec étiquette « *C. ambulator* », ce qui permet de préserver l'usage de *P. susterai* HAUPT.

Pompilus vulgaris DUFOUR, 1841 et *Calicurgus vulgaris* LEPELETIER, 1845

Dans un travail peu connu, Dufour (1841 : 249) nomme 2 Pompilides nouveaux dont l'un, *Pompilus vulgaris*, est décrit d'après un spécimen envoyé à Dufour par Lepeletier avec le nom de *Calicurgus vulgaris*. Cette espèce est signalée comme commune sur les Ombellifères.

En 1845, Lepeletier, ignorant semble-t-il que Dufour a déjà décrit son espèce, la signale à son tour comme nouvelle sous le nom de *Calicurgus vulgaris* (p. 411-412). Berland (1925 : 240) note que la série originale de Lepeletier est hétérogène mais que le premier spécimen de la série, un ♂ avec l'étiquette « *C. vulgaris* » est bien caractérisé par les touffes de poils placés sous les derniers segments abdominaux et il en donne une figure (p. 237, n° 481). Dans la suite, Haupt (1926 : 102-103) et les auteurs modernes appliqueront donc le nom « *vulgaris* » à un *Priocnemis* du groupe *Umbripennis* caractérisé par les dites touffes de poils du ♂.

La collection Dufour est heureusement conservée au Muséum de Paris et j'y ai retrouvé, dans la boîte n° 11, sous une étiquette fond de boîte « *Pompilus vulgaris* LEP. StS., Paris, Hisp. », le spécimen envoyé à Dufour par Lepeletier et portant la petite étiquette circulaire verte caractéristique des matériaux de la collection Lepeletier, à épingle relativement courte munie par Dufour de 2 étiquettes : l'une « Lepel » (indiquant la provenance), l'autre « 1985 » (un numéro d'ordre dont j'ignore la signification); 3 autres ♀ et un ♂ placés sous le même nom proviennent soit de Saint-Sever (localité où chassait Dufour), soit d'Espagne; tous appartiennent néanmoins à des espèces différentes.

Le seul exemplaire typique, la ♀ que j'ai étiquetée « Holotype *Pompilus vulgaris* DUFOUR, 1841 ♀ », est identique au *Priocnemis mimula* WESMAEL, 1851.

Si l'on examine avec soin la série de Lepeletier au Muséum de Paris, on constate que, à l'exception du spécimen ♂ dont parle Berland, les 3 autres ♂ sont *Priocnemis mimula* WESMAEL, 2 ♀ *Priocnemis perturbator* HARRIS et une ♀ *Priocnemis enslini* HAUPT. Il est donc certain que la description recouvre plusieurs espèces non caractérisées à l'époque, la majorité des ♂♂ appartenant à *mimula* (la remarque relative à la coloration des pattes « mêlées

de rougeâtre » s'appliquant bien à cette espèce) et les ♀♀ à *perturbator*. Lepeletier dit d'ailleurs « commun dans les forêts », ce qui ne s'applique certainement pas au « *vulgaris* » des auteurs lequel est particulièrement rare aux environs de Paris où il semble atteindre la limite nord-ouest de son aire de distribution (voir à ce sujet : Wahis, 1971 : 600, avec carte).

Étant donné la description de Dufour, plus ancienne, il s'avère inutile de choisir comme lectotype, parmi les spécimens de Lepeletier, celui à pilosité abdominale particulière notée par Berland. Il m'a paru préférable de sélectionner comme tel un des ♂ « *mimula* », ce qui permet d'associer sous un même nom les *vulgaris* de Dufour et de Lepeletier. J'ai choisi comme lectotype le ♂ en meilleur état, les 2 autres comme paralectotypes.

Conséquence de cette désignation : le *Priocnemis vulgaris* des auteurs doit porter un autre nom. Haupt (1926 : 102) cite comme synonyme le *Priocnemis (Salius) fallax* VERHOEFF, 1892 lequel nom pourrait donc être utilisé s'il s'applique bien à la même espèce. Rien n'est cependant moins sûr. Je n'ai pu, jusqu'à présent, localiser où pourraient se trouver les matériaux de Verhoeff dont l'étude critique s'avère indispensable pour solutionner ce problème. En attendant mieux, on appliquera donc, peut-être provisoirement, le nom « *fallax* » au *vulgaris* auct. nec DUFOUR & LEPELETIER.

Calicurgus odontellus LEPELETIER, 1845

Cette espèce est restée jusqu'à présent non identifiée. Lepeletier spécifie cependant (p. 398 « jambes postérieures dentées et épineuses » ; p. 414 « métathorax point strié, abdomen tout noir » et « ailes transparentes, portant sur la partie caractéristique une large bande noire, transversale, qui n'atteint pas le bord intérieur, le bout un peu enfumé »).

Parmi les espèces noires, vivant aux environs de Paris et répondant à ces caractéristiques, je ne vois guère que la forme noire du *Caliadurgus fasciatellus* SPINOLA, 1808 (= *hyalinatus* auct. nec FABRICIUS, 1793) que Dahlbom a décrite en 1843 sous le nom de *Priocnemis gyllenbali*.

Je n'ai pas retrouvé de matériel typique de cette espèce ni à Paris, ni à Turin et le type doit donc être considéré comme perdu.

Anoplius labiatus LEPELETIER, 1845

Lepeletier (1845 : 461) décrit la ♀ de cette espèce en provenance des environs de Paris. Il indique « long. 5 à 6 lignes » ce qui montre clairement qu'il avait devant lui plusieurs spécimens. À ma connaissance, cette espèce n'a jamais été interprétée dans la suite. Au Muséum de Paris, j'ai pu retrouver 2 ♀ et 3 ♂ (ce dernier non signalé dans la description originale) ; une des ♀ et un ♂ portant l'étiquette typique (à l'encre rouge) de Lepeletier « *Anoplius inermis* ». Les 2 ♀, dont j'ai choisi comme lectotype celle portant l'étiquette de détermination de Lepeletier (l'autre étant étiquetée comme paralectotype), ainsi que les 3 ♂, sont identiques à *Arachnospila minutula* DAHLBOM, 1842 dont le nom, plus ancien, garde heureusement la priorité. Dans la collection Dufour, 1 ♀ envoyée par Lepeletier à Dufour peut-être considérée comme l'un des syntypes et je l'ai également désignée comme paralectotype.

Le nom « *inermis* » donné par Lepeletier, s'appliquait bien aux espèces du sous-genre *Anoplochares* caractérisées entre autres par l'absence d'un peigne bien formé aux tarses des pattes antérieures.

Anoplius inermis LEPELETIER, 1845

Lepeletier (: 453-454) a seulement décrit le ♂ de cette espèce qu'il signale comme rare aux environs de Paris. Haupt 1926 : 122) l'a synonymisé avec *Calicurgus hyalinatus* (= *Caliadurgus fasciatellus* SPINOLA), ce qui est correct.

Au Muséum de Paris, se trouve un ♂ unique avec l'étiquette (à l'encre rouge) « *A. labiatus* ♂ », de la collection Lepeletier. Ce spécimen est bien conservé et je l'ai étiqueté comme holotype.

Anoplius submarginatus LEPELETIER, 1845

Au Muséum de Paris, j'ai retrouvé, dans la collection Lepeletier, 2 ♀ de cette espèce avec l'étiquette typique de Lepeletier « *A. submarginatus* » et dans la collection Dufour, sous l'étiquette fond de boîte « *Pompilus (Anopl.) submarginatus* LEP., Paris Lepel » 2 ♀ envoyées par Lepeletier à Dufour. Bradley (1957 : 41) note aussi qu'un spécimen en fort mauvais état se trouve dans la collection Spinola, au Musée de Turin. Tous ces exemplaires peuvent être considérés comme des syntypes originaux.

Je désigne comme lectotype une des ♀ de Paris, portant l'étiquette de Lepeletier ; c'est aussi le spécimen le mieux conservé ; tous les autres comme paralectotypes.

Il s'agit d'un nouveau synonyme de *Auplopus carbonarius* SCOPOLI, 1763.

Anoplius elongatus LEPELETIER, 1845

Lepeletier (1845 : 456) décrit un unique ♂ provenant des Pyrénées (Bagnières de Luchon) et signale notamment la longueur remarquable du prothorax d'où, je pense, le nom donné à l'espèce. Dalla Torre (1897 : 286) le place dans *Pompilus* puis ce nom disparaît totalement de la littérature. Au Muséum de Paris, j'ai retrouvé un ♂ portant l'étiquette typique de Lepeletier (à l'encre rouge) « *A. elongatus* ♂ ». La tête est malheureusement perdue mais le corps, bien conservé, correspond bien à la description et montre qu'il s'agit d'un *Evagetes* et plus précisément d'une forme sombre de l'*Evagetes magretti* KOHL, 1886 (seulement des traces rouge sombre au bord postérieur des 2 premiers tergites). Le nom donné par Lepeletier, plus ancien, devra donc désormais être utilisé pour désigner cette espèce caractérisée, entre autre, par son pronotum allongé, l'arrière tête de la ♀ bien développé et le labre distinctement échancré.

Wolf (1970 : 77) a proposé le nom *infernalis* pour désigner cette forme sombre qu'il signale du Maroc, d'Espagne, du Portugal et de Turquie. Je l'ai vue d'Espagne : Callonge ♀ 3.viii.1967 (coll. Gros) et de France : Charente-Maritime, Saintes ♂ vii.1920 (MP) ; Royan ♂ vii.1923 (Pigeot, MP).

Anoplius tibialis LEPELETIER, 1845

Lepeletier ne décrit que le ♂ qu'il considère comme rare aux environs de Paris. Il note (p. 454) « un point blanchâtre sur l'orbite interne des yeux, et un autre point de même couleur sur la base des deux jambes postérieures », ce qui permet facilement d'identifier l'espèce comme ♂ d'*Agenioideus cinctellus* Spinola, 1808, ce qu'à d'ailleurs fait Haupt (1927 : 184).

Au Muséum de Paris, j'ai retrouvé 2 ♂ de la collection Lepeletier, dont un avec l'étiquette (à l'encre rouge) « *A. tibialis* ♂ » et l'autre

sans abdomen. J'ai désigné comme lectotype le ♂ en bon état, l'autre comme paralectotype.

Pompilus gibbulus LEPELETIER, 1845

A la page 436, Lepeletier décrit la ♀ et le ♂ des environs de Paris (bois de Bondy et de St. Germain-en-Laye). Haupt (1927 : 238) l'a synonymisé avec *Psammochares (Anoplius) infuscatus* LINDEN, 1827 (= *Anoplius infuscatus* LINDEN).

La collection Lepeletier ne contient pas d'exemplaires de cette espèce ; par contre, dans la collection Dufour, j'ai trouvé une ♀ envoyée par Lepeletier à Dufour (comme l'indiquent la petite étiquette circulaire verte et une autre écrite par Dufour « Lepel »), sous le nom « *Pompilus gibbulus* Lep. Paris, Lepel ». Ce spécimen, assez bien conservé (les yeux et l'extrémité de l'antenne gauche sont rongés par les anthrènes, l'antenne droite manque), correspond bien à la description (qui manque toutefois de précision) et l'on peut donc admettre qu'il s'agit bien d'un Syntype. Je l'ai désigné comme lectotype. Il s'agit de l'*Evagetes pilosellus* WESMAEL, 1851 dont la ♀ est bien caractérisée par le flagellomère 1 particulièrement court (plus court que le scape). Le nom donné par Lepeletier, prioritaire, doit remplacer celui proposé par Wesmael.

Pompilus siculus LEPELETIER, 1845

L'espèce est décrite d'après une ♀ de Sicile (: 433-434) et, comme dans le cas d'*elongatulus*, ce nom est resté pratiquement inutilisé depuis sa date de publication. Seul, Schulz (1911 : 68) l'identifiera avec *Pompilus crassicornis*.

Une ♀ portant l'étiquette, à l'encre rouge, « *P. siculus* ♀ » se trouve bien au Muséum de Paris. Il s'agit d'une ♀ d'*Evagetes contemptus* Tournier, 1890, espèce caractérisée notamment par la forte pilosité de la face, du propodéum et des pattes (fémurs), et plus particulièrement de la forme aux fémurs III rougeâtres, que l'on rencontre aussi à Chypre et que Wolf (1970 : 62) a nommée *contemptus insulanus*.

Evidemment, le nom donné par Lepeletier est prioritaire et doit remplacer celui proposé par Tournier, sous lequel cette espèce est bien connue.

Pogonius subintermedius MAGRETTI, 1886

Magretti (1886 : 403) décrit un *Pogonius subintermedius* ♀ n. sp. de Canonica d'Adda (Lombardie); en diagnose préliminaire. L'année suivante, dans son important travail sur les Hyménoptères de Lombardie (p. 217), il rend une description complète de la même espèce sous le nom d'*Agenia subintermedia* n. sp.

Si l'on compare les 2 diagnoses, on constate qu'elles sont littéralement identiques et que *Pogonius subintermedius* MAGRETTI, 1896 et *Agenia subintermedia* MAGRETTI, 1897 ne forment qu'une seule et même espèce, Magretti n'ayant fait qu'appliquer une synonymie nouvelle au niveau générique.

Dans son catalogue des Hyménoptères (1897, vol. 8 : 338), Dalla Torre transcrit, par erreur, *Agenia* « *subinterrupta* » pour « *subintermedia* » créant de la sorte une espèce non existante.

La description originale relève notamment la couleur rougeâtre des pattes antérieures « *tibiarum anticarum apice tarsique anterioribus, subtus pallide testaceis* », détail qui me fit penser à une identité possible avec la *Deuteragenia nitida* HAUPT, 1926 (= *Dipogon nitidus* HAUPT).

Les 2 ♀♀ syntypes se trouvaient dans les collections du Musée de Genova où sont conservés les matériaux de Magretti et, grâce à l'obligeance du Dr. R. Poggi, je pus les examiner, ce qui me permet de confirmer la synonymie supposée. J'ai désigné comme lectotype le spécimen le mieux conservé, l'autre comme paralectotype. Le nom donné par Magretti, plus ancien, doit donc être désormais utilisé pour désigner cette espèce commune et bien connue.

Pompilus Westerlundi & Guntheri MORAWITZ, 1893

Haupt (1927 : 205) a synonymisé ces deux espèces avec le *Pompilus wesmaeli* THOMSON, 1870, seule espèce connue à l'époque dont le ♂ présentait, à l'extrémité de la plaque génitale, un long pinceau de poils dressés.

Wolf (1965, 1966 et 1976) a néanmoins montré qu'elle n'était pas la seule à présenter cette particularité et il a décrit, dans ce groupe, toute une série d'espèces nouvelles. Récemment (1981 : 77-79), après examen des types des 2 espèces de Morawitz (déposés au Musée de Leningrad), il s'aperçut qu'elles étaient identiques à son *Pompilus bohembabnormis* (1965 : 588), lequel tombait donc

en synonymie. Wolf choisit alors le nom *guntheri* pour désigner l'espèce.

En agissant de la sorte, Wolf a perdu de vue que Dalla Torre (1897 : 293) avait proposé pour cette même espèce le nom « *guntherianus* » par raison d'homonymie avec le *Pompilus Güntheri* HOLMBERG, 1881, décrit d'Argentine et dont *guntheri* MORAWITZ est un homonyme plus récent.

C'est donc le nom *westerlundi* MORAWITZ qu'il faudra désormais utiliser pour désigner l'espèce bien caractérisée par Wolf.

Arachnospila alvarabnormis et rhaetabnormis WOLF, 1965

En 1949 et 1950, Dreisbach décrit en tant qu'*Anopompilinus* deux espèces nouvelles : *michiganensis* et *dakota*. Dans la 3^{ème} partie de sa Monographie des Pompilini nord-américains, Evans (1951 : 243-245) traite la seconde comme sous-espèce de la première mais la dernière édition du « Catalog of Hymenoptera in America North of Mexico » (1979 : 1564) les renseigne à nouveau comme espèces distinctes.

Lorsque Wolf (1965) étudie les « *Pompilus* » européens des Musées de Wien et Lausanne, il décrit 2 formes du « groupe *abnormis* » qu'il nomme *Pompilus michiganensis alvarabnormis* et *dakota rhaetabnormis*.

Après étude de matériel nord-américain (communiqué par les Dr. K.V. Krombein et A. Menke, USNM, Washington) que j'ai pu ainsi comparer avec les spécimens européens à ma disposition, je suis arrivé à la conclusion que les 2 sous-espèces de Wolf sont bien des espèces à part entière, tout-à-fait distinctes de celles décrites par Dreisbach et, en conséquence, je leur attribue un status spécifique nouveau.

Une 3^{ème} espèce : *Psammochares gibbomimus* HAUPT, 1929 est aussi considérée par Wolf comme sous-espèce de *Pompilus luctuosus* CRESSON, 1865. Les deux sont effectivement fort voisines morphologiquement, mis à part leur coloration.

J'é mets quelques réserves sur leur identité mais, étant donné l'insuffisance des matériaux dont j'ai pu disposer pour comparaison, je lui conserverai le status proposé par Wolf.

Arachnospila (Melanospila) tyrrhena nom. nov. pro *Pompilus*
(*Arachnospila*) *diabolicus* PRIESNER, 1962.

Cette espèce endémique en Corse et en Sardaigne, que j'ai traitée en détail dans ma révision des espèces sud-européennes du sous-genre *Melanospila* WOLF (Wahis, 1974 : 251-252), est un homonyme primaire de *Pompilus diabolicus* HOLMBERG, 1891, décrit d'Argentine (= *Allocyphonyx diabolicus* HOLMBERG, selon Banks, 1947 : 438 = *Paracyphononyx diabolicus* HOLMBERG, nouvelle combinaison).

Un nom nouveau devient donc nécessaire pour désigner l'espèce de Priesner et je choisis celui de « *tyrrhena* » indiquant ainsi la présence de l'espèce dans cette partie de la Méditerranée.

Dicyrtomellus argenteus nom. nov. pro *Pompilus luctuosus*
MOCSARY, 1878.

Le nom *luctuosus* MOCSARY a été couramment utilisé depuis Haupt (1933) pour désigner le *Sphex cingulata* ROSSI, 1790 nec FABRICIUS, 1775 (lequel est un *Ctenostegus* HAUPT).

Apparemment, personne ne s'est néanmoins inquiété de l'existence du *Pompilus luctuosus* CRESSON, 1865 qui est en fait une *Arachnospila (Ammosphex)* nord-américaine (cf. Evans, 1951 : 250-253).

Conséquemment, un nom nouveau s'avère nécessaire pour notre espèce européenne et je propose « *argenteus* » étant donné les taches pubescentes argentées caractéristiques de cette espèce.

IMPLICATIONS EN NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE

1. **Synonymies** : établies après étude de 11 espèces décrites par Lepeletier (1845), Dufour (1841) et Magretti (1896).

Priocnemis (Umbripennis) perturbator (HARRIS), 1786 = *Sphex perturbator* HARRIS, 1786 = *Calicurgus ambulator* LEPELETIER, 1845 (lectotype ♀, ici désigné, France, ? environs de Paris ; MNHN, Paris).

Priocnemis (Umbripennis) vulgaris (DUFOUR), 1841 **comb. nov.** = *Pompilus vulgaris* DUFOUR, 1841 (holotype ♀, France : envi-

rons de Paris ; MNHN, Paris) = *Calicurgus vulgaris* LEPELETIER, 1845 (lectotype ♂, ici désigné, France : environs de Paris ; MNHN, Paris) **syn. nov.** = *Priocnemis mimulus* Wesmael, 1851 (lectotype ♂, Belgique ; IRSNB, Bruxelles) **syn. nov.**

Priocnemis (Umbripennis) fallax VERHOEFF, 1892 = *Priocnemis fallax* VERHOEFF, 1892 = *Priocnemis vulgaris* auct. nec DUFOUR, 1841 et LEPELETIER, 1845.

Caliadurgus fasciatellus (SPINOLA), 1808 forme *gyllenhali* (DAHLBOM, 1843) = *Calicurgus odontellus* LEPELETIER, 1845 (type perdu ♀, France : environs de Paris) **syn. nov.**

Arachnospila (Anoplochaes) minutula (DAHLBOM, 1842 = *Pompilus minutulus* DAHLBOM, 1842 = *Anoplius inermis* LEPELETIER, 1845 (lectotype ♀, ici désigné, France : environs de Paris ; MNHN, Paris) **syn. et comb. nov.**

Auplopus carbonarius (SCOPOLI), 1763 = *Sphex carbonaria* SCOPOLI, 1763 = *Anoplius submarginatus* LEPELETIER, 1845 (lectotype ♀, ici désigné, France : environs de Paris ; MNHN, Paris) **syn. et comb. nov.**

Agenioideus (Gymnochaes) cinctellus (SPINOLA), 1808 = *Pompilus cinctellus* SPINOLA, 1808 = *Anoplius tibialis* LEPELETIER, 1845 (lectotype ♂, ici désigné, France : environs de Paris ; MNHN, Paris) **syn. par Haupt**, 1927.

Evagetes elongatus (LEPELETIER), 1845 **comb. nov.** = *Anoplius elongatus* LEPELETIER ; 1845 (holotype ♂, France : Pyrénées, MNHN, Paris) = *Pompilus magretti* KOHL, 1886 **syn. nov.** = *Evagetes magretti infernalis* WOLF, 1970 **syn. nov.**

Evagetes gibbulus (LEPELETIER), 1845 **comb. nov.** = *Pompilus gibbulus* LEPELETIER, 1845 (lectotype ♀, ici désigné, France : environs de Paris ; MNHN, Paris) = *Pompilus pectinipes* var. *pilosellus* WESMAEL, 1851 = *Evagetes pilosellus* (WESMAEL), 1851 **syn. nov.**

Evagetes siculus LEPELETIER, 1845 **comb. nov.** = *Pompilus siculus* LEPELETIER, 1845 (holotype ♀, Sicile ; MNHN, Paris) = *Evagetes contemptus insulanus* WOLF, 1970 **syn. nov.**

Dipogon (Deuteraenia) subintermedius (MAGRETTI), 1886 **comb. nov.** = *Pogonius subintermedius* MAGRETTI, 1886 (lectotype ♀, ici désigné, Italie : Lombardie ; MCSN, Genova) = *Agenia subintermedia* MAGRETTI, 1887 = *Agenia « subinterrupta »* (lapsus pour « *subintermedia* ») DALLA TORRE, 1897 = *Deuteraenia nitida* HAUPT, 1926 **syn. nov.**

2. *Changement de status.*

Arachnospila (Ammosphex) alvarabnormis (WOLF), 1965 **Status nov.** pour *Pompilus michiganensis alvarabnormis* WOLF, 1965.

Arachnospila (Ammosphex) rhaetabnormis (WOLF), 1965 **Status nov.** pour *Pompilus dakota rhaetabnormis* WOLF, 1965.

3. *Noms nouveaux pour raison d'homonymie.*

Arachnospila (Melanospila) tyrhena nom. nov. pour *Pompilus (Arachnospila) diabolicus* PRIESNER, 1962 nec *Pompilus diabolicus* HOLMBERG, 1891.

Dicyrtomellus argenteus nom. nov. pour *Pompilus luctuosus* MOCSARY, 1878 nec *Pompilus luctuosus* CRESSON, 1865.

Arachnospila (Ammosphex) westerlundi (MORAWITZ), 1893 = *Pompilus guntherianus* DALLA TORRE, 1897 nom de remplacement pour *Pompilus Guntheri* MORAWITZ, 1893 nec *Pompilus Güntheri* HOLMBERG, 1881.

4. *Nouvelle combinaison.*

Paracyphononyx diabolicus (HOLMBERG), 1891 = *Pompilus diabolicus* HOLMBERG, 1891.

Résumé

L'étude des types d'espèces décrites par Dufour (1841), Lepeletier (1845) et Magretti (1896) permet l'établissement de 8 nouvelles synonymies, 7 lectotypes étant désignés. D'autre part, 4 combinaisons nouvelles, 2 changement de status et 3 noms nouveaux pour raison d'homonymie sont aussi proposés.

Bibliographie

- BERLAND L., 1925. — Faune de France, 10. Hyménoptères vespiformes I ; Pompilidae : 212-283, Paris.
- BRADLEY J. Ch., 1957. — The Types of Hymenoptera described by Amédée Lepeletier, Comte de Saint-Fargeau. *Ann. Mus. Civ. st. Natur. Genova*, 69 : 36-50.
- DALLA TORRE C.G., 1897 *Catalogus hymenopterorum hucusque descriptorum systematicus et synonymicus*. 8, Fossore; Pompilidae : 195-346. Lipsiae.
- DREISBACH R.R., 1949. — Psammocharini (Hymenoptera) of North America and the Antilles : Key to Genera ; New Species and Key to Males of Pompilinus. *Ent. Amer.*, 29 : 1-58.

1950. — A New Genus of the Subfamily Psammocharinae (Hymenoptera : Psammocharidae) with Descriptions of Eight New Species and a Key to the Species. *Amer. Midl. Naturalist*, 42, (3) : 722-743.
- DUFOUR L., 1841. — Mémoires présentés par divers savants à l'Académie royale des Sciences de l'Institut de France. Recherches anatomiques et physiologiques sur les Orthoptères, les Hyménoptères et les Névroptères ; Pompilidae : 249.
- EVANS H.E., 1951. — A Taxonomic Study of the Nearctic Spider Wasps belonging to the Tribe Pompilini (Hymenoptera : Pompilidae). Part III. *Trans. Amer. Ent. Soc.*, 77 : 203-340.
- HAUPT H., 1926-27. — Monographie der Psammocharidae (Pompilidae) von Mittel-, Nord- und Osteuropas. *Deutsch. Ent. Zeits.*, Beihefte : 1-367.
1933. — Zur Kenntnis der Psammochariden-Fauna Italiens. *Boll. Labor. Entom. R. Ist. Sup. Agr. Bologna*, 6 : 25-27.
- KROMBEIN K.V., 1979. — Catalog of Hymenoptera in America North of Mexico, vol. 2, Apocrita (Aculeata) ; Pompilidae : 1523-1570. Smiths. Inst. Press, Washington.
- LEPELETIER DE SAINT-FARGEAU A., 1845. — Histoire naturelle des Insectes, Hyménoptères III ; Pompilidae : 386-496. Librairie encyclopédique de Roret, Paris.
- MAGRETTI P., 1886. — Diagnosi di Alcune Specie nuove d'Imenotteri Pompilidei raccolte in Lombardia, Nota Preventiva. *Boll. Soc. Ent. It.*, 18 : 402-405.
1887. — Sugli Imenotteri della Lombardia, Memoria III. Pompilidei. Contributo alla Monografia de Pompilidei Italiani. *Boll. Soc. Ent. It.*, 19 : 189-257.
- SCHULZ W.A., 1911. — Grabwespen-Typen Tourniers, Brullés, Lepeletiers und Schencks. *Societas ent.*, 26 (16) : 57-59 ; 63-64 ; 68.
- VERHOEFF C., 1892. — Ueber einige neue und seltene Fossorien. *Entom. Nachrichten*, 18 (5) : 65-72.
- WAHIS R., 1971. — Hyménoptères Pompilides des Collections Cavro & Doublet. (Hyménoptères : Pompilidae). *Bull. Rech. agron. Gembloux*, NS, 3-4 : 597-610.
1974. — Sur les espèces sud-européennes du genre *Arachnospila* Kincaid, 1900, sous-genre *Melanospila* Wolf, 1965 (Hym. : Pompilidae). *Bull. Ann. Soc. roy. ent. Belg.*, 110, (12) : 233-257.
- WOLF, H., 1965. — Neue Wegwespen (Hym. Pompilidae) aus der Schweiz und aus dem Musée zoologique, Lausanne. *Mitt. schweiz. ent. Ges.*, 38, (1-2) : 88-105.
1965. — Zwei neue *Pompilus*-Arten (Hym. Pompilidae) aus dem Naturhistorischen Museum in Wien. *Ann. Naturhistor. Mus. Wien*, 68 : 585-592.
1966. — Die Sued und Mitteleuropaeischen Arten der mit *Ammosphex* Wilcke, 1942 verwandten Untergattungen (Hym. Pompilidae). *Boll. Mus. Civ. Venezia*, 16 : 39-107.
1970. — Zur Kenntnis der Gattung *Evagetes* LEPELETIER, 1845 (Hymenoptera : Pompilidae). *Beitr. Ent.*, 20, (1-2) : 51-83.
1976. — *Arachnospila virgilabnormis* n. sp., eine neue Wegwespe aus Holland und Belgien. *Senckenbergiana biol.*, 57 (1-3) : 61-62.
1981. — Uber Wegwespen der Sammlung F. Morawitz (I) (Hymenoptera : Pompilidae). *Entomofauna*, 2, (6) : 77-79.