

LES ICHNEUMONINÆ « **AMBLYPYGI** »  
SENSU WESMAEL, EN BELGIQUE\*

par Camille THIRION\*\*

**Introduction**

Ce travail résume les données accumulées sur les *Ichneumoni-  
nae* « *Amblypygi* » (sensu WESMAEL) de Belgique depuis les  
ouvrages historiques de WESMAEL (1844-1867) jusqu'en 1974,  
c'est-à-dire pendant plus d'un siècle.

Le détail de ces données est consigné dans le Fichier zoogéo-  
graphique de Gembloux, conformément aux suggestions de la  
« Cartographie des Invertébrés européens ». Une vue synoptique  
de cette imposante information est fournie par ailleurs, sous  
forme de cartes de répartition des espèces (THIRION, 1970, 1976).  
Il n'était donc pas nécessaire de tout reprendre ici, surtout pas  
la liste des captures de chaque espèce abondante. Mais selon la  
formule inaugurée par LECLERCQ (1972) pour les *Sphécidae*  
*Pemphredoninae*, ce qu'on sait pour chaque espèce sera résumé,  
commenté, et on s'efforcera de répondre à des questions perti-  
nentes sur l'évolution du peuplement de ces Ichneumons qui tous,  
rappelons-le, sont des parasites de Lépidoptères.

Le matériel inventorié comprend en premier lieu la collection  
WESMAEL qui malheureusement est constituée d'exemplaires la  
plupart dépourvus d'étiquettes de provenance mais qui est bien  
conservée à l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique ;  
il faut y ajouter diverses collections subséquentes conservées dans

---

\* Déposé le 5 septembre 1975.

\*\* Zoologie générale et Faunistique (Prof. J. LECLERCQ), Faculté des  
Sciences agronomiques de l'Etat B-5800 Gembloux (Belgique).

Travail réalisé dans le cadre de la Contribution belge à la Cartographie  
des Invertébrés européens, subventionnée par le Fonds de la Recherche  
Fondamentale Collective.

le même Institut, la principale étant celle de TOSQUINET, faite vers la fin du siècle dernier. Nous avons aussi recensé les collections de la Société royale belge d'Entomologie, la principale étant celle de JACOBS, aussi de la fin du siècle dernier. Des matériaux plus récents ont été mis à ma disposition par l'Institut zoologique Ed. Van Beneden de l'Université de Liège, aussi par plusieurs collectionneurs privés (K. JANSSENS, Anvers ; V. LEFEBER, Maastricht ; J. PETIT, Wonck). Mais la collection la plus riche de ce siècle est celle de la Faculté des Sciences agronomiques de Gembloux, sa base fut le matériel récolté depuis 1936 par le Prof. J. LECLERCQ ; chaque année depuis 1960, de belles séries d'ichneumons l'ont enrichie grâce aux récoltes des chercheurs de la chaire de Zoologie générale et Faunistique et des étudiants de la Faculté.

Outre les personnes qui m'ont confié ces matériaux, je dois remercier les spécialistes qui m'ont aidé à identifier maintes espèces difficiles : MM. les D<sup>r</sup> J.F. AUBERT (Paris), H.K. TOWNES (Ann Arbor, Michigan) et G.H. HEINRICH (Dryden, Maine) ainsi que le Prof. J. LECLERCQ et le D<sup>r</sup> C. GASPARD pour leurs précieux conseils.

Je considère ici les ichneumons que WESMAEL (1844, etc.) réunissait dans une tribu des « Amblypygi », se fondant surtout sur le fait que chez ceux-ci l'abdomen des femelles est obtus et non pointu à l'extrémité. TOWNES *et al.* (1965) ont définitivement montré que c'est là un assemblage hétéroclite. La plupart de ces « Amblypygi » sont maintenant classés comme *Joppini* mais on y trouvait aussi deux genres de la tribu des *Ichneumonini* (*Amblyjoppa*, *Callajoppa*), un de celle des *Goedartiini* (*Goedartia*), trois *Listrodromini* (*Anisobas*, *Listrodromus*, *Neotypus*), un de la tribu des *Pristicerotini* (*Hypomecus*), un de la tribu des *Trogini* (*Trogus*). Il me paraît évident que fondée sur l'étude des lignées d'ichneumons de la faune mondiale, la classification de TOWNES est celle de l'avenir ; c'est uniquement pour des raisons pratiques que je ne l'ai pas reprise ici, ne spécifiant pas les tribus et me contentant d'appeler les genres par ordre alphabétique. TOWNES *et al.*, (1965) ont aussi modifié assez considérablement la nomenclature des genres et des espèces, non seulement celles de SCHMIEDEKNECHT (1928, 1930) et de MEYER (1933) mais aussi celle déjà plus correcte de PERKINS (1959, 1960). J'ai fait confiance à l'œuvre magistrale de TOWNES, jugeant cependant op-

portun de rappeler pour chaque espèce comment elle s'appelle dans les monographies européennes précitées et dans les travaux belges à partir de ceux de WESMAEL (1844).

### Inventaire

#### Genre *Achais* CAMERON, 1903

##### 1. *Achais oratorius* (FABRICIUS, 1793), cartes 129, 801.

*Amblyteles oratorius* ; WESMAEL, 1844, p. 116, 1854, p. 87 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 130 ; MEYER, 1933 (1968), p. 321 ; PERKINS, 1960, p. 191 ; *Achais oratorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 502.

La carte 801 (= 129 mise à jour) de l'Atlas Provisoire des Insectes de Belgique (1970, 1976) montre que l'espèce a été trouvée dans toutes les provinces belges ; dans 46 carrés (10 × 10 km) du quadrillage U.T.M. avant 1950, dans 53 carrés de 1950 à 1974. En tout environ 290 exemplaires capturés.

#### Genre *Acolobus* WESMAEL, 1844

Les 2 espèces qui représentent ce genre en Belgique ne figurent pas dans le catalogue de TOWNES *et al.*, (1965), mais TOWNES les a examinées en 1973 pour conclure que le genre est valide.

##### 2. *Acolobus albimanus* (GRAVENHORST, 1829), carte 802.

*Acolobus albimanus* ; WESMAEL, 1844, p. 140, 1854, p. 136 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 209 ; MEYER, 1933 (1968), p. 326 ; PERKINS, 1960, p. 206 ;

*Ichneumon albimanus* ; WESMAEL, 1858, p. 13.

N'a pas été retrouvé en Belgique depuis que WESMAEL (1844) le signala des environs de Bruxelles.

##### 3. *Acolobus sericeus* WESMAEL, 1844, carte 803.

*Acolobus sericeus* WESMAEL, 1844, p. 139, 1854, p. 136 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 209 ; MEYER, 1933 (1968), p. 326 ; PERKINS, 1960, p. 206.

Décrit des environs de Bruxelles. Ensuite seulement un ♂ à Poix-Saint-Hubert (Luxembourg), 30.VI.1943. Une capture en Allemagne Rheinland-Palatinat (AERTS, 1957).

Genre **Amblyjoppa** CAMERON, 19024. **Amblyjoppa fuscipennis** (WESMAEL, 1844), carte 804.

*Amblyteles fuscipennis* WESMAEL, 1844, p. 138, 1848, p. 304, 1854, p. 133 ;

*Ichneumon fuscipennis* ; SCHMIEDEKNECHT, 1928, p. 178 ;

*Protichneumon fuscipennis* ; MEYER, 1933 (1968), p. 34 ;  
LECLERCQ, 1953, p. 8 ;

*Amblyjoppa fuscipennis* ; PERKINS, 1959, p. 35 ; TOWNES  
*et al.*, 1965, p. 537.

Seulement 18 captures qui se répartissent dans 10 carrés ; la dernière remonte à 1949, à Wonck (Liège) ♀. Quelques captures dans le nord de la France. Une capture aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

5. **Amblyjoppa proteus** (CHRIST, 1791), carte 805.

*Amblyteles protaeus* WESMAEL, 1844, p. 137 ;

*Amblyteles laminatorius* WESMAEL, 1854, p. 132 ;

*Ichneumon laminatorius* ; SCHMIEDEKNECHT, 1928, p. 178 ;

*Protichneumon laminatorius* ; MEYER, 1933 (1968), p. 34 ;

*Amblyjoppa laminatoria* ; LECLERCQ, 1953, p. 5 ;

*Amblyjoppa proteus* ; GHESQUIERE, 1943, p. 252 ; PERKINS,  
1953, p. 135, 1959, p. 35 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 537.

Seulement 16 captures, la dernière en 1968 à Resteigne (Namur) ♀, 7.IX. ; 15 carrés notés : 12 avant 1950 et 3 après 1949. Quelques localités en Allemagne et dans le nord de la France (CAVRO, 1954). Aussi aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

Genre **Amblyteles** WESMAEL, 1844.6. **Amblyteles armatorius** (FOERSTER, 1771), cartes 124 et 806.

*Amblyteles fasciatorius* ; WESMAEL, 1839, p. 448 ; 1844, p. 113 ; DE BORMANS, 1885, p. CXLVII ;

*Amblyteles fasciatorius* = *A. armatorius* (FOERSTER) ;  
WESMAEL, 1854, p. 84 ;

*Amblyteles armatorius* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 97 ;  
MEYER, 1933 (1968), p. 301 ; LERUTH, 1939, p. 271 ; COLLART,  
1941, p. 5 ; LECLERCQ, 1953, p. 2 ; 1960, p. 213 ; PERKINS,  
1960, p. 191 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 502.

Environ 340 captures, dans toutes les provinces belges, se répartissant dans 59 carrés avant 1950 et dans 50 carrés notés à

partir de 1950. En outre plusieurs captures au Grand-Duché de Luxembourg.

C'est apparemment l'espèce qui se porte le mieux.

Genre **Anisobas** WESMAEL, 18447. **Anisobas cingulatorius** (GRAVENHORST, 1820), carte 807.

*Anisobas cingulatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 145, 1848, p. 305 ; 1854, p. 138 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 208 ; MEYER,  
1933 (1968), p. 334 ; PERKINS, 1959, p. 46 ; TOWNES *et al.*,  
1965, p. 510.

Douze captures provenant des provinces d'Anvers, Limbourg et Luxembourg. Une seule capture après 1900 : Moretchamp (Luxembourg), ♀, 1937 (HEINRICH, det.). Elle occupe 8 carrés avant 1950, aucun après. Une localité aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

8. **Anisobas hostilis** (GRAVENHORST, 1820), carte 808.

*Anisobas hostilis* ; WESMAEL, 1844, p. 145 ; 1854, p. 138 ;  
SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 207 ; MEYER, 1933 (1968), p. 334 ;  
LECLERCQ, 1960, p. 213 ;

*Anisobas rebellis* ; WESMAEL, 1848, p. 305 ; 1854, p. 138 ;  
DE BORMANS, 1885, p. CXLVII ; MEYER, 1933 (1968), p. 334 ;

*Anisobas hostilis* var. *rebellis* ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 207.

GREGOR (1941, p. 1) tient *hostilis* et *rebellis* pour deux espèces distinctes. AUBERT et HEINRICH suggèrent de les tenir provisoirement réunies en une seule espèce, TOWNES est plus réservé.

Vingt et une captures en Belgique ; inconnu dans les provinces de Flandre orientale, Namur et Liège. Occupe 10 carrés avant 1950 et un de ceux-ci est confirmé après 1950. Dernière capture à Genk (Limbourg), ♂, 15.VIII.1958.

9. **Anisobas platystylus** THOMSON, 1888, carte 809.

*Anisobas platystylus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1902, p. 267 ;  
MEYER, 1933 (1968), p. 334 ; PERKINS, 1959, p. 46 .

HEINRICH a identifié comme appartenant à cette espèce la ♀ de Boitsfort (13.VII.1850) que WESMAEL mit en collection sous le nom d'*Anisobas cingulatorius* var. 2. Il a déterminé de même une ♀ d'As (Limbourg), 20.VI.1970.

Genre *Anisopygus* KRIECHBAUMER, 1888

10. *Anisopygus pseudonymus* (WESMAEL, 1844), carte 810.  
*Ichneumon pseudonymus* WESMAEL, 1844, p. 76 ; 1848, p. 171 ;  
*Amblyteles pseudonymus* ; WESMAEL, 1857 p. 402 ;  
*Ichneumon nigrarius* ô var. 2? ; WESMAEL, 1858, p. 10 ;  
*Amblyteles pseudonymus* ; TOSQUINET, 1889, p. 125 ;  
*Anisopygus pseudonymus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 256 ;  
 MEYER, 1933 (1968), p. 365 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 449.

Seulement 20 captures dans les provinces de Anvers, Brabant, Limbourg et Hainaut. Sept carrés avant 1900. Dernière capture en 1887, à Uccle (Brabant), ♀, 16.V. Quelques localités françaises proches (CAVRO, 1954).

Genre *Callajoppa* CAMERON, 1903

11. *Callajoppa cirrogaster* (SCHRANK, 1781), carte 811.  
*Trogus lutorius* ; WESMAEL, 1844, p. 143 ; 1854, p. 134 ;  
 SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 201 ; MEYER, 1933 (1968), p. 328 ;  
*Callajoppa cirrogaster* ; LECLERCQ, 1948, p. 6 ; PERKINS, 1959,  
 p. 30 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 539.

Cinquante-six captures en Belgique, occupant 23 carrés dont 4 après 1950. Les deux dernières en 1970, 2 ♀ à Gand : 24 et 31.VII. Quelques captures dans le nord de la France (CAVRO, 1954) et aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

12. *Callajoppa exaltatoria* (PANZER, 1804), carte 812.  
*Trogus exaltatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 143 ; 1854, p. 135 ;  
 TOSQUINET, 1889, p. 126 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 201 ;  
 MEYER, 1933 (1968), p. 328 ;  
*Callajoppa exaltatoria* ; PERKINS, 1959, p. 30 ; LECLERCQ,  
 1948, p. 7 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 540.

Vingt-cinq individus capturés en Belgique, occupant 13 carrés dont 2 seulement après 1950 : Flandre orientale : Machelen, ♂, 17.VI.1962 ; Namur : Gembloux, ♂, 10.VI.1965.

Quelques captures dans le nord de la France (CAVRO, 1954).

Genre *Ctenichneumon* THOMSON, 1894

13. *Ctenichneumon castigator* (FABRICIUS, 1793), carte 813.  
*Amblyteles castigator* ; WESMAEL, 1844, p. 129 ; 1854, p. 123 ;  
 SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 72 ; MEYER, 1933 (1968), p. 286 ;

*Ctenichneumon castigator* ; LECLERCQ, 1948, p. 180 ;  
 PERKINS, 1960, p. 182 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 505 ; DEN  
 HOED, 1967, p. 107.

Quarante-trois captures en Belgique, se répartissant dans 20 carrés dont 3 seulement après 1950 : (Anvers : Retie, ♂, 23.VIII.1968 ; Limbourg : Neerrepn, ♂, 29.VI.1963 ; Namur : Gembloux, ♂, 25.V.1968).

Quelques individus dans le nord de la France (CAVRO, 1954).

14. *Ctenichneumon devylderi* (HOLMGREN, 1871), carte 814.  
*Amblyteles devylderi* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 54 ;  
 MEYER, 1933 (1968), p. 275 ;  
*Ctenichneumon Devylderi* ; PERKINS, 1953, p. 129 ; 1960,  
 p. 182 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 506.

Espèce difficile à séparer de ses voisines.

Quatre captures en Belgique : Brabant : Rixensart, ♂, 1882 (AUBERT det.) ; Luxembourg : Limerlé (Steinbach), ♂, 1887 (AUBERT det.) ; Liège : Bombaye, ♀, 1929 (ex *repentinus* déterminé par ROMAN, corrigé par AUBERT), Neu-Moresnet, ♂, 1962.

A noter : un ♀ de Savoie déterminée par WESMAEL sous le nom de *repentinus* var. I. Elle occupe donc aussi 4 carrés U.T.M. dont 2 après 1950.

Une localité française proche : Nord : Gruson, ♀, 1910.

15. *Ctenichneumon divisorius* (GRAVENHORST, 1820), carte 815.  
*Amblyteles divisorius* ; WESMAEL, 1844, p. 133, 1854, p. 127 ;  
 SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 57 ; MEYER, 1933 (1968), p. 277 ;  
*Ctenichneumon divisorius* ; PERKINS, 1960, p. 182 ; TOWNES  
*et al.*, 1965, p. 506 ;

*Ichneumon divisorius* ; SAUVEUR, 1871-1872, p. 227.

Trente-deux captures en Belgique. Occupant 14 carrés avant 1950 et 3 après : Liège : Angleur (Sart-Tilman), ♂, 14.IX.1967, Engis, ♂, été 1969 ; Luxembourg : Musson, ♂, 8.IX.1965, ♀, 30.V.1965.

Quelques localités dans le nord de la France (CAVRO, 1954) et aux Pays-Bas (DEN HOED, 1967 et TEUNISSEN, 1972).

16. *Ctenichneumon edictorius* (LINNE, 1758), carte 816.  
*Amblyteles amputatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 132, 1848, p. 302,  
 1867, p. 464 ;

*Amblyteles fossorius* (GRAVENHORST, 1820) nec LINNE, 1758 : WESMAEL, 1848, p. 301, 1854, p. 125 ;

*Ichneumon edictorius* ; WESMAEL, 1858, p. 27 ;

*Amblyteles fossorius* (LINNE, 1758) = *Amblyteles fossorius* WESMAEL, 1848 : SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 60. Cette proposition est incorrecte car les *A. fossorius* de WESMAEL, 1848, sont des *A. fossorius* (GRAVENHORST, 1820), et non des *A. fossorius* (LINNE, 1758), celui-ci étant synonyme d'*A. viridatorius* (GRAVENHORST, 1820) et *A. atratorius* (FABRICIUS, 1793).

*Amblyteles divisorius* ; (GRAVENHORST, 1820) var. *edictorius* LINNE, 1758 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 57 ; MEYER, 1933 (1968), p. 278 ;

*Ctenichneumon edictorius* ; PERKINS, 1960, p. 182 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 506.

Vingt-trois individus pris en Belgique. Occupant 11 carrés avant 1950 ; la dernière capture à Saint-Hubert (Luxembourg), ♂, 19.VIII.1927.

Quelques captures dans le nord de la France (CAVRO, 1954).

17. **Ctenichneumon funereus** (FOURCROY, 1785), carte 817.

*Amblyteles funereus* ; WESMAEL, 1844, p. 136, 1854, p. 131 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 65 ; MEYER, 1933 (1968), p. 282 ;

*Ichneumon funereus* ; WESMAEL, 1858, p. 23 ;

*Ctenichneumon funereus* (GEOFFROY) ♀ et *Ct. funereus* (GRAVENHORST) ♂ : PERKINS, 1960, p. 182 ;

*Ctenichneumon funereus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 507.

Soixante et une captures en Belgique se répartissant dans 22 carrés dont 5 après 1950 : Hainaut : Erbisoeul, ♀, 18.IX.1970 ; Namur : Arbre-lez-Fosse, ♂, 30.V.1965 ; Hermeton-sur-Meuse, ♂, 5.VI.1971 ; Mont-Gauthier, ♂, V.1972 ; Grand-Duché de Luxembourg : Weiswampach, ♂, 3.VII.1965. Inconnue dans les Flandres. Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954). Dans le sud du Limbourg hollandais (DEN HOED, 1967 et TEUNISSEN, 1972).

18. **Ctenichneumon inspector** (WESMAEL, 1844), carte 818.

*Amblyteles inspector* WESMAEL, 1844, p. 130, 1848, p. 8 et p. 300 ; 1854, p. 123 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 61 ; MEYER, 1933 (1968), p. 279 ;

*Ctenichneumon inspector* ; PERKINS, 1960, p. 182 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 507.

Vingt-neuf captures en Belgique se répartissant dans 13 carrés dont 4 après 1950 : Hainaut : Thiméon, ♂, 24.VI.71 ; Namur : Gembloux, ♂, 7.V.1965 ; ♀, 29.V.1965 ; Liège : Lanaye, ♀, 7.VI.1970, Liège, ♀, 22.IV.1957.

A rechercher dans les provinces d'Anvers et de Flandre orientale.

Quelques captures dans le nord de la France (CAVRO, 1954).

19. **Ctenichneumon melanocastanus** (GRAVENHORST, 1820), carte 819.

*Amblyteles melanocastanus* ; WESMAEL, 1844, p. 135 ; 1848, p. 8, 1854, p. 131 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 55 ; MEYER, 1933 (1968), p. 276 ;

*Amblyteles repentinus* = *A. melanocastanus* var. 2 : WESMAEL, 1857, p. 403 ;

*Amblyteles repentinus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 55 ;

*Ctenichneumon melanocastanus* (GRAVENHORST, 1820) = forme de *Ct. repentinus* (GRAVENHORST, 1820) : HEINRICH, 1929, p. 318 ; PERKINS, 1953, p. 128 ;

*Ctenichneumon melanocastanus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 507.

Plusieurs *A. melanocastanus* de la collection WESMAEL étaient des *Ctenichneumon rubroater* RATZEBURG.

Quatorze captures en Belgique se répartissant dans 9 carrés dont 4 après 1950 : Liège : Bords de la Helle, ♂, 21.VII.1951 ; Neu-Moresnet, ♂, 8.VI.1966 ; Robertville (Ovifat), ♂, 14.VI.1974 ; Luxembourg : Izier, ♂, 20.VI.1971. Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954). Dans le sud du Limbourg (DEN HOED, 1967 et TEUNISSEN, 1972).

20. **Ctenichneumon messorius** (GRAVENHORST, 1820), carte 820.

*Amblyteles messorius* ; WESMAEL, 1844, p. 134 ; 1854, p. 130 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 58 ; MEYER, 1933 (1968), p. 277 ;

*Ichneumon messorius* ; WESMAEL, 1858, p. 64 ;

*Ctenichneumon messorius* ; PERKINS, 1960, p. 182 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 507.

Vingt-six captures en Belgique et au Grand-Duché de Luxembourg, se répartissent dans 9 carrés dont 4 après 1950 : Hainaut : Hornu, ♂, 15.VII.1968 ; Liège : Chênée, ♀, 13.VIII.1965 ; Grand-Duché de Luxembourg : Bourscheid, ♀, 21.VII.1959 ; Perlé, ♀, 30.V.1955.

Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954) et aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

21. **Ctenichneumon nitens** (CHRIST, 1791), carte 821.

*Amblyteles mesocastanus*; WESMAEL, 1844, p. 135, 1854, p. 131, 1855, p. 409; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 63;

*Amblyteles nitens*; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 63; MEYER, 1933 (1968), p. 281;

*Ctenichneumon nitens*; PERKINS; 1960, p. 182; TOWNES *et al.*, 1965, p. 509.

Soixante-quatorze captures en Belgique occupant 26 carrés dont 11 après 1950. Dernière capture en 1972, dans les Ardennes françaises: Fromelennes, ♀, IV.1972. Quelques localités françaises du nord (CAVRO, 1954) et aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

22. **Ctenichneumon panzeri** (WESMAEL, 1844), cartes 136 et 822.

*Amblyteles panzeri* WESMAEL, 1844, p. 136, 1848, p. 303, 1854, p. 132, 1858, p. 91, 1867, p. 469; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 65;

*Amblyteles panzeri*; MEYER, 1933 (1968), p. 281;

*Ctenichneumon panzeri*; PERKINS, 1960, p. 182; TOWNES *et al.*, 1965, p. 508; LECLERCQ, 1948, p. 177;

Cent vingt-trois captures en Belgique se répartissant dans 32 carrés dont 16 après 1950. Les dernières captures sont: Anvers: Kessel, ♀, 5.IX.1971, Hainaut: Masnuy-Saint-Jean, ♂, 10.VIII.1971; Thiméon, 2 ♂, 22 et 24.VIII.1971; Brabant: Piétrebais, ♀, 31.VII.1971; Namur: Falisolle, ♂, 15.VI.1971.

23. **Ctenichneumon rubroater** (RATZEBURG, 1852), carte 823.

*Amblyteles rubro-ater*; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 66; MEYER, 1933 (1968), p. 282.

*Ctenichneumon rubroater*; PERKINS, 1953, p. 128, 1960, p. 182.

Cette espèce ne figurant pas dans le catalogue de TOWNES *et al.*, (1965), un couple a été soumis au Dr TOWNES en 1973. L'appartenance au genre *Ctenichneumon* a été ainsi confirmée. Figurait dans la collection WESMAEL sous le nom *Amblyteles melano-castanus*, c'est AUBERT qui a vu qu'il s'agit de *rubroater*.

Trente-six captures en Belgique se répartissant dans 14 carrés dont 2 après 1950. Dernière capture: Hainaut: Mariembourg, ♂, 13.VI.1965 (AUBERT det.). Une localité du nord de la France: Hem, 1908 (CAVRO, 1954).

Genre **Diphyus** KRIECHBAUMER, 1890

24. **Diphyus atratorius** (FABRICIUS, 1793), carte 824.

*Amblyteles viridatorius*; WESMAEL, 1848, p. 295;

*Amblyteles atratorius* (FABRICIUS, 1793) = *Amblyteles viridatorius* (GRAVENHORST, 1820); WESMAEL, 1854, p. 89;

*Ichneumon viridatorius*; WESMAEL, 1858, p. 53;

*Ichneumon atratorius*; WESMAEL, 1858, p. 53;

*Amblyteles atratorius*; MEYER, 1933 (1968), p. 307; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 106;

*Amblyteles viridatorius* (GRAVENHORST, 1820) = *A. fossorius* (LINNE, 1758) = *A. atratorius* (FABRICIUS, 1793); PERKINS, 1953, pp. 106 et 129.

Cette espèce a été soumise à TOWNES en 1973, il la maintient dans le genre *Diphyus*. Deux captures donc deux carrés en Belgique avant 1950. Une capture dans le Limbourg hollandais par WESMAEL (1848): Ruremonde.

**Diphyus castanopygus** (STEPHENS, 1835).

*Amblyteles rubriventris* WESMAEL, 1854, p. 116;

*Amblyteles castanopygus*; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 87; MEYER, 1933 (1968), p. 295; PERKINS, 1960, p. 191.

Espèce qui ne figurant pas dans TOWNES *et al.*, (1965), lui a été soumise en 1973; il me suggère son classement dans le genre *Diphyus*.

SEYRIG (1926) l'a signalée du département de la Meuse: Bar-le-Duc, ♀, 1922. On ne l'a jamais capturée en Belgique mais bien aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

25. **Diphyus gradatorius** (THUNBERG, 1822), carte 825.

*Ichneumon egregius*; WESMAEL, 1858, p. 35;

*Amblyteles egregius*; DEPREZ, 1896, p. 506;

*Amblyteles gradatorius*; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 117;

*Amblyteles gradarius* MEYER, 1933 (1968), p. 314;

*Amblyteles egregius* (GRAVENHORST, 1829) = *A. gradatorius* (THUNBERG, 1822); PERKINS, 1953, p. 141;

*Amblyteles gradatorius*; PERKINS, 1960, p. 191;

*Diphyus gradatorius*; TOWNES *et al.*, 1965, p. 490.

Quinze captures en Belgique occupant 6 carrés dont 3 après 1950. Voici les 3 dernières captures: Limbourg: Genk, ♂, 31.

VIII. 1969 ; Liège : Waimes, ♀, 13.V.1972 ; Luxembourg : Neufchâteau, ♀, 5.III.1961.

26. **Diphyus indocilis** (WESMAEL, 1844), cartes 128 et 826.

*Amblyteles indocilis* WESMAEL, 1844, p. 126, 1848, p. 297, 1854, p. 85 ; DEPREZ, 1896, p. 507 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 134 ; MEYER, 1933 (1968), p. 323 ; PERKINS, 1960, p. 191 ; *Diphyus indocilis* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 490.

Vingt-cinq captures en Belgique, occupant 9 carrés dont 4 après 1950.

Localités aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

27. **Diphyus latebricola** (WESMAEL, 1844), carte 827.

*Amblyteles latebricola* WESMAEL, 1844, p. 115, 1854, p. 85 ; DEPREZ, 1896, p. 506 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 132 ; MEYER, 1933 (1968), p. 322 ;

*Diphyus latebricola* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 491.

Vingt-huit individus capturés en Belgique, dont 11 à Denée-Maredsous (Namur), ils occupent 8 carrés dont 2 seulement après 1950 : Liège : Mont-Rigi, ♀, 8.VIII.1951 ; Luxembourg : Libramont, ♀, 1.VIII.1970.

28. **Diphyus longigena** (THOMSON, 1888), carte 828.

*Amblyteles longigena* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 86 ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Diphyus longigena* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 491.

Une seule capture en Belgique : Liège : Francorchamps, ♀, 1900 (AUBERT det.).

29. **Diphyus luctatorius** (LINNE, 1758), carte 829.

*Amblyteles litigiosus* = *Ichneumon culpatorius* GRAVENHORST : WESMAEL, 1854, p. 92 ;

*Ichneumon culpatorius* ; SAUVEUR, 1871-1872, p. 220 ;

*Amblyteles culpatorius* (LINNE, 1758) = *litigiosus* (WESMAEL, 1854) : SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 85 ;

*Amblyteles culpatorius* ; MEYER, 1933 (1968), p. 294 ;

*Amblyteles luctatorius* ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Diphyus luctatorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 491.

Seize captures en Belgique se répartissant dans 10 carrés dont un seulement après 1950 : Gembloux, ♀, 7.V.1967 (AUBERT det.).

Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954).

30. **Diphyus margineguttatus** (GRAVENHORST, 1829), carte 830.

*Amblyteles margineguttatus* ; WESMAEL, 1844, p. 121, (ô)

La ♀ étant en réalité une *A. restitutor* selon WESMAEL, 1858, p. 48 ;

*Amblyteles margineguttatus* ; WESMAEL, 1854, p. 85 ; DEPREZ, 1896, p. 506 ;

*Amblyteles novitius* WESMAEL, 1854, p. 86 ;

*Amblyteles novitius* WESMAEL, 1854 = *A. margineguttatus* (GRAVENHORST, 1829) : WESMAEL, 1858, p. 48 ;

*Amblyteles margineguttatus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 131 ; MEYER, 1933 (1968), p. 322 ; PERKINS, 1960, p. 161 ;

*Diphyus margineguttatus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 491.

Seulement 4 captures en Belgique occupant 4 carrés avant 1900, soit : Brabant : Auderghem, ♂, 11.VII.1864 ; Liège : Membach (Hestieux), ♂, 25.VIII.1889 ; Luxembourg : Limerlé (Steinbach), ♀, 12.VIII.1887, Vivy, ± 1896.

31. **Diphyus mercatorius** (FABRICIUS, 1793), carte 831.

*Amblyteles infractorius* ; WESMAEL, 1844, p. 121 ; DEPREZ, 1896, p. 506 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 102 ; MEYER, 1933 (1968), p. 304 ;

*Amblyteles infractorius* (LINNE, 1791) = *A. mercatorius* (FABRICIUS, 1793) : PERKINS, 1953, p. 172 ;

*Amblyteles mercatorius* ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Diphyus mercatorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 492.

Seulement 11 captures en Belgique occupant 4 carrés avant 1900 : Anvers : Kalmthout, ♀, 12.VIII.1880 ; Brabant : Céroux-Mousty, ♂, 1899 ; Namur : Haut-le-Wastia (Montaigle), ♂, 14.VII.1893 ; Luxembourg : Carlsbourg, ♀, 19.V.1894, Rochehaut, ♂, 10.V.1894, Ucimont (Botassart), ♀, 8.V.1895, Vivy, ♂, 1894. Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954).

32. **Diphyus monitorius** (PANZER, 1801), carte 832.

*Amblyteles monitorius* ; WESMAEL, 1844, p. 114, 1854, p. 84 ; TOSQUINET, 1889, p. 125 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 104 ; MEYER, 1933 (1968), p. 305 ; PERKINS, 1960, p. 191.

*Diphyus monitorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 492.

Cinq captures, toutes anciennes apparemment dans la région liégeoise (FS81), en réalité une seule localité a été précisée : « Leodium » (= Liège), par WESMAEL (1844).

33. **Diphyus palliatorius** (GRAVENHORST, 1829), carte 130 et 833.

*Amblyteles spoliator* WESMAEL, 1844, p. 117 ;

*Amblyteles palliatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 118, 1854, p. 82 ;

*Amblyteles spoliator* = var. de *palliatorius* ? : WESMAEL, 1854, p. 83 ;

*Amblyteles palliatorius* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 98 ; MEYER, 1933 (1968), p. 302 ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Diphyus palliatorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 493.

Environ 171 captures en Belgique se répartissant dans 50 carrés dont 22 après 1950. Dernière capture à Gembloux, ♂, 21.IV.74 ; à rechercher en Flandre occidentale.

34. **Diphyus quadripunctorius** (MUELLER, 1776), cartes 134 et 834.

*Amblyteles natatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 144, 1854, p. 90, 1867, p. 475 ;

*Ichneumon natatorius* FABRICIUS, 1798 = *Amblyteles quadripunctorius* (MUELLER, 1776) : SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 104 ;

*Amblyteles quadripunctorius* ; MEYER, 1933 (1968), p. 306 ; PERKINS, 1960, p. 191 ; MARECHAL, 1927, p. 126 ; LERUTH, 1939, p. 272 ; COLLART, 1941, p. 5 ;

*Diphyus quadripunctorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 494.

Quatre-vingt-sept captures en Belgique se répartissant dans 27 carrés dont 15 après 1950. Dernière capture : Gembloux, ♀, 16.VIII.74.

Espèce qui semble se maintenir aisément.

35. **Diphyus raptorius** (LINNE, 1758), carte 835.

*Amblyteles Gravenhorstii* WESMAEL, 1844, p. 127, 1848, p. 297, 1854, p. 100 ; DEPREZ, 1896, p. 507 ; SAUVEUR, 1871-1872, p. 233 ;

*Amblyteles quadriguttorius* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 123 ; MEYER, 1933 (1968), p. 317 ;

*Spilichneumon raptorius* ; PERKINS, 1960, p. 187 ;

*Diphyus raptorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 494.

Quarante captures en Belgique se répartissant dans 13 carrés avant 1950. Dernière capture : Liège : Ferrières (Burnontige),

♂, 27.VI.1948. Quelques captures dans le nord de la France (CAVRO, 1954) et aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

36. **Diphyus restitutor** (WESMAEL, 1858), carte 836.

*Amblyteles restitutor* WESMAEL, 1858, p. 48 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 132 ; MEYER, 1933 (1968), p. 322 ;

*Diphyus restitutor* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 494.

Trois captures occupant 2 carrés en Belgique : Brabant : Diest, ♀, 1846 (ex. *A. margineguttatus*), Bruxelles, ♀, ± 1840.

37. **Diphyus septemguttatus** (GRAVENHORST, 1829), carte 837.

*Ichneumon septemguttatus* ; WESMAEL, 1844, p. 47 ;

*Amblyteles septemguttatus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 124 ; MEYER, 1933 (1968), p. 318 ;

*Spilichneumon septemguttatus* ; PERKINS, 1960, p. 187 ;

*Diphyus septemguttatus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 495.

Quatre captures en Belgique occupant 4 carrés : Charleroi, ± 1840 ; Gembloux, ♀, 30.VII.1968 (AUBERT det.) ; Luxembourg : Carlsbourg, ♀, 1893 ; Virton, ♀, 7.I.1967 (AUBERT det.).

38. **Diphyus trifasciatus** (GRAVENHORST, 1829), cartes 135 et 838.

*Amblyteles trifasciatus* ; WESMAEL, 1844, p. 119, 1854, p. 82 ; TOSQUINET, 1889, p. 125 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 100 ; MEYER, 1933 (1968), p. 303 ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Diphyus trifasciatus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 495.

Dix-sept captures en Belgique occupant 9 carrés dont 4 après 1950. Dernières captures : Limbourg : Bassenge, ♀, 12.VIII.1971 ; Namur : Andenne, ♀, 15.IV.1967, Gembloux, ♀, 25.IV.1966 ; Luxembourg : Tontelange, ♀, 2.IV.1961 ; Liège : Wonck, ♀, 28.IV.1956. Aucune capture dans les provinces de Flandres, Anvers, ni Hainaut. Quelques captures aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

#### Genre *Eutanyacra* CAMERON, 1903

39. **Eutanyacra crispatorius** (LINNE, 1758), cartes 125 et 839.

*Amblyteles xanthius* WESMAEL, 1844, p. 120, 1848, p. 296 ;

*Amblyteles xanthius* = *A. crispatorius* : WESMAEL, 1854, p. 91 ;

*Amblyteles crispatorius* ; WESMAEL, 1867, p. 472 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 106 ; MEYER, 1933 (1968), p. 307 ; PERKINS, 1960, p. 191.

Cette espèce a été soumise à TOWNES en 1973, il la classe dans le genre *Eutanyacra*.

Onze exemplaires capturés en Belgique occupant 6 carrés avant 1950 : Hainaut : Braine-le-Comte (La Houssière), ♀, 11.VII.1886 ; Brabant : Buizingen, 2 ♂, 6 et 8.IX.1874 ; Diest, ♂, 1845 ; Schaffen, ♀, 22.IX.1885 ; Uccle, ♂, 14.IX.1881 ; Luxembourg : Torgny, ♂, 25.IX.1946 ; Vivy, ♂, avant 1900. Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954).

40. *Eutanyacra glaucatoria* (FABRICIUS, 1793), cartes 127 et 840.

*Amblyteles glaucatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 122, 1854, p. 99, 1855, p. 407 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 113 ; MEYER, 1933 (1968), p. 311 ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Eutanyacra glaucatoria* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 486.

Cinquante-sept captures en Belgique dont 2 postérieures à 1950 ; occupant 24 carrés U.T.M.. Dernières captures : Liège : Villers-le-Temple (Fonds d'Oxhe), ♀, 23.VIII.1950 et Grand-Duché de Luxembourg : Bettendorfberg, ♂, 30.VII.1957.

41. *Eutanyacra pallidicornis* (GRAVENHORST, 1829), cartes 131 et 841.

*Amblyteles pallidicornis* ; WESMAEL, 1844, p. 121 ; 1854, p. 100 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 109 ; MEYER, 1933 (1968), p. 309 ; PERKINS, 1960, p. 191. Cette espèce a été soumise au D<sup>r</sup> TOWNES, qui la classe dans le genre *Eutanyacra* en 1973.

Cinquante et une captures en Belgique occupant 21 carrés dont 7 après 1950. Dernière capture : Namur : Mazy, ♂, 21.VI.1973. A rechercher dans la province de Luxembourg. Quelques localités de France (CAVRO, 1954) + Ardennes : Mondigny, 5 ♂, 6 au 10.VIII.1971. Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

42. *Eutanyacra picta* (SCHRANK, 1776), cartes 132 et 842.

*Amblyteles vadatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 122 ; 1854, p. 100 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 108 ; MEYER, 1933 (1968), p. 308 ;

*Amblyteles vadatorius* (ILLIGER, 1807) = *A. pictus* (SCHRANK, 1776) ; PERKINS, 1953, p. 136 ;

*Amblyteles pictus* ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Eutanyacra picta* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 487.

Vingt-cinq captures en Belgique occupant 9 carrés avant 1950 et un seul carré confirmé après 1950. Dernière capture : Dinant,

♀, 26.V.74. Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954), aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

Genre *Goedartia* BOIE, 1841.

43. *Goedartia alboguttata* (GRAVENHORST, 1829), carte 843.

*Automalus alboguttatus* ; WESMAEL, 1844, p. 144, 1854, p. 136 ; DEPRez, 1896, p. 507 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 201 ; MEYER, 1933 (1968), p. 327 ;

*Goedartia alboguttatus* ; PERKINS, 1959, p. 48 ;

*Goedartia alboguttata* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 520.

Cinquante captures en Belgique se répartissant dans 23 carrés dont 4 après 1950. Dernières captures : Namur : Lessive, ♂, 17.VII.1971 ; Luxembourg : Amonines, ♂, 21.VIII.1951 ; Bleid (Signeulx), ♀, 23.VI.1972 ; Grand-Duché de Luxembourg : Bourscheid, ♀, 22.VII.1959 ; à rechercher dans les provinces de Flandre occidentale, Anvers et Limbourg. Une localité de France : Ardennes : Neufmanil (CAVRO, 1954).

Genre *Hepiopelmus* WESMAEL, 1844

44. *Hepiopelmus melanogaster* (GMELIN, 1790), carte 844.

*Hepiopelmus leucostigmus* ; WESMAEL, 1844, p. 141, 1848, p. 9, 1854, p. 137 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 211 ; MEYER, 1933 (1968), p. 325 ; PERKINS, 1960, p. 166 ;

*Hepiopelmus melanogaster* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 428.

Cinquante et un individus capturés en Belgique se répartissant dans 25 carrés dont 14 après 1950. Dernière capture : Brabant : Todoigne, ♂, 12.VII.74.

45. *Hepiopelmus variegatorius* (PANZER, 1800), carte 845.

*Hepiopelmus variegatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 141, 1854, p. 137 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 210 ; MEYER, 1933 (1968), p. 324 ; PERKINS, 1960, p. 166 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 428 ; MARECHAL, 1927, p. 126.

Vingt-deux captures en Belgique occupant 11 carrés dont 4 après 1950. Dernières captures : Hainaut : Acoz, ♀, .VIII.1966 ; Brabant : Anderlecht, ♀, 1971, Tervuren, ♂, 11.IX.1953 ; Liège : Basse-Bodeux, ♀, 22.X.1962. Quelques localités aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

Genre **Heresiarches** WESMAEL, 1859

46. **Heresiarches eudoxius** (WESMAEL, 1844), carte 846.

*Hepiopelmus eudoxius* WESMAEL, 1844, p. 142, 1854, p. 137, 1858, p. 93 ;

*Heresiarches eudoxius* WESMAEL, 1858, p. 94, 1867, p. 480 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 258 ; MEYER, 1933 (1968), p. 25 ; PERKINS, 1959, p. 45 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 426.

Dix captures en Belgique se répartissant dans 6 carrés dont 2 après 1950. Ces 2 dernières captures ont été faites lors de pièges systématiques avec des « bacs d'eau » : Hainaut : Virelles, 3 ♀, 6.IX.1965 ; Namur : Mesnil-Eglise, ♀, 30.VIII.1968.

Genre **Hypomecus** WESMAEL, 1844

47. **Hypomecus quadriannulatus** (GRAVENHORST, 1829), carte 847.

*Hypomecus albitarsis* WESMAEL, 1844, p. 147, 1848, p. 9, 1854, p. 140, 1855, p. 410 ;

*Hypomecus quadriannulatus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 216 ; MEYER, 1933 (1968), p. 332 ; PERKINS, 1959, p. 67 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 514.

Vingt-cinq captures en Belgique occupant 11 carrés dont 2 après 1950. Dernières captures : Brabant : Rixensart, ♀, 23.V.1972 ; Uccle, ♂, 14.V.1966. Une localité aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

Genre **Limerodes** WESMAEL, 1844

48. **Limerodes arctiventris** (BOIE, 1840), carte 848.

*Limerodes ophioniventris* WESMAEL, 1844, p. 112, 1848, p. 293 et 294 ;

*Limerodes arctiventris* ; WESMAEL, 1854, p. 77 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 208 ; MEYER, 1933 (1968), p. 246 ; PERKINS, 1960, p. 202.

Cette espèce a été soumise à TOWNES en 1973 qui la maintient dans le genre *Limerodes* dans son nouveau système.

Huit captures en Belgique se répartissant dans 6 carrés dont 2 après 1950. Deux dernières captures : Namur : Dion, ♂, 16.VI.1967, Rochefort, ♂, 14.VI.1967.

Genre **Limerodops** HEINRICH, 1949

49. **Limerodops elongatus** (BRISCHKE, 1878), carte 849.

*Amblyteles subsericans* var. *elongatus* (BRISCHKE, 1878) = *A. elongatus* (BRISCHKE, 1878) : PERKINS, 1953, p. 142 (sec HEINRICH) ;

*Amblyteles elongatus* ; DE BORMANS, 1885, p. CXLVII (ex. *subsericans*) ; MARECHAL, 1927, p. 126 (ex. *subsericans*) ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Limerodops elongatus* ; HEINRICH, 1949, p. 44 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 503.

Une partie de la collection WESMAEL sous *A. subsericans* est en réalité *A. elongatus*.

Cent vingt-cinq individus pris en Belgique se répartissant dans 50 carrés dont 29 après 1950. Espèce se maintenant bien, à rechercher en Flandre occidentale. Localités étrangères : Allemagne : Eifel : Birgel, (5 ♀), 1959 ; Rheinland : Barmen, ♂, 1953 ; Düren, ♀, 1953.

50. **Limerodops subsericans** (GRAVENHORST, 1820), carte 850.

*Amblyteles subsericans* ; WESMAEL, 1844, p. 128, 1854, p. 91 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 133 ; PERKINS, 1953, p. 142, 1960, p. 191 ;

*Limerodes subsericans* ; MEYER, 1933 (1968), p. 246 ;

*Limerodops subsericans* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 503.

Nonante-quatre exemplaires capturés en Belgique occupant 21 carrés avant 1950. Dernière capture : Namur : Gedinne, ♂, VIII.1908.

Genre **Listrodromus** WESMAEL, 1844

51. **Listrodromus nycthemerus** (GRAVENHORST, 1820), carte 851.

*Listrodromus nycthemerus* ; WESMAEL, 1844, p. 146, 1854, p. 139 ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 258 ; MEYER, 1933 (1968), p. 336 ; PERKINS, 1959, p. 46 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 510.

Quatorze exemplaires pris en Belgique occupant 6 carrés dont un seul après 1950. Voici le détail : Limbourg : Beverlo, 2?, 27.VI.1875 ; Gruitrode, ♀, 3.IX.1961, ♂, 6.VIII.1971, ♀, 27.VIII.1961 ; Brabant : environs de Bruxelles (litt.), ± 1840 ; Woluwe-Saint-Pierre, 9.VIII.1889 ; Luxembourg : Wéris, ♀, 10.VIII.1937 ; Liège : Membach (Hestreux), 21.VIII.1883.

Localités hollandaises proches : Maarheeze, ♂, 28.VI.1971 ; Maastricht, ♂, 20.V.1971.

Genre **Neotypus** FOERSTER, 1868

52. **Neotypus melanocephalus** (GMELIN, 1790), carte 852.

*Listrodromus melanocephalus* ; WESMAEL, 1858, p. 80 ;  
*Neotypus melanocephalus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1903, p. 257 ;  
MEYER, 1933 (1968), p. 338 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 511.

Six exemplaires pris en Belgique occupant 2 carrés avant 1900 : Anvers : Kalmthout, 5 ♀, 7.IX.1880 ; Brabant : Groenendael (Hoeilaart), ♀, 21.VIII.1900.

Genre **Patroclus** CRESSON, 1873

53. **Patroclus homocerus** (WESMAEL, 1854), carte 853.

*Amblyteles homocerus* WESMAEL, 1854, p. 121, 1858, p. 91 ;  
SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 73 ;

*Ctenamblyteles homocerus* ; MEYER, 1933 (1968), p. 324 ;  
PERKINS, 1953, p. 131 ;

*Patroclus homocerus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 455.

Deux captures en Belgique occupant 2 carrés avant 1900 : Anvers : Kalmthout, ♀, 24.IX.1885 ; Hainaut : Tournai, ♀, 19.VIII.1877.

54. **Patroclus sputator** (FABRICIUS, 1793), carte 854.

*Amblyteles sputator* ; WESMAEL, 1844, p. 128, 1848, p. 298, 1854, p. 120 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 69 ; MEYER, 1933 (1968), p. 284 ;

*Patroclus sputator* ; PERKINS, 1953, p. 129 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 455 ;

*Patroclodes sputator* ; DILLER, 1966, p. 249.

Vingt-trois captures en Belgique occupant 5 carrés avant 1950 ; y compris : Limbourg : Bilzen, ♂, 7.VII.1896 ; Brabant : Diest, 2 ♂, 1872, ♀, 1873, ♂, 1845 ; Uccle (Vivier d'Oie), ♀, 14.9.1881 ; Namur : Sorinne-la-Longue, ♂, 29.VII.1942 ; Luxembourg : Carlsbourg, ♂, 26.1.1894 ; Vivy, ♀, avant 1900. Localité française proche : Meuse : Bar-le-Duc, ♂, 1924 (SEYRIG, 1926). Hollande : Maastricht (DEN HOED, 1967).

Genre **Pterocormus** FOERSTER, 1850

55. **Pterocormus camelinus** (WESMAEL, 1844), carte 855.

*Amblyteles camelinus* WESMAEL, 1844, p. 129, 1848, p. 299, 1854, p. 122, 1857, p. 402, 1867, p. 460 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 71 ; MEYER, 1933 (1968), p. 285 ;

*Thyrateles camelinus* ; PERKINS, 1953, p. 149, 1960, p. 182 ;

*Ctenichneumon camelinus* : LECLERCQ, 1948, p. 180 ;

*Pterocormus camelinus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 462.

Treize captures en Belgique occupant 8 carrés dont 2 après 1950. Détail : Limbourg : Zolder, ♀, 10.V.1959 ; Hainaut : Enghien, ♀, 28.VII.1877 ; Brabant : Cérroux-Mousty, ♀, 21.VIII.1892, Diest, ♀, 1856, Leeuw-Saint-Pierre, ♀, 8.VIII.1880, Schaffen, ♂, 22.IX.1885 ; Uccle, ♀, 4.VIII.1886, Watermael-Boitsfort, ♀, 18.7.1880 ; Liège : Ans, ♀, V.1943, Francorchamps (Hockai), ♂, 7.VIII.1954. Localités françaises proches : Ardennes : Vendresse, 26.XII.1925 ; Meuse : Bar-le-Duc, ♀, 12.IX.1920 (SEYRIG, 1926), Verdun (Brasseitte), ♀, 14.IV.1972 (Coll. K. JANSSENS). Quelques captures aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

56. **Pterocormus equitatorius** (PANZER, 1786), cartes 126 et 856.

*Amblyteles antennatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 130 ; 1854, p. 92 ;

*Amblyteles equitatorius* = *A. antennatorius* : WESMAEL, 1848, p. 300 ;

*Amblyteles equitatorius* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 83 ;  
MEYER, 1933 (1968), p. 293 ; PERKINS, 1960, p. 191.

*Pterocormus equitatorius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 464.

Quatorze captures en Belgique occupant 8 carrés dont un après 1950. Détail : Anvers : Kalmthout, ♀, avant 1900 ; Limbourg : Beverlo, ♂, 25.VIII.1866, ♂, 11.VII.1875, 2 ♀, 24 et 28.VII.1875, Genk, 2 ♀, 26 et 28.VIII.1886 ; Hainaut : Mons, ♀, 1847 ; Brabant : Alsemberg, ± 1840, Schaffen, ♀, 16.IX.1885, Uccle (Saint-Job), ♀, 27.IX.1958, Vollezele, ♀, 11.IX.1855. Quelques captures aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

57. **Pterocormus punctus** (GRAVENHORST, 1829), carte 857.

*Ichneumon punctus* ; WESMAEL, 1844, p. 49 ;

*Amblyteles punctus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 129 ;  
MEYER, 1933 (1968), p. 321 ; PERKINS, 1960, p. 191.

*Pterocormus punctus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 476.

Vingt-neuf captures en Belgique se répartissant dans 7 carrés dont un seulement après 1900. Détail : Limbourg : Beverlo, 4 ♂, 11, 21, 24.VII.1875, Genk, ♀, 26.VIII.1886 ; Brabant : Environ de Bruxelles, ± 1840, Woluwe-Saint-Pierre (Stockel), ♀, 11.7.1890 ; Namur : Rochefort, ♂, 14.VIII.1896 ; Luxembourg : Ucimont (Botassart), ♀, 2.VI.1897 + Grand-Duché de Luxembourg : Bourscheid, ♂, 18.VII.1961.

Genre *Spilichneumon* THOMSON, 1894

58. *Spilichneumon ammonius* (GRAVENHORST, 1820), carte 858.

*Amblyteles ammonius* ; DEPRez, 1896, p. 506 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 127.

*Amblyteles nonagriæ* ; MEYER, 1933 (1968), p. 315 ;

*Spilichneumon ammonius* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 504.

Citée de Belgique par DEPRez (1896), Luxembourg : Vivy, signalée des Pays-Bas (TEUNISSEN).

59. *Spilichneumon celenæ* PERKINS, 1953, carte 859.

*Spilichneumon celenæ* PERKINS, 1953, p. 150, 1960, p. 187.

TOWNES a revu cette espèce et la maintient dans le genre *Spilichneumon*.

Deux captures récentes confirmées par AUBERT, occupant 2 carrés après 1950 : Luxembourg : Heinsch, ♀, 11.V.1966 ; Liège : Jalhay (Baraque Michel), ♀, 25.VII.1955. PERKINS la signale de Suède, Ecosse et Irlande.

60. *Spilichneumon occisorius* (FABRICIUS, 1793), carte 860.

*Amblyteles occisorius* ; WESMAEL, 1844, p. 122, 1848, p. 8 et 296, 1854, p. 100, 1867, p. 470 ; MARECHAL, 1927, p. 126 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 125 ; MEYER, 1933 (1968), p. 318 ;

*Spilichneumon occisorius* ; PERKINS, 1960, p. 187 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 504.

Cent et neuf captures en Belgique se répartissant dans 28 carrés avant 1950 et un seul après. Dernière capture : Limbourg : Helchteren, ♂, 21.VIII.1960.

61. *Spilichneumon stagnicola* (THOMSON, 1888), carte 861.

*Amblyteles stagnicola* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 127 ; MEYER, 1933 (1968), p. 320 ; PERKINS, 1960, p. 184 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 505.

Une seule capture en Belgique : Luxembourg : Nolleaux, ♀, 5.IV.1895 (ex. *ammonius* de la collection TOSQUINET confirmé par AUBERT).

Genre *Tricholabus* THOMSON, 1894

62. *Tricholabus strigatorius* (GRAVENHORST, 1829), carte 862.

*Amblyteles strigatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 138, 1848, p. 9, 1854, p. 134 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 110 ; MEYER, 1933 (1968), p. 311 ;

*Tricholabus strigatorius* ; PERKINS, 1960, p. 207 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 428.

Dix-neuf captures en Belgique se répartissant dans 10 carrés dont 4 après 1950. Détail : Limbourg : Lummen, ♂, 29.VIII.1865 ; Hainaut : Charleroi, ± 1840 ; Brabant : Environs de Bruxelles, ± 1840, Diest, ± 1840, La Hulpe, 2 ♀, 1.IX.1879 ; Namur : Hastière-Lavaux, ♀, 19.VI.1900 ; Sevry, ♂, 5.VII.1967 ; Luxembourg : Barvaux-sur-Ourthe, ♂, 17.VII.1962 ; Liège : Francorchamps (Hockay), ♀, 10.VIII.1915, Jalhay (Belle-Croix), 2 ♂, 5.VIII.1960. Une localité en Allemagne (AERTS, 1957).

Genre *Triptognathus* BERTHOUMIEU, 1904

63. *Triptognathus amatoria* (MUELLER, 1776), carte 863.

*Amblyteles amatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 123, 1854, p. 85 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 108 ; MEYER, 1933 (1968), p. 308 ; PERKINS, 1960, p. 191.

*Triptognathus amatoria* TOWNES *et al.*, 1965, p. 496.

Quarante six captures occupant 20 carrés dont 3 seulement après 1950 : Limbourg : Bassenge, ♂, 13.VII.1952 ; Liège : Hombourg, ♂, 25.VI.1964, Robertville, ♀, 24.V.1951.

64. *Triptognathus atripes* (GRAVENHORST, 1829), carte 864.

*Amblyteles uniguttatus* ; WESMAEL, 1844, p. 124, 1854, p. 102, 1867, p. 462 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 77 ; MEYER, 1933 (1968), p. 289 ; PERKINS, 1953, p. 129, 1960, p. 191 ; LECLERCQ, 1948, p. 176 ;

*Amblyteles Goedarti* WESMAEL, 1844, p. 225 ;

*Amblyteles uniguttatus et ? Ichneumon atripes* GRAVENHORST : WESMAEL, 1848, p. 297 ;

*Ichneumon (Amblyteles) ignotus* FONSCOLOMBE = ? *I. uniguttatus* var. : WESMAEL, 1854, p. 106 ;

*Amblyteles Goedarti* = *A. uniguttatus* (GRAVENHORST) var. : WESMAEL, 1854, p. 107 ;

*Triptognathus atripes* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 496.

Cinquante-quatre captures en Belgique occupant 10 carrés dont un seul après 1950 : Liège : Haccourt (Hallembaye), ♀, 30.VIII.1958.

**Triptognathus impolitus** (BERTHOUMIEU, 1894)

*Amblyteles impolitus* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 81 ; MEYER, 1933 (1968), p. 291 ; LECLERCQ, 1948, p. 175 ;

AUBERT dit qu'il pourrait s'agir de la même espèce qu'*A. rubrocinctus* LUCAS, 1846.

Cette espèce n'a jamais été prise en Belgique mais LECLERCQ (1948) la signale de France : Nord : Wavrechain-sous-Faulx, ♀, 19.VIII.1907.

65. **Triptognathus johansonii** (HOLMGREN, 1871), carte 865.

*Amblyteles johansonii* ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 126 ;

*Amblyteles johansonii* ; MEYER, 1933 (1968), p. 319 ; PERKINS, 1960, p. 187 ;

Cette espèce a été soumise à TOWNES en 1973, il la rattache au genre *Triptognathus* ;

Cinq captures en Belgique occupant 5 carrés dont 4 après 1950 : Hainaut : Chimay, ♀, 15.VI.1965 (AUBERT det.) ; Luxembourg : Hazeilles (Smuid), ♀, 24.VI.1969 (AUBERT det.), Marche, ♀, 12.V.1964 (AUBERT det.), Ucimont (Botassart), ♀, 1.IV.1894 ; Liège : Sclessin, ♀, 7.VI.1857. Nord de la France : Féchain, ♂, 29.VIII.1908 (CAVRO, 1954).

66. **Triptognathus pulchella** (CHRIST, 1791), cartes 133 et 866.

*Amblyteles negatorius* ; WESMAEL, 1844, p. 133, 1848, p. 303, 1854, p. 101 ; SCHMIEDEKNECHT, 1930, p. 121 ; MEYER, 1933 (1968), p. 316 ;

*Amblyteles negatorius* (FABRICIUS, 1793) = *A. pulchellus* (CHRIST, 1791) : PERKINS, 1953, p. 136 ;

*Amblyteles pulchellus* ; PERKINS, 1960, p. 191 ;

*Triptognathus pulchellus* ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 498.

Soixante-trois individus pris en Belgique occupant 22 carrés dont 2 seulement après 1950. Luxembourg : Musson, ♂, 9.VIII.1965 ; Namur : Gembloux, ♂, 12.VI.1967. Quelques localités

du nord de la France (CAVRO, 1954). Quelques captures aux Pays-Bas (TEUNISSEN, 1972).

#### Genre **Trogus** PANZER, 1806

67. **Trogus lapidator** (FABRICIUS, 1787) *coerulator* (FABRICIUS, 1804), carte 867.

*Trogus lapidator* ; WESMAEL, 1854, p. 135 ; LECLERCQ, 1948, p. 4 ;

*Dinotomus coerulator* ; SCHMIEDEKNECHT, 1900, p. 200 ;

*Psilomastax lapidator* ; MEYER, 1933 (1968), p. 330 ;

*Trogus lapidator coerulator* ; PERKINS, 1959, p. 30 ; TOWNES *et al.*, 1965, p. 517.

*Dinotomus lapidator* ; MARECHAL, 1938, p. 212 ;

Vingt captures en Belgique occupant 11 carrés dont 3 après 1950. Dernières captures : Anvers : Wuustwezel, 20.V.1951 ; Namur : Belvaux, ♂ et ♀, 25.V.1956 ; Grand-Duché de Luxembourg : Goebelsmuhle, ♂, 20.VII.1961. Quelques localités du nord de la France (CAVRO, 1954).

#### Fréquence des espèces

Le matériel étudié comporte 2.658 individus représentant 67 espèces. Ce bilan est décomposé dans le tableau I ; on peut en déduire plusieurs réalités et certaines hypothèses en rapport avec les modalités du peuplement de la Belgique et l'évolution de celui-ci.

Nous disposons de deux critères pour esquisser un classement, bien sûr approximatif, des espèces selon leur fréquence. Il y a d'abord le *critère de la répartition spatiale* obtenu en comptant pour chaque espèce, sur les cartes publiées par ailleurs, le nombre de carrés de 10 × 10 km du quadrillage U.T.M. marqués dans le territoire belge. On peut penser, en effet, qu'une espèce qui a été notée dans 96 carrés est généralement plus abondante, plus assurée de prospérer, qu'une espèce notée dans 50 carrés seulement, a fortiori que celles notées seulement dans 20, 10, 2 ou 1 carrés.

Il y a ensuite le *critère des effectifs spécifiques* obtenu en comptant pour chaque espèce le nombre d'individus capturés. On peut de même admettre que normalement, une espèce dont on a ac-

**TABEAU I** : Fréquence des espèces d'Ichneumoninae "Amblypygi", résultats globaux.

Espèces	Différents carrés occupés	Individus récoltés	Année de la	
			première capture	dernière capture
<i>Amblyteles armatorius</i>	95	340	± 1840	1974
<i>Achaisius oratorius</i>	88	290	± 1840	1974
<i>Limerodops elongatus</i>	50	125	± 1840	1974
<i>Diphyus palliatorius</i>	50	171	± 1840	1974
<i>Ctenichneumon panzeri</i>	32	123	± 1840	1971
<i>Spilichneumon occisorius</i>	28	109	± 1840	1960
<i>Diphyus quadripunctarius</i>	27	87	± 1840	1974
<i>Ctenichneumon nitens</i>	26	74	± 1840	1972
<i>Hepiopelmus melanogaster</i>	25	51	± 1840	1974
<i>Eutanyacra glaucatoria</i>	24	57	± 1840	1950
<i>Callajoppa cirrogaster</i>	23	56	± 1840	1970
<i>Goedartia alboguttata</i>	23	51	± 1840	1972
<i>Triptognathus pulchella</i>	22	63	± 1840	1967
<i>Ctenichneumon funereus</i>	22	61	± 1840	1971
<i>Limerodops subsericans</i>	21	94	± 1840	1908
<i>Eutanyacra pallidicornis</i>	21	52	± 1840	1973
<i>Triptognathus amatoria</i>	20	46	± 1840	1964
<i>Ctenichneumon castigator</i>	20	43	± 1840	1968
<i>Ctenichneumon divisorius</i>	16	32	± 1840	1969
<i>Amblyjoppa proteus</i>	15	16	± 1840	1968
<i>Ctenichneumon rubroater</i>	14	36	± 1840	1965
<i>Callajoppa exaltatoria</i>	13	25	± 1840	1965
<i>Ctenichneumon inspector</i>	13	29	± 1840	1971
<i>Diphyus raptorius</i>	13	40	± 1840	1948
<i>Ctenichneumon edictorius</i>	11	23	± 1840	1927
<i>Hepiopelmus variegatorius</i>	11	22	± 1840	1971
<i>Hypomecus quadriannulatus</i>	11	25	± 1840	1972
<i>Trogus lepidator coerulator</i>	11	20	± 1870	1961
<i>Amblyjoppa fuscipennis</i>	10	18	± 1840	1949
<i>Diphyus luctatorius</i>	10	16	± 1870	1967
<i>Tricholabus strigatorius</i>	10	19	± 1840	1967

**TABEAU I** (suite) : Fréquence des espèces d'Ichneumoninae "Amblypygi", résultats globaux.

Espèces	Différents carrés occupés	Individus récoltés	Année de la	
			première capture	dernière capture
<i>Triptognathus atripes</i>	10	54	± 1840	1958
<i>Anisobas hostilis</i>	10	21	± 1840	1958
<i>Eutanyacra picta</i>	9	25	± 1840	1974
<i>Diphyus indocilis</i>	9	32	± 1840	1962
<i>Ctenichneumon melanocastanus</i>	9	14	± 1840	1974
<i>Diphyus trifasciatus</i>	9	17	± 1840	1967
<i>Ctenichneumon messorius</i>	9	26	± 1840	1968
<i>Diphyus latebricola</i>	8	28	± 1840	1970
<i>Pterocormus equitatorius</i>	8	14	± 1840	1958
<i>Pterocormus camelinus</i>	8	13	± 1840	1959
<i>Anisobas cingulatorius</i>	8	12	± 1840	1937
<i>Anisopygus pseudonymus</i>	7	20	± 1840	1887
<i>Pterocormus punctus</i>	7	29	± 1840	1961
<i>Diphyus gradatorius</i>	6	15	± 1884	1972
<i>Eutanyacra crispatorius</i>	6	11	± 1840	1946
<i>Heresiarches eudoxius</i>	6	10	± 1840	1968
<i>Listrodromus nycthemerus</i>	6	14	± 1840	1971
<i>Limerodes arctiventris</i>	6	8	± 1840	1967
<i>Patroclus sputator</i>	5	23	± 1840	1942
<i>Triptognathus johansonii</i>	5	5	1894	1969
<i>Ctenuchneumon devylderi</i>	4	4	1882	1962
<i>Diphyus mercatorius</i>	4	11	± 1840	1895
<i>Diphyus septemguttatus</i>	4	4	± 1840	1968
<i>Diphyus margineguttatus</i>	4	4	± 1840	1889
<i>Acolobus sericeus</i>	2	2	± 1840	1943
<i>Anisobas platystylus</i>	2	2	1850	1970
<i>Diphyus atratorius</i>	2	2	± 1840	1880
<i>Diphyus restitutor</i>	2	3	± 1840	1846
<i>Neotypus melanocephalus</i>	2	6	± 1840	1900
<i>Patroclus homocerus</i>	2	2	± 1840	1885
<i>Spilichneumon celeneae</i>	2	2	1955	1966
<i>Diphyus monitorius</i>	1	5	± 1840	-1900
<i>Acolobus albimanus</i>	1	3	± 1840	1850
<i>Diphyus longigena</i>	1	1	1900	1900
<i>Spilichneumon stagnicola</i>	1	1	1895	1895
<i>Spilichneumon ammonius</i>	1	1	± 1896	± 1896

Total : 2.658 individus capturés

cumulé 322 représentants est plus abondante et plus assurée de prospérer qu'une autre pour laquelle on n'en a que 170, a fortiori que 50, 20, 10, 2 ou 1.

Le critère de la répartition spatiale nous paraît plus significatif que le second. Il est certes contestable, pour le détail, du fait que tous les carrés n'ont pas été visités avec la même intensité, aux mêmes époques, et que certaines espèces pourraient être plus facilement repérées que d'autres. Mais le critère des effectifs spécifiques est aussi contestable, pour le détail, pour les mêmes raisons, et en plus parce qu'il ne départage pas les captures isolées, les captures multiples et les captures surnuméraires faites au même endroit, parfois le même jour. Nous avons donc préféré prendre le premier critère pour appeler les 67 espèces dans le tableau I, dans l'ordre tenu pour le plus suggestif de leurs fréquences relatives. On voit ainsi que :

- 2 espèces seulement occupent de 80 à 100 carrés
- 2 occupent une cinquantaine de carrés
- 14 occupent de 20 à 32 carrés
- 15 occupent de 10 à 19 carrés
- 18 occupent de 5 à 9 carrés
- 16 enfin occupent moins de 5 carrés.

Prenons maintenant le critère des effectifs spécifiques qui figure comme deuxième colonne de chiffres dans le tableau I. Nous constatons immédiatement qu'il confirme les grandes lignes du premier classement tout en suggérant quelques nuances, par exemple que quelques espèces pourraient être plus abondantes au moins localement, que d'autres observées dans autant de carrés. En tous cas, on arrive à la répartition suivante :

- 2 espèces avec  $\pm$  300 captures
- 4 espèces avec de 100 à  $\pm$  170 captures
- 11 espèces avec de 50 à 95 captures
- 19 espèces avec de 20 à 50 captures
- 14 espèces avec de 10 à 19 captures
- 17 espèces avec moins de 10 captures

Nous avons donc encore six classes dont trois totalisent 50 espèces représentées par moins de 50 individus et correspondant à peu près aux trois classes de 49 espèces qui occupent moins de

20 carrés sur les cartes. Soit plus de 70 % des espèces dont on peut dire qu'elles sont relativement rares, à populations faibles et éparées.

#### Analyse de l'information selon les époques

Nous avons complété le tableau I en précisant l'année de la première et celle de la dernière capture en Belgique. Il apparaît ainsi que le catalogue des espèces s'est constitué progressivement de la manière suivante :

- Vers 1840 : 57 espèces
- Vers 1850 : 1 espèce
- Vers 1870 : 2 espèces
- Vers 1880 : 2 espèces
- Vers 1890 : 3 espèces
- En 1900 : 1 espèce
- En 1955 : 1 espèce

On voit que le catalogue était complet en 1900, à une espèce près, ce qui témoigne de la qualité des explorations du siècle dernier, surtout de celle dont WESMAEL tira parti. Les quatre espèces les plus communes ont été notées encore en 1974, 17 autres ont été notées de 1970 à 1974, ce qui témoigne de l'effort fait ces dernières années pour obtenir un échantillonnage aussi dense que celui d'autrefois. Cependant,

- 12 espèces (18 %) n'ont pas été revues après 1900
- 9 espèces (13,5 %) n'ont pas été revues après 1950
- 11 espèces (16,5 %) n'ont pas été revues après 1965

On doit donc émettre l'hypothèse que 20 espèces (30 %) voire davantage ont disparu de la faune belge, ou du moins s'y sont raréfiées au point qu'il est devenu extrêmement difficile de les retrouver. S'il en est ainsi, nous devons conclure à une catastrophe faunique. Mais avant d'en arriver là, il s'impose que nous critiquions notre échantillonnage pour voir si tout supporte effectivement pareille conclusion.

#### L'étude des Ichneumons belges au XIX<sup>e</sup> siècle

On le sait, tout commença dès avant 1840 par les recherches de WESMAEL qui publia son dernier mémoire en 1867, et dont la

collection est conservée à l'Institut royal des Sciences de Belgique. On a toutes les raisons de penser que cette collection est représentative de ce que WESMAEL parvint à réunir, mais qu'elle n'est pas complète : aucun entomologiste ne conserve absolument tous les représentants qu'il a vus d'espèces jugées communes ; comme d'autres WESMAEL fit des échanges ; malgré tous ses soins, il n'a pas pu empêcher certains dégâts. Néanmoins c'est une collection historique extraordinaire.

WESMAEL chassa personnellement les Ichneumons aux environs de Bruxelles, à Liège, à Charleroi, aux environs de Diest, sans doute ailleurs. Il profita aussi des récoltes de ses élèves, en outre, comme DE SELYS-LONCHAMPS (1874) le rappelle dans sa biographie : « Il avait trouvé l'excellent moyen de les faire recueillir en masses par des habitants de la campagne, notamment par des gardes champêtres ou forestiers... ». C'est ainsi que WESMAEL écrit dans l'introduction de sa « *Mantissa Ichneumonum Belgii* » (1848) :

« Depuis l'année 1844, époque où j'ai publié mon premier travail sur les Ichneumons de Belgique, j'ai eu l'occasion de me procurer plus de vingt mille Ichneumonides recueillis, la plupart, à quelques distance de Diest, dans la Campine... ».

Plus éloquente encore est son introduction aux « *Adnotationes ad Descriptiones Ichneumonum Belgii* » aussi publiées en 1848 :

« Quoiqu'il se soit à peine écoulé neuf mois depuis la publication de mon *Mantissa Ichneumonum Belgii*, j'ai pu, depuis lors, pendant le courant de cet été (1848), continuer à faire recueillir des Ichneumonides dans la Campine, à quelque distance de Diest, et c'est à la suite de ces recherches que j'ai reçu environ six mille de ces insectes. Si, de ces six mille Ichneumonides, on en retranche les deux tiers, qui appartiennent aux divers groupes des Cryptes, Tryphons, Pimples, Ophions, etc., il en reste encore environ deux mille qui font partie du groupe des Ichneumons, et dont l'examen m'a fourni la matière de cette notice. Parmi ces deux mille Ichneumons, si on considère que je n'ai pas même trouvé à décrire une seule espèce nouvelle, et que vingt-quatre espèces seulement m'ont fourni le sujet de quelques observations, on conviendra que, après quatre années de semblables recherches dans la même localité, celle-ci doit être regardée comme épuisée ».

WESMAEL envisageait alors « d'organiser prochainement des recherches analogues dans les forêts de l'Ardenne », mais il ne semble pas qu'il put mettre ce projet à exécution.

Parmi ses successeurs immédiats, les plus actifs furent J.-C. JACOBS et J. TOSQUINET, ce dernier surtout visitera de nombreuses localités dans tout le pays, profitant de ses fonctions de médecin de l'Armée Belge. JACOBS et TOSQUINET publièrent plusieurs travaux sur les Ichneumonides de Belgique, mais aucun sur les Ichneumons s. str. ou *Ichneumoninae* qui d'après nos estimations comptent environ 360 espèces en Belgique. C'est à nous qu'il revient d'inventorier, d'abord pour les besoins du présent travail, ce qu'ils ont mis en collection.

Pour les « *Amblypygi* », l'assemblage d'*Ichneumoninae* traité ici, le bilan des recherches à partir de WESMAEL et clôturé en 1899, c'est donc 65 espèces ; elles sont représentées par 1.728 individus, pris dans un total de 103 carrés.

#### L'étude des Ichneumons belges au XX<sup>e</sup> siècle

On s'en occupa très peu de 1900 à 1936. Puis le Prof. J. LECLERCQ entrepris ses recherches, surtout dans les environs de Liège, et publia ses premiers résultats en 1942 et 1943. Plus occasionnellement, quelques autres entomologistes prirent des Ichneumonides jusqu'en 1949, aussi dans la province de Liège, y compris dans les Hautes-Fagnes, ou bien aux environs de Bruxelles ou au littoral. Pour cette première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, le bilan est de 53 espèces, représentées par 390 individus, pris dans un total de 100 carrés.

Nous arrivons ainsi à 1950, année qui est généralement prise comme le début d'une période nouvelle dans les enquêtes de la « Cartographie des Invertébrés Européens ». On considère en effet que c'est à partir de 1950 qu'en Europe occidentale, les paysages ruraux ont été transformés comme jamais auparavant, que la pollution s'est insinuée et donc que les faunes et flores ont subi des agressions d'un genre nouveau. Mais parallèlement les zoologistes sont devenus sinon plus actifs du moins plus efficaces. Ils ont intensifié leurs recherches dans des lieux plus variés, parfois avec des techniques améliorées de récolte.

C'est ainsi que dès son arrivée à Gembloux, en 1958, le Prof. J. LECLERCQ œuvra pour que les collections entomologiques de la Faculté des Sciences agronomiques prennent un grand développement, les Hyménoptères étant particulièrement visés. A ses récoltes toujours abondantes, vinrent s'ajouter celles de plusieurs collaborateurs ou correspondants expérimentés, et celles des étudiants de cette Faculté.

Chassant un peu partout dans le pays, notamment dans des localités jamais explorées précédemment, les étudiants de la Faculté d'Agronomie rapportent annuellement environ 18.000 insectes parmi lesquels 800 Ichneumonides. Ceux-ci comportent environ 200 *Ichneumoninae*, dans celles-ci une douzaine seulement d'« *Amblypygi* ».

Il faut encore ajouter le produit de piégeages systématiques faits depuis 1965, dans des milieux choisis, notamment à l'aide de bacs d'eau colorés et de pièges d'émergence. C'est ainsi que plus de 11.000 Hyménoptères ont été récoltés de 1965 à 1969 dans les sites forestiers de Férage (Mesnil-Eglise) dans la province de Namur et à Virelles (Hainaut). On y compte environ 5.500 Ichneumonoidea (*Ichneumonidae* + *Braconidae*), près des 2/5 de ceux-ci étant des *Ichneumonidae* (GASPAR *et al.*, 1968 ; WOLF *et al.*, 1968 ; GASPAR et THIRION, 1970, 1971).

Le triage de tous ces Ichneumonides en sous-familles n'est pas encore terminé mais nous pouvons déjà affirmer que les *Ichneumoninae* y restent nettement en-dessous de la proportion d'un tiers que WESMAEL trouvait normale, tandis que les « *Amblypygi* » s'attribuent seulement quelques exemplaires, justifiant seulement sur nos cartes de répartition, le marquage d'une espèce dans le carré de Férage et de deux dans le carré de Virelles !

Des piégeages plus récents dans d'autres milieux : prairies, pelouses, sablières, ont aussi procuré plusieurs dizaines de milliers d'Insectes, avec de nombreux Ichneumonides. Mais là encore les sous-familles prépondérantes sont les *Cryptinae*, *Ophioninae*, etc..., généralement de petite taille. Il y a peu d'*Ichneumoninae*, très rarement des « *Amblypygi* ».

En fin de compte, pour cette période 1970-1974, le bilan est 47 espèces, représentées par 541 individus, pris dans un total de 143 carrés. C'est la période record pour le nombre de carrés, mais seulement pour cela.

### Appréciation de l'importance des régressions

De ce qui précède, on peut tirer une double conclusion. D'abord l'effort fait depuis 1950 est si considérable, mit à l'œuvre tant de personnes et de moyens, qu'il dépasse certainement ce que WESMAEL et ses successeurs purent faire au siècle dernier, même aidés de « gardes champêtres et forestiers ». Mais si on peut encore réunir de nombreux Ichneumonides, il est devenu impossible d'égalier les performances du passé. Les *Ichneumoninae* surtout sont beaucoup moins abondantes ; parmi elles les « *Amblypygi* » n'ont plus que des effectifs réduits.

Cette dégradation pourrait impliquer non seulement la disparition de certaines espèces qui furent peut-être toujours fragiles dans notre pays, mais aussi la réduction générale des populations de beaucoup d'autres, y compris de certaines qui se rencontrent encore assez facilement de nos jours. On peut déjà illustrer cela en considérant *Amblyteles armatorius*, le plus commun des « *Amblypygi* » (340 individus comptés dans le tableau I). LECLERCQ (1942, 1953) le trouvait autrefois, à volonté aux environs de Liège, les mâles volant nombreux le long des haies ; ce qu'il mit alors en collection est sans rapport avec ce qu'il aurait pu prélever tous les jours de juin et de juillet. Il n'en trouve plus jamais, dans les mêmes sites, qu'un isolé, de temps en temps, depuis vingt ans.

Malgré ses imperfections, notre documentation nous a paru suffisamment instructive pour essayer d'apprécier avec des chiffres ce qui a pu se passer. Dans le tableau II, les espèces sont appelées dans l'ordre des fréquences suggéré dans le tableau I, selon le critère de la répartition spatiale. Nous y distinguons deux périodes : 1840 à 1949 et 1950 à 1974. Malgré l'inégale durée de ces deux périodes, on enregistre des nombres de carrés visités très comparables : 151 avant 1950, 143 après 1950. Le tableau II est complété par la différence entre les collections anciennes et récentes. Celle-ci est négative pour 58 espèces.

Le tableau III prend en considération le critère des effectifs numériques, autrement dit le nombre de captures pour chaque espèce mais cela avec une division quelque peu modifiée des périodes comparées. Nous avons voulu mettre de côté le fait que les données de la collection WESMAEL ont une influence trop prépon-

TABLEAU II : Carrés occupés selon les époques

Espèces	Carrés occupés		Différence b - a
	de 1840 à 1949 a	de 1950 à 1974 b	
<i>Amblyteles armatorius</i>	59	50	- 9
<i>Achaisius oratorius</i>	46	53	+ 7
<i>Limerodops elongatus</i>	25	29	+ 4
<i>Diphyus palliatorius</i>	36	22	- 14
<i>Ctenichneumon panzeri</i>	20	15	- 5
<i>Spilichneumon occisorius</i>	27	1	- 26
<i>Diphyus quadripunctorius</i>	14	15	+ 1
<i>Ctenichneumon nitens</i>	18	11	- 7
<i>Hepiopelmus melanogaster</i>	15	14	- 1
<i>Eutanyacra glaucatoria</i>	22	2	- 20
<i>Callajoppa cirrogaster</i>	21	4	- 17
<i>Goedartia alboguttata</i>	19	4	- 15
<i>Triptognathus pulchella</i>	20	2	- 18
<i>Ctenichneumon funereus</i>	17	5	- 12
<i>Limerodops subsericans</i>	21	0	- 21
<i>Eutanyacra pallidicornis</i>	14	7	- 7
<i>Triptognathus amatoris</i>	17	3	- 14
<i>Ctenichneumon castigator</i>	18	3	- 15
<i>Ctenichneumon divisorius</i>	14	3	- 11
<i>Amblyjoppa proteus</i>	12	3	- 9
<i>Ctenichneumon rubroater</i>	12	2	- 10
<i>Callajoppa exaltatoria</i>	11	2	- 9
<i>Ctenichneumon inspector</i>	9	4	- 5
<i>Diphyus raptorius</i>	13	0	- 13
<i>Ctenichneumon edictorius</i>	11	0	- 11
<i>Hepiopelmus variegatorius</i>	9	4	- 5
<i>Hypomecus quadriannulatus</i>	10	2	- 8
<i>Trogus lapidator coerulator</i>	8	3	- 5
<i>Amblyjoppa fuscipennis</i>	10	0	- 10
<i>Diphyus luctatorius</i>	9	1	- 8
<i>Tricholabus strigatorius</i>	6	4	- 2
<i>Triptognathus atripes</i>	9	1	- 8
<i>Anisobas hostilis</i>	10	1	- 9

TABLEAU II (suite) : Carrés occupés selon les époques

Espèces	Carrés occupés		Différence b - a
	de 1840 à 1949 a	de 1950 à 1974 b	
<i>Eutanyacra picta</i>	9	1	- 8
<i>Diphyus indocilis</i>	6	4	- 2
<i>Ctenichneumon melanocastanus</i>	5	4	- 1
<i>Diphyus trifasciatus</i>	5	4	- 1
<i>Ctenichneumon messorius</i>	5	4	- 1
<i>Diphyus latebricola</i>	6	2	- 4
<i>Pterocormus equitatorius</i>	8	1	- 7
<i>Pterocormus camelinus</i>	6	2	- 4
<i>Anisobas cingulatorius</i>	8	0	- 8
<i>Anisopygus pseudonymus</i>	7	0	- 7
<i>Pterocormus punctus</i>	6	1	- 5
<i>Diphyus gradatorius</i>	3	3	+ 0
<i>Eutanyacra crispatorius</i>	6	0	- 6
<i>Heresiarches eudoxius</i>	4	2	- 2
<i>Listrodromus nycthemerus</i>	5	1	- 4
<i>Limerodes arctiventris</i>	4	2	- 2
<i>Patroclus sputator</i>	5	0	- 5
<i>Triptognathus johansonii</i>	1	4	+ 3
<i>Ctenichneumon devylderi</i>	2	2	+ 0
<i>Diphyus mercatorius</i>	4	0	- 4
<i>Diphyus septemguttatus</i>	2	2	+ 0
<i>Diphyus margineguttatus</i>	4	0	- 4
<i>Acolobus sericeus</i>	2	0	- 2
<i>Anisobas platystylus</i>	1	1	+ 0
<i>Diphyus atratorius</i>	2	0	- 2
<i>Diphyus restitutor</i>	2	0	- 2
<i>Neotypus melanocephalus</i>	2	0	- 2
<i>Patroclus homocerus</i>	2	0	- 2
<i>Spilichneumon celenae</i>	0	2	+ 2
<i>Diphyus monitorius</i>	1	0	- 1
<i>Acolobus albimanus</i>	1	0	- 1
<i>Diphyus longigena</i>	1	0	- 1
<i>Spilichneumon stagnicola</i>	1	0	- 1
<i>Spilichneumon ammonius</i>	1	0	- 1

151 carrés  
différents explorés

143

TABLEAU III : Répartition des captures selon les époques

Espèces	Individus capturés de			Différences c - b
	1840 à 1865 a	1866 à 1949 b	1950 à 1974 c	
<i>Amblyteles armatorius</i>	49	166	125	- 41
<i>Achaisius oratorius</i>	43	149	98	- 51
<i>Limerodops elongatus</i>	18	51	56	+ 5
<i>Diphyus palliatorius</i>	35	104	32	- 72
<i>Ctenichneumon panzeri</i>	68	27	28	+ 1
<i>Spilichneumon occisorius</i>	43	65	1	- 64
<i>Diphyus quadripunctorius</i>	20	29	38	+ 9
<i>Ctenichneumon nitens</i>	21	33	20	- 13
<i>Hepiopelmus melanogaster</i>	16	13	22	+ 9
<i>Eutanyacra glaucatoria</i>	22	33	2	- 31
<i>Callajoppa cirrogaster</i>	19	32	5	- 27
<i>Goedartia alboguttata</i>	22	25	4	- 21
<i>Triptognathus pulchella</i>	31	30	2	- 28
<i>Ctenichneumon funereus</i>	19	37	5	- 32
<i>Limerodops subsericans</i>	34	60	0	- 60
<i>Eutanyacra pallidicornis</i>	23	19	10	- 9
<i>Triptognathus amatoria</i>	24	19	3	- 16
<i>Ctenichneumon castigator</i>	7	32	4	- 28
<i>Ctenichneumon divisorius</i>	10	17	5	- 12
<i>Amblyjoppa proteus</i>	5	10	2	- 8
<i>Ctenichneumon rubroater</i>	17	15	4	- 11
<i>Callajoppa exaltatoria</i>	12	11	2	- 9
<i>Ctenichneumon inspector</i>	14	10	5	- 5
<i>Diphyus raptorius</i>	28	12	0	- 12
<i>Ctenichneumon edictorius</i>	7	16	0	- 16
<i>Hepiopelmus variegatorius</i>	7	11	4	- 11
<i>Hypomecus quadriannulatus</i>	7	16	2	- 14
<i>Trogus lapidator coeruleator</i>	4	12	4	- 8
<i>Amblyjoppa fuscipennis</i>	4	14	0	- 14

TABLEAU III (suite) : Répartition des captures selon les époques

Espèces	Individus capturés de			Différences c - b
	1840 à 1865 a	1866 à 1949 b	1950 à 1974 c	
<i>Diphyus luctatorius</i>	2	13	1	- 12
<i>Tricholabus strigatorius</i>	10	4	5	+ 1
<i>Triptognathus atripes</i>	27	26	1	- 25
<i>Anisobas hostilis</i>	8	12	1	- 11
<i>Eutanyacra picta</i>	9	15	1	- 14
<i>Diphyus indocilis</i>	14	11	7	- 4
<i>Ctenichneumon melanocastanus</i>	4	6	4	- 2
<i>Diphyus trifasciatus</i>	8	4	5	+ 1
<i>Ctenichneumon messorius</i>	19	3	4	+ 1
<i>Diphyus latebricola</i>	11	15	2	- 13
<i>Pterocormus equitatorius</i>	5	8	1	- 7
<i>Pterocormus camelibus</i>	4	7	2	- 5
<i>Anisobas cingulatus</i>	8	4	0	- 4
<i>Anisopygus pseudonymus</i>	6	14	0	- 14
<i>Pterocormus punctus</i>	20	8	1	- 7
<i>Diphyus gradatorius</i>	0	12	3	- 9
<i>Eutanyacra crispatorius</i>	8	3	0	- 3
<i>Heresiarches endoxius</i>	6	0	4	+ 4
<i>Listrodromus nyctemerus</i>	4	7	3	- 4
<i>Limerodes arctiventris</i>	2	4	0	- 4
<i>Patroclus sputator</i>	14	9	0	- 9
<i>Triptognathus johansonii</i>	0	1	4	+ 3
<i>Ctenichneumon devylderi</i>	0	2	2	+ 0
<i>Diphyus mercatorius</i>	4	7	0	- 7
<i>Diphyus septemguttatus</i>	1	1	2	+ 1
<i>Diphyus margineguttatus</i>	1	3	0	- 3
<i>Acolobus sericeus</i>	1	1	0	- 1
<i>Anisobas platystylus</i>	1	0	1	+ 1
<i>Diphyus atratorius</i>	1	1	0	- 1
<i>Diphyus restitutor</i>	3	0	0	+ 0
<i>Neotypus melanocephalus</i>	0	6	0	- 6
<i>Patroclus homocerus</i>	0	2	0	- 2
<i>Spilichneumon celena</i>	0	0	2	+ 2
<i>Diphyus monitorius</i>	5	0	0	+ 0
<i>Acolobus albimanus</i>	3	0	0	+ 0
<i>Diphyus longigena</i>	0	1	0	- 1
<i>Spilichneumon stagnicola</i>	0	1	0	- 1
<i>Spilichneumon ammonius</i>	0	1	0	- 1

dérante dans l'échantillonnage antérieur à 1950 ; nous les indiquons à part, dans une première colonne (1840 à 1865). Nous en arrivons ainsi à opposer à l'échantillonnage récent, celui de 1866 à 1949 qui reste malgré tout assez hétérogène car la période 1900 à 1949 fut marquée par des recherches moins intenses que celles de 1880 à 1900. La dernière colonne donne la différence entre les deux périodes : 50 espèces présentent une différence négative. Il en est ainsi non seulement pour les 21 espèces que l'on ne trouve plus après 1950 mais également pour 16 ou 17 des 20 premières espèces du classement, donc pour une proportion considérable des espèces les plus abondantes.

Tout semble donc concorder en faveur de l'hypothèse d'un bouleversement faunique : du total de 67 espèces : 21 disparues ; 4 espèces seulement parmi les 19 marquées dans au moins 15 carrés maintiennent leurs populations, pour les 15 autres ou enregistre une régression et des effectifs numériques et du nombre de carrés occupés, ces régressions suivant chacun des critères étudiés étant très accentuées pour 10 à 12 espèces. Restent 27 espèces à effectifs très faibles, qui sans doute ne furent jamais abondantes et dont on ne peut apprécier les éventuelles fluctuations.

Nous ne nous risquerons pas de départager les causes sans doute multiples de ce déclin. Il n'est pas impossible qu'il ait commencé bien avant les grandes agressions modernes sur l'environnement. Il ne peut s'expliquer par la seule interférence d'ailleurs assez récente des insecticides agissant soit directement sur les Ichneumonides soit sur les Lépidoptères leur servant d'hôtes. Il faut certainement penser à des changements profonds dans la gestion des forêts, à la réduction des biotopes sauvages ou semi-naturels, en particulier à l'élimination des arbres morts et des souches pourrissantes nécessaires pour l'hibernation de bien des espèces, à l'extension des zones de monocultures, à la réduction du paysage bocager.

#### SUMMARY

Two thousand six hundred fifty eight *Ichneumoninae* «*Amblypygi*» belonging to 67 species were collected in Belgium, starting with the work of WESMAEL more than a century ago. The information on their distribution is summarised elsewhere, on the maps

801-868 of the « Atlas provisoire des Insectes de Belgique ». Localities are detailed here for the rarest species.

Using tffo criteria, number of squares marked on the maps and number of collected specimens, the information is splitted according to two of three periods of investigations : 1840 to 1949 and 1950 to 1974, or 1840 to 1865, 1866 to 1949 and again 1950 to 1974. It is stressed that the last period was one of intense collecting. Nevertheless there is a strong evidence of a severe impoverishment of the fauna. 12 species were not found after 1900, 9 others not after 1950. At least 15 of the remaining species, including 10 of the commonest appear to have now populations seriously reduced compared with those thriving before 1950.

#### BIBLIOGRAPHIE

- AERTS W., 1957. — Die Schlupfwespen (Ichneumoniden): Fauna des Rheinlandes. *Decheniana*, 109(2): 137-212.
- CAVRO E., 1954. — Catalogues des Hyménoptères du Département du Nord et régions limitrophes, III: Térébrants. *Suppl. Bull. Soc. Ent. Nord France*, Cahors, 75, 134 p.
- CEBALLOS G., 1924. — Estudios sobre Ichneumonidos de Espana: Jopinae. *Trabajos Ms. nac. Ciencias nat., Zool.*, Madrid, 50, 335 p.
- COLLART A., 1941. — Etudes biospéologiques XXV (1) Ichneumonidae (Hyménoptera) de Transylvanie. *Bull. Mus. R. Hist. Nat. Belg.*, XVII (3): 1-7.
- CONSTANTINEANU M.I., 1959. — Fauna Republicii Populare Romîne: Ins. IX(4), Fam. Ichneumonidae, Subf. Ichneumoninae, Trib. Stenopneusticae. Ed. Academiei Republicii Populare Romîne, 1248 p.
- DE BORMANS M., 1885. — Liste des Hyménoptères recueillis en 1885, dans un rayon de 500 mètres autour de la Station d'Uccle-Stalle (env. de Bruxelles). *Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.*, 29: CXLVII-CXLVIII.
- DEN HOED G., 1967. — Bijdragen tot de studie der Ichneumoniden, Hym. IX., *Ent. Ber.*: 107-108.
- DEPREZ V., 1896. — Additions et annotations aux listes des Ichneumonides de Belgique. *Ann. Soc. Ent. Belg.*, XL: 505.
- DE SELYS-LONGCHAMPS E., 1874. — Notice sur Constantin Wesmael. *Annuaire* 40, Acad. r. Belgique: 229-250.
- DILLER E., 1966. — Zur Differenzierung der Männchen von *Patroclodes sputator* (F.) und *Stenichneumon culpator* (SCHRANK), Hym. Ichneumonidae. *Ent. Zeits.*, 22: 249-254.
- GASPAR Ch., KRIZELJ S., VERSTRAETEN Ch., WOLF F., 1968. Recherches sur l'écosystème-forêt. Série C: La Chênaie à *Galeobdolon* et à *Oxalis* de Mesnil-Eglise (Ferage). Contribution n° 5. Insectes récoltés dans des bacs d'eau. *Bull. Rech. Agron. Gembloux*, 3: 83-100.
- GASPAR Ch., THIRION C., 1970. — Idem. Contribution n° 21. Hyménoptères récoltés dans des bacs d'eau. *Bull. Rech. Agron. Gembloux*, 5: 501-512.

- GASPAR Ch., THIRION C., 1971. Idem. Contribution n° 25. Hyménoptères récoltés dans des pièges d'émergence. *Bull. Soc. R. Sci. Liège*, 40 : 471-480.
- Ghesquiere J., 1947. — Communication. *Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.*, 83 : 252.
- GREGOR F., 1941. — Studie o luneich IV. *Sbornik Pririodovedeckelo klubu u brne roenik*, XXIII (1940-1941) : 1-7.
- HEDWIG K. et LECLERCQ J., 1960. — Faune entomologique du Grand-Duché de Luxembourg. IX. Hyménoptères Ichneumonidae. *Arch. Inst. G.-D. Lux.*, XXVII (N.S.) : 209-210.
- LAMEERE A., 1907. Manuel de la Faune de Belgique : III. Insectes supérieurs. Ed. Lamertin, Bruxelles, 870 p.
- LECLERCQ J., 1948. — Tableau synoptique des Trogini (Hym. Ichneumonidae) de la Belgique et des régions voisines. *Bull. Mus. R. Hist. Nat. Belg.*, XXIV (50) : 1-11.
- LECLERCQ J., 1948. — Remarques au sujet de quelques espèces des genres *Amblyteles* et *Ctenichneumon* (Hym. Ichneumonidae). *Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.*, 84 (VII-VIII) : 175-180.
- LECLERCQ J., 1953. — Sur les Ichneumonidae (Hym.) de la Belgique et des pays voisins. *Bull. Inst. R. Sci. Nat. Belg.*, XXIX (38) : 1-11.
- LECLERCQ J., 1972. — Données pour un atlas des Hyménoptères de l'Europe occidentale : XI, Fam. Sphecidae, Subf. Pemphredoninae (*Pemphredon*). *Bull. Rech. Agron. Gembloux*, 7 : 191-222.
- LERUTH R., 1939. — La biologie du domaine souterrain de la faune cavernicole de la Belgique. *Mém. Mus. R. Hist. Nat. Belg.*, 87, 506 p.
- MARECHAL P., 1927. — Listes d'Ichneumonides belges intéressants. *Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.*, 67 : 126-128.
- MARECHAL P., 1938. — Notes biologiques. *Lambillionea*, 38 : 208-215.
- MEYER N.F., 1933. — Keys to Parasitic Hymenoptera (Fam. Ichneumonidae) of the USSR and adjacent Countries I. Ed. russe (1933). Ed. anglaise (1968), Israel Program for Scientific Translations, Jerusalem, Prof. O. Theodor, 438 p.
- PERKINS J.F., 1953. — Notes on British Ichneumoninae with descriptions of new species. *Bull. Brit. Mus. (Nat. Hist.) Ent.*, 3(4) : 176 pp.
- PERKINS J.F., 1959. — Handbooks for the identification of British Insects, VII(2-ai). R. Ent. Soc. London, 116 p.
- PERKINS J.F., 1960. — 1960. Ibidem, VII(2-aii), 96 p.
- SAUVEUR J., 1871-1872. — Communications de quatre rapports scientifiques inédits de feu M. le Prof. WESMAEL. *Ann. Soc. Ent. Belg.*, 15 : 220-233.
- SCHMIEDEKNECHT O., 1902-1903. — Opuscula Ichneumonologica, Ia(IV). Blankenburg in Thüringen.
- SCHMIEDEKNECHT O., 1928-1930. — Ibidem, Supp. III(VII-IX), Blankenburg in Thüringen, 140 p.
- SEYRIG A., 1926. — Insectes capturés en Lorraine par M. BAUDOT. *Ann. Soc. Ent. France*, 95 : 167-169.
- SEYRIG A., 1926. — Insectes récoltés par M. R. BENOIST à Vendresse (Ardennes) le 26 décembre 1925. *Bull. Soc. Ent. France*, 15 : 163.
- TEUNISSEN H.G.M., 1972. — Naamlijst van Nederlands Sluipwespen (Fam. Ichneumonidae, Subf. Ichneumoninae). *Ent. Ber.*, 32 : 71-84 et 91-104.
- THIRION C., 1970. — Atlas provisoire des Insectes de Belgique, cartes 101 à 200. Cartographie des Invertébrés européens. Ed. J. LECLERCQ, *Fac. Sci. agron. Zool. gén. et Faun., Gembloux*.

- TOSQUINET J., 1889. — Documents pour servir à la monographie des Ichneumonides de la Russie d'Asie. *Ann. Soc. Ent. Belg.*, 33 : 125-148.
- TOWNES H., MOMOI S. et TOWNES M., 1965. A catalogue and reclassification of the Eastern Palearctic Ichneumonidae. *Mem. American Ent. Inst.*, 5, Ann. Arbor, Michigan. 661 p.
- WESMAEL C., 1839. — Notice sur un Ichneumon gynandromorphe. *Bull. Acad. R. Sci. Belg.*, 1<sup>re</sup> Série, 11(6) : 448-450.
- WESMAEL C., 1844. — Tentamen dispositionis Methodicae Ichneumonum Belgii. *Nouveau mémoire couronné de l'Acad. R. Sci. Belg.*, XVIII, 234 p.
- WESMAEL C., 1848. — Adnotationes ad Descriptiones Ichneumonum Belgii. *Bull. Acad. R. Sci. Belg.*, 1<sup>re</sup> Série, 16 : 3-12.
- WESMAEL C., 1848. — Mantissa Ichneumonum Belgii. *Bull. Acad. R. Sci. Belg.*, 1<sup>re</sup> Série, 15 : 138-187 et 292-431.
- WESMAEL C., 1854. — Ichneumonum Amblypygi Europaei. Appendices au *Bull. Acad. R. Sci. Belg.* (1853-1854) : 78-142.
- WESMAEL C., 1855. — Ichneumonologica miscellanea. *Bull. Acad. R. Sci. Belg.*, 1<sup>re</sup> Série, 22(2) : 362-435.
- WESMAEL C., 1857. — Ichneumonologica Otia. *Bull. Acad. R. Sci. Belg.*, 2<sup>e</sup> Série, 26<sup>e</sup> année, 2 : 355-426.
- WESMAEL C., 1858. — Remarques critiques sur diverses espèces d'Ichneumons de la collection de feu le Professeur GRAVENHORST suivies d'un court appendice ichneumonologique. *Mémoire couronné Acad. R. Sci. Belg.*, VIII, 99 p.
- WESMAEL C., 1867. — Ichneumonologica Documenta. *Bull. Acad. R. Sci. Belg.*, 36<sup>e</sup> année, 2<sup>e</sup> Série, 24 : 441-482.
- WOLF F., GASPAR Ch., VERSTRAETEN Ch., 1968. — Recherches sur l'écosystème-forêt. Série C : La Chênaie à *Galeobdolon* et *Oxalis* de Mesnil-Eglise (Ferage). Contribution n° 7 : Hyménoptères récoltés dans des bacs d'eau. *Bull. Rech. Agron. Gembloux*, 3 : 566-579.