

A PROPOS DE QUELQUES TYPES
D'ANCIENNES ESPECES DE MEGASPILIDAE

(Hym. Ceraphronoidea)

par P. DESSART

Grâce à l'amabilité et aux patientes recherches du Dr E. Königsmann du « Museum für Naturkunde an der Humboldt-Universität zu Berlin », nous avons eu la possibilité d'examiner le matériel typique de quelques espèces anciennes ou très anciennes de *Ceraphronoidea Megaspilidae*. La redécouverte de ce matériel a eu lieu alors que nous avions en préparation ou sous presse certaines notes de révision ; nous avons déjà pu y inclure, au moins très brièvement, trois des cinq espèces concernées : la présente note n'en sera que plus brève et ne se justifie qu'à titre de vue d'ensemble du matériel typique des *Megaspilidae* conservé au musée en question.

- 1) *Atritomus coccophagus* FÖRSTER, 1878.
1878, FÖRSTER, Verh. naturh. Ver. preuss. Rheinl. Westf., 35 : 56.

Nous avons déjà mis cette espèce en synonymie avec *Dendrocercus (Atritomellus) laevis* (RATZBURG, 1952) (cfr Dessart, 1972, Mém. Soc. R. belge Ent., 32 : 124, 177, 300). Comme nous l'avions supposé, le genre *Atritomellus* KIEFFER, 1914 (= *Atritomus* FÖRSTER, 1878 préocc.), a été basé sur une erreur d'observation : le mésoscutum n'est pas entièrement dépourvu de sillons longitudinaux ; comme tous les *Atritomellus* soigneusement décrits, l'espèce-type possède un sillon longitudinal médian complet et les ébauches, limitées aux angles antérieurs, de sillons parapsidaux.

La série syntypique retrouvée est représenté par 14 exemplaires répartis par paires sur blocs de sureau montés sur 7 épingle. Nous avons adjoint à un couple les étiquettes suivantes : « Lectotype ♂

/ *Atritomus / coccophagus / FÖRSTER, 1878 / désigné par P. DESSART 1972* », « Allolectotype ♀ ... » (etc.) et « P. DESSART det. 1972 / *Dendrocercus / (Atritomellus) / laevis (RATZ., 1852)* », qui s'ajoutent aux étiquettes originales : « *Atritomus / coccophagus / m / Cocc. Aceris* » et « ♂ ♀ ». Les autres épingle ont été munies d'une étiquette « Paralectotypes ... » (etc.) et d'une étiquette de détermination synonymique ; deux d'entre elles étaient munies d'une étiquette « ♂ ♀ », une autre, de l'étiquette « ♀ ».

Comme on le constate, la localité de capture n'est pas mentionnée : d'après la description originale, A. FÖRSTER semble non seulement avoir obtenu des exemplaires par élevage (dans une localité non mentionnée) mais encore en avoir capturé à Aachen.

- 2) *Atritomellus laticeps* HEDICKE, 1929.
1929, HEDICKE, Zeitschr. wiss. Ins. Biol., 24 : 59-61.

Nous avons cru reconnaître cette espèce dans du matériel capturé au fauchoir, en dépit de quelques divergences entre leur aspect et la description originale. Il s'agissait bien de petites erreurs de description et nous confirmons notre identification (DESSART, 1972, l.c.). La série originale comprenait un holotype ♂ et un allotype ♀ conservés dans la collection personnelle de l'auteur, un paratype ♂ et un paratype ♀ déposés au Muséum de Berlin. Il semble définitivement établi que le type et l'allotype soient détruits ; c'est pourquoi nous jugeons justifié, suite à notre révision du genre *Dendrocercus* RATZBURG (DESSART, 1972) de conférer le statut de Néotype ♂ et de Néoallotype ♀ aux deux paratypes retrouvés au Muséum de Berlin et nous les munissons d'étiquettes en ce sens. Les étiquettes originales étaient : « Schönebeck a. Elbe / 1-11-1927 Manzek / aus Stenopelmus / rufinasus » et « *Atritomellus / laticeps m Typ. / 1928 Hedicke det.* ».

Nous avons émis également de sérieux doutes quant à l'exactitude de l'hôte attribué par H. Hedicke : selon lui, *Dendrocercus (Atritomellus) laticeps* HED. serait parasite du coléoptère curculionide *Stenopelmus rufinasus* GYLLEHAL, 1836, vivant sur la fougère aquatique *Azolla filiculoides* [LAM.], l'insecte et la plante étant tous deux des espèces introduites, originaires d'Amérique du nord. Or, nous avons récemment eu l'agréable surprise de reconnaître *D. (A.) laticeps* HEDICKE dans du matériel

obtenu par élevage par le Dr. G. Remaudière et cette fois, dans des conditions tout à fait normales par rapport à la majorité des autres *Dendrocerus* : des pucerons parasités par des Microhyménoptères. En particulier, de *Rhopalosiphum padi* LINNÉ, sur *Poa annua* L. ayant fourni comme parasites primaires : *Epbedrus plagiator* NEES, *Trioxys auctus* HALIDAY, *Aphidius* sp. (Hym. Aphidiidae) et *Aphelinus daucicola* KURD. (Hym. Aphelinidae) (La Minières, Yvelines, 19-X-1970). D'autres pucerons-hôtes sont *Cavariella aegopodii* SCOP., sur *Daucus* (Le Rheu, Rennes, 11-VI-1970) et *Macrosiphum euphorbiae* THOS., sur *Solanum tuberosum* L. (Rennes, 12-VI-1970), dont les parasites primaires ne sont pas connus (nul n'ayant sans doute échappé à l'hyperparasite) ; *Macrosiphum padi* L. sur *Prunus padus* L. (Nevache, H.A., 26-IX-1968) a également fourni, à côté d'*Aphelinus chaonia* WALKER, un exemplaire mâle aberrant, à flagellomères plutôt courts mais à génitalia typiquement de *D. (A.) laticeps* HEDICKE. Selon nous, il est douteux que les deux *Aphelinus* soient parasités par le Megaspilide : il y avait peut-être un Aphidide dans le puceron ayant fourni *D. (A.) laticeps*. Le Dr G. Remaudière nous a signalé deux pucerons à la fois fréquents sur fougères et existant également en Amérique : il s'en trouvait peut-être parmi les *Azolla* cultivées par H. Hedicke.

3) *Ceraphron formiceti* ERICHSON, 1844.

1844, ERICHSON in MÄRKEL, Zeitschr. Ent. Germar, 5 : 265.

Nous avons récemment redécrit cette espèce et publié la liste de ses synonymes : il s'agit d'ailleurs d'un *Conostigmus*, comme l'avait compris J.-J. KIEFFER, dès 1907. L'unique exemplaire retrouvé a été désigné comme lectotype, car il semble qu'il y ait eu à l'origine une série syntypique. Ses étiquettes originales étaient : « 16485 », « Saxon. Mont./ Märkel » et « Ceraphron / formiceti Er./ ex formicet./ Sax. Mont. Märk. »

4) *Ceraphron inquilineus* ERICHSON, 1844.

1844, ERICHSON in MÄRKEL, Zeitschr. Ent. Germar, 5 : 265.

Le cas de cette espèce est plus fâcheux : le seul exemplaire retrouvé, si l'on peut dire, est réduit à quelques fragments englués

à l'extrémité d'une « paillette » triangulaire (deux pattes, une aile antérieure, les 4 derniers articles d'une antenne de mâle). Comme les deux sexes ont été décrits et que cette espèce, comme la précédente, a été souvent observée par F. Märkel, il reste un très mince espoir que d'autres exemplaires soient retrouvés un jour : aussi, nous bornerons-nous à étiqueter ces débris « Syntype » ; les autres étiquettes sont « 16486 », « Saxon. Mont./ Märkel », « Ceraphron / inquilineus Er./ ex formicet. / Sax. Mont. Märk. », « Typus », « P. Dessart vid. 1972 / → Conostigmus / inquilineus / (ERICHSON. 1844).

5) *Lagynodes rufus* FÖRSTER, 1840.

1840, FÖRSTER, Beitr. Monogr. Pteromal. Nees, 1 : 46, figs. 21a - 21d ; 1841, 2^{de} édition, p. 46, figs. 21a - 21d.

Dans notre révision du genre *Lagynodes* FÖRSTER, 1840, (cf. DESSART, 1966, Bull. Inst. r. Sci. nat. Belgique, 42/18 : 50), nous avons accepté la mise en synonymie de cette espèce avec *Lagynodes pallidus* (BOHEMAN, 1832), généralement admise depuis longtemps, et nous signalions que les types de *Lagynodes rufus* FÖRSTER, 1840, ♀, et *Hadroceras spinosa* FÖRSTER, 1840, « ? » (rectifié par la suite en ♂ de l'espèce précédente) étaient probablement perdus. Cinq syntypes de la première espèce ont été retrouvés. Quatre étaient piqués sur minutie et réunis sur un bloc de sureau, muni des étiquettes « Aachen. / Förster », « 17412 » et « Lagynodes / rufus Foerst./ Aachen. Foerster » ; le cinquième était monté seul sur un autre bloc, accompagné des deux mêmes premières étiquettes. Nous avons sélectionné comme lectotype, dépiqué et collé sur le flanc un des quatre spécimens et nous l'avons muni des étiquettes « Lectotype ♀ / Lagynodes / rufus FÖRST. 1840 / désigné par / P. DESSART, 1972 » et « P. DESSART det. 1972 / = Lagynodes / pallidus / (BOHEMAN, 1832) », car nous confirmons la synonymie ; les deux autres épingles ont été munies d'étiquettes analogues, sauf « Paralectotype(s) ».

RESUME

Sélection (ou rappel de sélection) de lectotypes des espèces suivantes : « *Atritomus coccophagus* FÖRSTER, 1878 » = *Dendrocerus (Atritomellus) laevis* (RATZEBURG, 1852) ; « *Atritomellus*

laticeps HEDICKE, 1929) » = *Dendrocerus (Atritomellus) laticeps* (HEDICKE, 1929); « (*Ceraphron formiceti* ERICHSON, 1844) » = *Conostigmus formiceti* (ERICHSON, 1844); « *Ceraphron inquilinus* ERICHSON, 1844) » = *Conostigmus inquilinus* (ERICHSON, 1844); *Lagynodes (rufus)* FÖRSTER, 1840) = *Lagynodes pallidus* (BOHEMAN, 1832) (*Hymenoptera Ceraphronoidea Megaspilidae*), déposés au « Museum für Naturkunde an der Humboldt-Universität zu Berlin ».

UN SYNONYME AMERICAIN ET AUSTRALIEN
DE *DENDROCERUS CARPENTERI*
(CURTIS, 1829)

par Paul DESSART

Depuis quelque temps, nous soupçonnions *Dendrocerus carpenteri* (CURTIS, 1829), espèce très banale et très commune en Europe, d'exister également en Amérique du nord (DESSART, 1970) : nous avons eu l'occasion d'observer une série de mâles et de femelles montés ensemble et de profil dans une même préparation microscopique, dans du baume de Canada, ce qui ne nous avait pas permis l'observation convenable des genitalia mâles.

Par la suite, grâce à l'extrême obligeance du Père Daniel J. Sullivan, S.J., de la Fordham University (Bronx, New York), nous avons pu examiner des exemplaires, de l'un et l'autre sexe, qui nous parurent d'incontestables *Dendrocerus carpenteri* (CURTIS) et que le Dr P.M. Marsh, du Systematic Entomology Laboratory, (U.S. Department of Agriculture) avait déterminés comme *Lygocerus niger* (HOWARD, 1890).

La dernière étape pour s'assurer de la synonymie était la comparaison directe de matériels typiques européen et américain. L.O. Howard avait décrit son espèce d'après des exemplaires femelles uniquement. Un peu plus tard, W.H. Ashmead (1893) redécrivait l'espèce, y compris le sexe mâle. Grâce à l'extrême obligeance du Dr C.F.W. Muesebeck, de la Smithsonian Institution, (Washington, D.C.), nous avons pu étudier un paralectotype femelle, ainsi qu'une série de mâles et de femelles attribués à la même espèce par W.H. Ashmead. Nous disposons, d'autre part, de nombreux exemplaires européens, dont la série néotypique que nous avons été amené à créer dans notre récente révision du genre *Dendrocerus* RATZEBURG, 1852 (cf. DESSART, 1972).

Morphologiquement, la ressemblance est complète. La taille des exemplaires, comme l'étude de matériel très divers nous l'a appris,