

tions est accepté avec les périodiques : *Entomologica*, annales d'entomologie générale et appliquée publiées par l'Institut d'Entomologie agricole de l'Université de Bari, *Entomologické Problémy* publiés par l'Académie slovaque de Bratislava et les publications de la *Société entomologique de Mulhouse*.

### COMMUNICATIONS

1. M. M. DEHOUSSE fait le point de ses activités apicoles présentes.

2. M. N. LELEUP entretient l'Assemblée de l'appauvrissement de la faune de Kalmthout constaté depuis une vingtaine d'années. Il ne pense pas que l'action directe de l'homme par la récolte intensive de certaines espèces, ou par l'afflux des touristes, en soit la cause. En effet, M. LELEUP a pu visiter récemment le champ de tir de Brasschaat, milieu très semblable, interdit à toute circulation où il a constaté la même raréfaction de la faune. M. LELEUP croit qu'il faut plutôt rechercher la cause de cet appauvrissement dans la transformation du couvert végétal : la bruyère est en net recul, envahie par la molinie ou en voie de forestation spontanée par le bouleau ou le pin sylvestre se propageant à partir des boisements cernant la lande.

3. M. J. DECELLE montre plusieurs exemplaires d'*Agonum ericeti* PANZ capturés en avril de cette année dans les tourbières de Bihain et de *Trechus rubens* F. (*Col. Carabidae*) provenant de la même localité et de Nadrin (Province de Luxembourg).

La Séance s'achève par la visite des laboratoires d'entomologie sous la conduite de MM. P. BASILEWSKY et L. BERGER.

---

#### Assemblée mensuelle du 2 juin 1966

Présidence de M. W. HANSEN, *Président*

---

*Décision du Conseil.* — M. J.P. LACROIX, 7, allée des Prés-de-Renneuil, 78, Noisy-le-Roi (France), présenté par MM. P. ARDOIN et H.E. BOMANS est admis comme membre correspondant. M. J.P. LACROIX s'occupe de *Lucanidae*.

*Changement d'adresse :* Notre collègue G. CLOËS nous fait part de sa nouvelle adresse : 40, avenue Nouvelle, Bruxelles 4.

*Correspondance :* M. Ch. HARDY, 3, avenue Gambetta, 94, Ablon (France), propose l'échange d'insectes européens et africains contre des insectes d'Amérique du Sud.

*Bibliothèque.* — *Dons :* Nous avons reçu des tirés-à-part de M. J. LECLERCQ (1) et de l'*Office de la Recherche scientifique Outre-Mer* à Bondy (3). Nos plus vifs remerciements à ces généreux donateurs. — *Echanges :* l'échange de nos publications avec celles de la *Japanese Society of Applied Entomology and Zoology* est accepté.

### COMMUNICATIONS

1. M. M. DEHOUSSE entretient l'Assemblée de ses observations sur le développement de l'Abeille aux stades larvaire et nymphal.

2. M. J. BARLET nous demande d'insérer une note préliminaire à son très intéressant travail sur la musculature thoracique de *Lepismachilis* qu'il a déposé pour publication dans nos Bulletin et Annales.

#### La musculature thoracique d'un Machilide

Il y a quelques années (1951, 1953, 1954), j'ai publié ici-même un travail sur l'organisation du squelette externe, interne et la musculature du thorax d'un Lépismatide. Je viens de présenter à la Société, pour impression, un travail analogue sur un Machilide. Sans doute MAKI dans son mémoire étendu sur les thorax d'Insectes (1938) a-t-il traité un Machilide, *Pedetontus*. Mais, comme il a déjà été remarqué plusieurs fois, ses descriptions et ses dessins sont imprécis, incomplets et même inexacts car fréquemment il a pris des pièces endosquelettiques pour des muscles. La position des insertions ne peut être reconnue sur son unique dessin avec certitude. Ses données sont donc peu utilisables. C'est d'autant plus regrettable que les Machilides passent depuis longtemps pour représenter un type morphologique d'Aptérygote ayant conservé divers traits archaïques, certains même considérés comme crustacéens. D'autre part, ils montrent avec les Ptérygotes quelques ressemblances que l'on ne soupçonnait pas jadis. Ainsi, dès 1946, F. CARPENTIER (*Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.*) a montré que l'organi-

sation essentielle de la pleure des Ptérygotes se trouve déjà réalisée chez les Machilides, bien que sans doute avec des traits de spécialisation particuliers. Pour ma part (BARLET, *ibid.*, 1950) j'ai confirmé le bien-fondé de cette comparaison en montrant que le développement des divers constituants de la pleure du Machilide se réalise de la même façon que chez un Ptérygote, un Forficule étudié jadis par PANTEL (*Mem. Real Acad. Cienc. Art. Barcelona*, 1917). En outre, dans une autre note (BARLET, *Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.*, 1949), relative au stade postembryonnaire le plus jeune (pseudo-fœtus) j'ai fait remarquer qu'il existe déjà une certaine subdivision du dorsum des méso- et métathorax faisant penser aux zones successives principales du ptérothorax des Ptérygotes. Si je rappelle ces travaux antérieurs c'est pour montrer qu'il existait un intérêt tout particulier à ajouter à la connaissance de la musculature thoracique d'un Lépisisme celle, cette fois, d'un Machilide.

Mon nouveau mémoire montrera cependant que les différences entre les musculatures de l'un et l'autre type d'Aptérygotes sont considérables. De l'un à l'autre, peu d'éléments peuvent être homologués avec certitude.

Chez *Lepismachilis*, genre qui fait l'objet de mon travail, j'ai dénombré 139 paires de muscles strictement thoraciques (abstraction faite donc des muscles intrinsèques aux pattes). Dans cette musculature je distingue 24 paires de muscles longitudinaux dorsaux ; MAKI n'en avait vu que 6. Je trouve 24 paires de muscles longitudinaux ventraux contre les 10 signalés par MAKI ; mais il se fait que parmi ces 10 muscles 4 ne correspondent en réalité qu'à des parties d'endosternites, confusion vraiment embarrassante puisque quasi tous les muscles longitudinaux ventraux sont attachés aux endosternites. Les sterno-notaux (fixés eux aussi presque tous aux endosternites) sans relation directe avec les membres ou les pleures sont, d'après moi, au nombre de 31 paires ; MAKI n'en a vus que 15. Enfin je trouve 57 paires de muscles latéraux attachés aux sclérites pleuraux ou à la base des pattes ; MAKI en a repéré 24. On voit par ces détails numériques que mes résultats sont très différents de ceux auxquels s'est arrêté l'auteur japonais. On les trouvera aussi, je l'espère, considérablement plus précis.

E 7.000

X Vu

TOME 102

JUILLET-OCTOBRE 1966



BULLETIN &amp; ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ROYALE D'ENTOMOLOGIE  
DE BELGIQUE

Association sans but lucratif, fondée le 9 avril 1855

Publié avec le concours du Ministère de l'Éducation Nationale et de la Culture  
et de la Fondation Universitaire de BelgiqueAssemblée mensuelle du 1<sup>er</sup> septembre 1966Présidence de M. W. HANSEN, *Président*

*Décisions du Conseil.* — M. Mathieu GILLAIN, 297, chaussée d'Helmet, Bruxelles 3 et M. Roger LAURENT, 82, avenue Besme, Bruxelles 19, présentés par MM. J. DECELLE et J. KEKENBOSCH sont admis comme membre de notre Société. M. M. GILLAIN se spécialise dans les Coléoptères de Belgique, M. R. LAURENT dans les Lépidoptères de la faune belge.

Le Conseil prend acte de la démission de M. G. D'HAENENS.

Le prix de vente du Mémoire XXX, paru en juillet 1966 et comportant 80 pages est fixé à 100 fr.

*Changement d'adresse.* — M. G. BOOSTEN nous communique sa nouvelle adresse : 31, avenue Bois du Roy, Ath.

*Bibliothèque.* — Des tirés-à-part ont été reçus de MM. R.A. BEQUER (2), J. BITSCH (1), M.P. HASSELL (2), A.Z. LEHRER (1), M.A. LIEFTINCK (2) ainsi que du *Department of Biology de l'Amherst College* dans le Massachusetts (1), de l'*Office de la Recherche-Scientifique et Technique Outre-Mer* de Bondy (3) et de la *Société Catalane de Biologie* (3). Enfin, M. H.J. BRÉDO nous