

La SOCIÉTÉ ROYALE D'ENTOMOLOGIE DE BELGIQUE tient ses séances ordinaires le 1^{er} samedi des mois d'hiver (d'octobre à avril inclus) à 15 h et le 1^{er} jeudi des mois de mai, juin et septembre à 19 h, au siège social, 31, rue Vautier, Bruxelles. Lorsque ce jour est férié, l'assemblée est reportée à huitaine.

L'assemblée générale se tient le 2^e dimanche de janvier. L'assemblée ordinaire de janvier a lieu le même jour. Il n'y a pas de séances en juillet et août.

Les personnes désireuses de faire partie de la Société doivent faire appuyer leur candidature par deux membres.

La Société publie des *Bulletin et Annales* (paraissant régulièrement) et des *Mémoires* (paraissant irrégulièrement, réservés aux travaux de grande étendue).

Tous les membres reçoivent les publications de la Société. Le prix minimum de l'abonnement à ces publications (y compris la cotisation) est payable par anticipation et est fixé :

à 250 francs pour les **membres associés**;

à 50 francs pour les **membres assistants** (qui ne reçoivent que le Bulletin);

à 300 francs pour les **membres correspondants étrangers**.

Tout membre correspondant étranger, payant une somme de **3.000 francs**, est nommé **membre à vie**: il n'a plus de cotisation à solder et reçoit *franco* toutes les publications de la Société.

Le montant de l'abonnement (y compris la cotisation) doit être adressé spontanément dès le commencement de l'année, sous peine de voir interrompre l'envoi des publications, au compte chèques postaux n° 329.18 de la Société Royale d'Entomologie de Belgique, a.s.b.l., 31, rue Vautier, Bruxelles 4.

La correspondance relative à la trésorerie sera adressée à M. R. MALHERBE, trésorier.

La BIBLIOTHÈQUE est ouverte aux membres de la Société (rue Vautier, 31, Bruxelles), les jours de séance ordinaire.

Les membres désireux de bénéficier du service de prêt par la poste doivent en informer le bibliothécaire et verser au C.C.P. 285703 de M. R. DELVIGNE, 1, square Albert 1^{er}, Bruxelles 7, une provision de 100 francs, sur laquelle seront imputés les frais de port des expéditions. Les livres empruntés devront être renvoyés « recommandés ».

Tous les ouvrages et revues destinés à la Société doivent être envoyés au siège social, rue Vautier, 31, Bruxelles 4.

Tout ce qui concerne l'administration de la Société et la rédaction des publications doit être adressé au secrétaire, 31, rue Vautier, Bruxelles 4.

E 7.000

XVU

TOME 102

JANVIER-FEVRIER 1966

BULLETIN & ANNALES
DE LA
SOCIÉTÉ ROYALE D'ENTOMOLOGIE
DE BELGIQUE

Association sans but lucratif, fondée le 9 avril 1855

Publié avec le concours du Ministère de l'Éducation Nationale et de la Culture
et de la Fondation Universitaire de Belgique



Assemblée générale du 9 janvier 1966

Présidence de M. C. SEGERS, *Président*

— La séance est ouverte à 15 h 15.

Présents : MM. R. BAURANT, J. BIERNAX, H. BOMANS, G. BOOSTEN, R. BRACKE, R. BRENY, R. CAMMAERTS, C. CLOES, A. COLLART, J. COOREMAN, R. DAMOISEAU, J. DECELLE, M. DEHOUSE, A. DE KONINCK, J. DELÈVE, J. DE WALSCHE, H.J. DUMONT, F.J. FRANÇOIS, C. GASPAR, C. GERARD, E. GOOSSENS, W. HANSEN, E. JANSSENS, J. LECLERCQ, G. LHOST, R. PONCELET, G. SCHMITZ, Cl. SEGERS, A. VAN DORSSELAER, A. VAN HOEGAERDEN, C. VERSTRAETEN.

Excusés : MM. A. COOMANS, G. FAGEL, S.G. KIRIAKOFF, J. KEKENBOSCH, J. LEROUX, R. LEESTMANS, J. LOUNSKY, R. MALHERBE, R. MAYNE, A. SOENEN, J. VAN DEN BRANDE, J. VANDERVEKEN, F. WOLF.

M. C. SEGERS, président, ouvre la séance et souhaite la bienvenue à l'assemblée. Il passe ensuite à l'ordre du jour.

1. *Approbation du compte rendu de l'assemblée générale du 10 janvier 1965.*

Ce compte rendu est approuvé à l'unanimité.

2. *Allocution du président.*

Mes chers Collègues,

Au seuil de l'année 1966, je tiens à vous souhaiter à tous une année heureuse et prospère. Qu'elle soit également pleine d'avenir pour notre Société.

Celle-ci ne s'est pas trop mal comportée au cours de l'exercice 1965 et cela grâce à la compétence et au dévouement que votre président a trouvés autour de lui.

Au moment de quitter la présidence, c'est avec reconnaissance que je rends hommage aux membres du Conseil qui dans toutes les décisions prises n'ont jamais eu en vue que l'intérêt supérieur de notre Société.

Mes remerciements vont tout particulièrement à notre secrétaire, M. F. FRANÇOIS, qui m'a secondé avec beaucoup de savoir. Vous aurez notamment remarqué qu'il a remanié très heureusement notre table des matières ; à M. R. MALHERBE notre trésorier, qui a eu la tâche, difficile par ces temps de hausse générale, de maintenir notre situation financière en équilibre ; à M. J. KEKENBOSCH, notre bibliothécaire et secrétaire adjoint, qui a continué à se dépenser généreusement pour satisfaire nos membres.

Je tiens aussi à rendre hommage à notre ancien vice-président M. J. LEROUX qui m'a secondé très efficacement mais qui pour des raisons de santé a présenté sa démission de vice-président. Je regrette que le Conseil n'ait pu dans ces conditions vous proposer le nom de M. LEROUX pour me succéder. C'est M. W. HANSEN qui a bien voulu accepter de remplacer M. LEROUX et d'achever ainsi prématurément son mandat de membre du Conseil.

M. W. HANSEN sera pour vous un président jeune et actif qui ne manquera pas, si vous lui faites confiance, de prendre d'heureuses initiatives.

Je ne voudrais pas terminer ce chapitre des remerciements sans m'adresser aux Pouvoirs Publics qui ont soutenu financièrement notre Société, et à la Direction de l'Institut qui a veillé à conserver

notre patrimoine et s'est efforcé de mettre à notre disposition un local de réunions.

Comme vous le savez nous avons du délaisser l'ancien bâtiment du Musée qui menace ruine. Nous le regrettons tous car, malgré l'amabilité du Directeur de l'Institut qui a mis la salle du Conseil à notre disposition, il faut reconnaître que ce local ne présente pas cette ambiance intime si favorable aux rapprochements amicaux. Nous vivons actuellement dans ce que j'appellerais volontiers un luxe inconfortable. Nous espérons donc une amélioration de ce côté en pensant aux promesses qui nous furent faites jadis... Malgré cela nos réunions se sont tenues régulièrement et furent très bien suivies. Une équipe de jeunes est toujours présente ce qui pour nous, les anciens, est particulièrement réconfortant.

Nos publications ont paru le plus régulièrement possible suivant les possibilités financières. Nous avons été mis dans l'obligation d'être très prudents pour ne pas épuiser complètement nos réserves. Malgré cela le tome 101 comprend cinq fascicules de comptes rendus avec 76 pages et 20 fascicules de travaux avec 351 pages soit au total 427 pages contre 615 pages et un mémoire l'an passé. Nous n'avons pu maintenir le même rythme pour des raisons financières, que vous comprendrez aisément, notamment augmentation des frais d'impression et de clichés. Malgré cela le Conseil n'a pas cru opportun de proposer à nouveau le relèvement des cotisations. A l'assemblée de juger du bien fondé de cette décision.

La publication du Catalogue des *Coléoptères de Belgique* reste en suspens et de nombreux travaux attendent d'être publiés. Une partie du prochain mémoire n° 30 consacré aux Bruprestides récoltés par M. A. BAUDON au Laos nous est également parvenu.

Notre effectif s'est accru de seize membres associés et assistants et de deux membres correspondants. Nous avons par contre eu à déplorer le décès d'entomologistes de renom : le professeur R. JEANNEL, membre honoraire de notre Société et M. LE MOULT, membre correspondant à vie.

Nos collections se sont enrichies par un don nouveau de paratypes de Bruprestides du Sud-Est asiatique, fait par M. A. BAUDON. La liste de ces espèces a paru au bulletin de mai.

De nombreux tirés-à-part, notamment de notre collègue M. J. DENIS (53), travaux divers et achats ont enrichi notre bibliothèque. Un grand merci aux généreux donateurs.

J'ajoute que votre président a représenté la Société à diverses réunions et notamment à l'imposante manifestation de Bouillon qui avait pour but de protester contre l'établissement du barrage de la Semois et la préservation des richesses naturelles. Une étude de cette question sur le plan faunistique devrait à mon avis être entreprise pour répondre au vœu émis à notre séance de février.

Pour finir, mes chers Collègues, je voudrais vous dire combien nous avons été satisfait de notre excursion annuelle, celle-ci nous a permis de visiter les facultés universitaires de Gand et d'assister à des exposés du plus haut intérêt. Cette visite, après celle de Gembloux, me suggère l'idée de porter la prochaine fois nos pas vers la faculté de Liège où travaille si activement une équipe d'entomologistes de tout premier plan.

Mes chers Collègues,

En terminant cet exposé, je voudrais tous vous remercier de votre collaboration et de l'intérêt que vous montrez vis-à-vis de notre Société. A M. DEHOUSE surtout qui nous a projeté des films entomologiques de toute beauté.

Le Conseil a largement tenu compte des suggestions qui lui furent faites et c'est ainsi que suivant le désir des membres d'expression néerlandaise, le Conseil a porté à son ordre du jour l'adoption d'un texte néerlandais des Statuts et du règlement du prix Adolphe CRÈVECŒUR, ne faisant en cela que suivre l'exemple de notre consœur, la Société Royale de Zoologie.

Ce sont en fait les membres qui font qu'une Société soit vivante et active et puisse évoluer et prospérer. Avec l'équipe de jeunes qui est venue renforcer nos rangs, je suis persuadé que nous verrons une 112^e année prometteuse et pleine d'avenir.

Je m'excuse, chers Collègues, de ne pas prononcer cette année la causerie présidentielle qui devenait presque une tradition, mais j'ai cru bon de laisser cette fois la parole à un spécialiste qui pourra vous entretenir d'une question de plus haut intérêt biologique et économique.

Je remercie M. le professeur R. BRENLY d'avoir accepté de nous parler des « Diplopodes belges de leur position systématique et des biotopes de ces arthropodes. »

Je lui donne la parole.

3. Causerie du professeur R. BRENLY : « *Diplopodes belges : Position systématique et Biotopes* » (R. BRENLY & J. BIERNAX).

Monsieur le Président, Messieurs,

Lorsque M. SEGERS m'a sollicité pour la présentation d'un travail en cette assemblée statutaire de janvier 1966, j'ai accepté pour deux raisons.

Il s'agissait tout d'abord d'une demande de notre Président qui, comme chacun sait, veille pour la deuxième fois avec autant de mérites que d'enthousiasme et de compétence aux destinées de notre Société.

En second lieu, par ma réponse affirmative, j'avais l'occasion de soumettre à votre aimable attention quelques résultats de travaux réalisés, non seulement dans le cadre des activités de la Chaire d'enseignement dont j'ai la responsabilité, mais encore et surtout de celle du *Centre de Recherches Zoologiques appliquées* « CEZOO », où œuvre mon excellent collaborateur M. BIERNAX dont l'enthousiasme et l'ardeur au travail ont permis d'écrire une partie de ce qui va être dit. Je me fais un réel devoir ici, de lui rendre hommage. Je remercie par cette occasion l'*Institut pour l'Encouragement de la Recherche Scientifique dans l'Industrie et l'Agriculture*, « I.R.S.I.A. » qui, depuis 1964, subside les recherches dont certaines ont abouti aux données dont il va être question.

Il s'agira de myriapodes, de mille-pattes et plus spécialement de diplopodes belges. Le texte que je vais avoir l'honneur de vous présenter n'est pas un mémoire comme il était de coutume d'en entendre l'exposé chaque année en pareille circonstance. Sous le titre : *Diplopodes belges : Position systématique et Biotopes*, M. BIERNAX et moi-même avons essayé de grouper un certain nombre d'observations et déductions faisant le point de nos connaissances actuelles, surtout en écologie, éthologie et développement. Une grande partie de ce qui va être signalé dans ces domaines est original : Il en résultera peut-être un manque de suite dans certaines idées et peut-être aussi de la monotonie dans la lecture : nous nous en excusons dès à présent mais il eut été difficile de faire autrement car les connaissances biologiques actuelles sur les diplopodes sont, peut-on dire au stade embryonnaire. C'est ainsi que le travail que je me suis engagé à développer devant vous compte des pages assez nombreuses mais, rassurez-vous, une partie

seulement vous sera verbalement développée ; j'ai d'ailleurs promis de faire un exposé d'une durée d'une heure maximum !

La présentation obéit à un plan qui débute par un chapitre systématique. Si cette première partie rapporte quelques constatations voire réflexions originales, elle n'est pas pour autant de toute première originalité ; elle aura dès lors comme seul mérite pensons-nous, de rappeler quelques caractéristiques de ces arthropodes à organisation très spéciale que sont les diplopodes. BROLEMAN, SCHUBART & VERHOEFF ont d'ailleurs jeté des bases solides de cette systématique du monde des mille-pattes qui, actuellement, prend un intérêt spécial — combien mérité — par suite d'une meilleure connaissance des particularités de leur anatomie autant que par l'originalité des diverses phases de leur développement.

Mais il reste beaucoup à faire, on s'en doute. M. BIERNAUX et moi-même pensons pouvoir apporter par le travail que nous déposons en cette réunion statutaire 1966, une certaine contribution à la connaissance de la biologie des myriapodes. Puisse-t-elle en susciter d'autres plus importantes et plus complètes !

La publication dont il va être question comporte différents chapitres. Vous me permettrez par économie de temps et pour ne pas abuser de votre aimable attention de ne présenter que les choses réellement essentielles ou particulièrement vivantes. C'est pourquoi, dans cet exposé, plusieurs paragraphes seront passés sous silence ou simplement résumés alors que ceux traitant de la biologie et de l'éthologie me permettront de vous livrer certaines observations et réflexions dignes d'intérêt pensons-nous.

Présentation du travail.

Le texte de cette causerie fera l'objet d'un fascicule du tome 102 (1966) des *Bulletin et Annales*.

Monsieur le Président, Messieurs,

C'est par ces attachantes observations sur l'« Iule des Sables » que je terminerai mon exposé si vous le voulez bien. Je crois avoir soulevé implicitement de très nombreux problèmes. M. BIERNAUX et moi-même avons essayé de grouper quelques résultats de prospection et essais non seulement dans le but de fournir une contribution si modeste soit elle à la connaissance des myriapodes mais

surtout pour attirer l'attention de chacun sur ce monde encore mal connu et qui cependant, d'après SCHUBART (1960) comporterait déjà plus de 17.000 espèces.

Comme le rappelait très justement notre éminent Président, M. SEGERS dans son allocution de janvier 1965 : « Nous vivons actuellement dans la période de division du travail ; chacun peut et doit apporter sa contribution généreuse dans une science aussi vaste que celle qui s'intéresse aux Arthropodes. La voie est ouverte à tous les goûts et à toutes les aptitudes, même au sein d'un seul et même groupe zoologique, si petit soit-il. »

Et c'est avec le très vif souhait de voir l'horizon du monde des mille-pattes s'élargir et s'éclaircir de plus en plus d'année en année que je termine cet entretien que j'ai eu l'honneur et le plaisir d'avoir avec vous, vous exprimant d'autre part toute ma gratitude pour votre aimable attention.

R. BRÉNY.

4. Rapport de la Commission de vérification des comptes.

La Commission n'a pu établir son rapport étant donné l'absence, en voyage, du trésorier, du 15 décembre 1965 au 15 janvier 1966. Dès son retour la commission procédera au contrôle des comptes de l'exercice 1965.

5. Rapport du trésorier : approbation des comptes de 1965, projet de budget pour 1966.

En l'absence du trésorier le secrétaire donne connaissance à l'assemblée du bilan 1965 et des prévisions budgétaires 1966, établis par le trésorier. Les comptes sont approuvés à l'unanimité.

6. Fixation du montant de la cotisation pour 1966.

Après discussion il est décidé de ne pas modifier le montant des cotisations. L'assemblée estime désirable de ne pas augmenter ce montant deux années de suite. Cependant, étant donné la situation financière peu prospère de la Société, il est proposé d'inviter les membres à « arrondir » le montant versé à titre de cotisation. Il est répondu que cette façon de procéder, pratiquée déjà dans le passé, n'a donné que peu de résultats. Il serait plus fructueux de solliciter

des membres une contribution extraordinaire et d'en faire figurer le montant, avec le nom du donateur, dans le *Bulletin*, en fin de compte rendu des séances mensuelles par exemple. Cette suggestion étant estimée judicieuse il est fait appel à la générosité de tous nos collègues et nous leur demandons de contribuer volontairement et dans la mesure de leurs moyens au relèvement financier de leur Société.

7. *Fixation du prix de vente des publications de la Société.*

Après des échanges de vue il est décidé de ne pas modifier les prix instaurés en 1965.

8. *Rapport de la Commission de surveillance des collections.*

Parlant au nom de cette Commission, M. R. DAMOISEAU déclare avoir trouvé les collections en parfait état de conservation. Il remercie l'Institut Royal des Sciences naturelles de Belgique qui leur donne l'hospitalité et en assure l'entretien. Il se félicite de leur heureux accroissement dû à la générosité de notre collègue M. A. BAUDON qui a enrichi les collections par le don de paratypes et de nombreuses espèces de *Buprestidae* du Laos.

9. *Rapport de la Commission de contrôle de la bibliothèque.*

Prenant la parole au nom de cette Commission, M. W. HANSEN déclare que la bibliothèque est parfaitement tenue ; l'ordre et la propreté y règnent. Il remercie le Directeur de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique à qui nous devons d'occuper un local bien équipé et entretenu.

10. *Election d'un président en remplacement de M. C. SEGERS, sortant et non rééligible.*

L'Assemblée élit, par acclamation et à l'unanimité M. Willy HANSEN à la présidence de la Société.

11. *Election de membres du Conseil en remplacement de ceux dont le mandat est échu.*

L'assemblée renouvelle les mandats de MM. F.J. FRANÇOIS, R. MALHERBE et J. KEKENBOSCH. Elle désigne M. A. VAN HOE-

GAERDEN pour compléter le nombre statutaire des membres du conseil.

12. *Election de la commission de vérification des comptes.*

Sont élus MM. S.G. KIRIAKOFF, A. COLLART et G. MARLIER.

13. *Election de la commission de surveillance des collections.*

MM. J. DELÈVE et R. DAMOISEAU sont réélus.

14. *Excursion annuelle de la Société en 1966.*

Suite à la suggestion du président sortant, M. J. LECLERCQ croit pouvoir assurer l'assemblée que le professeur F. CARPENTIER, de l'Université de Liège, serait heureux de pouvoir montrer aux membres les réalisations de ses laboratoires. Il se charge d'approcher le professeur CARPENTIER à ce propos et il sera sans doute possible d'organiser une visite en fin d'année.

La possibilité d'effectuer une excursion proprement dite, destinée surtout aux membres plus jeunes, est discutée. Il serait possible de s'entendre avec d'autres sociétés de naturalistes, Natura Mosana par exemple, qui tous les ans organisent l'exploration de régions intéressantes.

15. *Approbation du texte néerlandais des statuts de la Société. Dénomination de la Société et des titres des publications en néerlandais.*

Après discussion, l'Assemblée estime qu'il n'y a pas lieu de modifier les titres des publications de la Société, mais qu'un texte néerlandais des statuts a son utilité.

16. *Modification du jour fixé pour les assemblées mensuelles.*

Les assemblées mensuelles se tiendront dorénavant : le premier samedi des mois d'octobre à avril, à 15 h, le premier jeudi des mois de mai, juin et septembre à 19 h. Ceci afin de laisser les week-ends libres durant la bonne saison. L'assemblée générale annuelle reste fixée au deuxième dimanche de janvier et les réunions se tiennent dans la salle du conseil de l'Inst. R. des Sci. nat. de Belgique, 29, rue Vautier, Bruxelles 4.

17. Prix Adolphe CRÈVECŒUR 1965. Proclamation du lauréat et remise du prix.

M. C. SEGERS, président sortant, prend la parole :

Mes chers Collègues,

C'est déjà la quatrième fois que la Société a l'honneur de décerner le prix fondé par notre ancien et regretté Président Adolphe CRÈVECŒUR.

La Commission constituée en vue d'examiner les travaux publiés au cours des cinq dernières années, a déposé ses conclusions et proposé au Conseil d'attribuer le prix « Adolphe CRÈVECŒUR », à M. Jean LECLERCQ, professeur à la Faculté Agronomique de Gembloux pour son étude sur « La Fréquence des familles d'Hyménoptères aculéates solitaires en Belgique de 1960 à 1963 » paru au Tome 100, en octobre 1964, sous le n° 33.

Le Conseil s'est rallié à l'unanimité à ces propositions.

Mon cher Professeur et Collègue,

Ce n'est pas la première fois, depuis vingt ans que vous êtes membre de notre Société, que vous publiez dans notre bulletin une étude entomologique.

C'est, au contraire, avec une constante sollicitude que vous confiez l'impression de vos travaux à notre Société. Rien qu'au cours des cinq dernières années vous avez publié :

En 1961, tome 97 :

« Notes détachées sur les Hyménoptères aculéates en Belgique (50-57) ».

En 1963, tome 99 :

« Crabroniens d'Asie et des Philippines (Hym. Sphecidae) » travail important de systématique comportant 81 pages de texte.

En 1964, tome 100 :

Fascicule n° 29 : « Régression locale des populations du Cra-

bronien *Crossocerus elongatulus* VAN DER LINDEN (Hym. Sphecidae) à la suite de l'hiver rigoureux 1962-1963. »

Fascicule n° 30 : « La méthodologie de la faunistique entomologique ».

Fascicule n° 33 : « La fréquence des familles d'Hyménoptères Aculéates solitaires en Belgique de 1960 à 1963 » (Travail qui a retenu l'attention des rapporteurs).

Fascicule n° 35 : « Deux *Ectemnius* nouveaux, l'un d'Espagne, l'autre de la Guyane britannique (Hym. Sphecidae Crabroninae) ».

C'est votre étude remarquable sur la faunistique de notre pays qui a très heureusement obtenu le suffrage du Conseil.

Cette étude répond en effet, entièrement au vœu du fondateur qui a demandé que le prix soit attribué par ordre préférentiel aux travaux se rapportant à l'éthologie des Hyménoptères.

Vous avez démontré, mon cher professeur, qu'on peut : « véritablement caractériser chaque territoire par la proportion des représentants de chaque famille et sous-famille qu'on y trouve, ces caractères étant manifestement l'expression d'une réalité biogéographique générale, en rapport avec le paysage ordinaire de chaque région ».

Vous m'excuserez, mon cher professeur, d'avoir emprunté vos propres termes pour dégager les mérites de votre étude. J'y ajoute que votre enquête a porté sur quatre années consécutives et sur un matériel de base de 5.042 Hyménoptères dont 4.000 ont été récoltés par vous personnellement.

Ce travail attachant est un exemple pour ceux qui voudraient entreprendre une enquête similaire sur un autre groupe d'arthropodes.

Je me fais un plaisir, mon cher professeur, de vous proclamer au nom de M^{me} CRÈVECŒUR, qui n'a pu être des nôtres, lauréat du prix fondé par feu son mari, notre ancien Président, dont le souvenir reste si vivement gravé dans nos cœurs.

La Commission du Prix A. CRÈVECŒUR a remis le rapport suivant.

« Prix Adolphe CRÈVECŒUR 1965 ».

La commission du « Prix CRÈVECŒUR » a l'honneur de soumettre à l'approbation du Conseil d'Administration de la Société Royale d'Entomologie de Belgique la candidature de M. Jean LECLERCQ pour son travail intitulé « La fréquence des familles d'Hyménoptères Aculéates solitaires, en Belgique, de 1960 à 1963 » (cf Bull. Ann. Soc. Roy. Ent., Tome C, 1964, n° 33, pp. 431-448).

En proposant ce travail, la commission a voulu répondre à l'esprit du règlement du prix Adolphe CRÈVECŒUR, c'est-à-dire, couronner, de préférence, une publication dédiée aux Hyménoptères, pour autant qu'elle soit de haute tenue scientifique.

Le travail de M. Jean LECLERCQ répond à ces desiderata. Il couvre des observations phénologiques poursuivies pendant quatre années consécutives en vue de caractériser « le paysage général de la Belgique par la structure supra-spécifique des populations d'Hyménoptères Aculéates solitaires qu'on y rencontre ».

Les résultats de cette enquête sont concrétisés par des tableaux basés sur l'observation de plus de 5.000 spécimens d'Hyménoptères Aculéates solitaires. Bien que relativement peu étendu, puisqu'il ne compte que 18 pages, le travail de M. Jean LECLERCQ est riche de substance et d'idées originales ; il fait aussi état des acquis relevés dans les nombreuses publications antérieures de l'Auteur dans le domaine de la discipline hyménoptérologique.

Bruxelles, le 28 octobre 1965

La Commission,

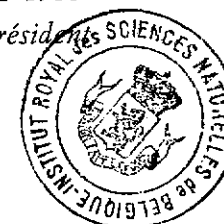
R. BRENY, J. VAN DEN BRANDE, A. COLLART.

M. J. LECLERCQ remercie avec émotion les membres de la commission et se déclare très touché de l'honneur réservé à son travail.

— La séance est levée à 20 h 15.

Assemblée mensuelle du 9 janvier 1966

Présidence de M. W. HANSEN, *Président*



— La séance est ouverte à 20 h 30.

Le président donne lecture de la composition du conseil et des commissions pour 1966.

MM. W. HANSEN, président
E. JANSSENS, vice-président
F. FRANÇOIS, secrétaire
R. MALHERBE, trésorier
J. KEKENBOSCH, bibliothécaire et secrétaire adjoint
J. LEROUX, membre
A. VAN HOEGAERDEN, membre

M. F. FRANÇOIS, qui estime ne pouvoir suivre la majorité des membres dans le rejet d'une partie du point 15 de l'ordre du jour de l'assemblée générale, demande à être déchargé, le plus rapidement possible, de ses fonctions de secrétaire.

La commission de contrôle de la bibliothèque est composée de MM. J. LEROUX et A. VAN HOEGAERDEN.

La commission du Prix CRÈVECŒUR pour 1966 est constituée par MM. A. COLLART, C. SEGERS et J. COOREMAN.

Correspondance. — Nous avons reçu des vœux de nouvel-an de nos collègues MM. les professeurs J. VAN DEN BRANDE et Andy Z. LEHRER, de M. L. MARNEF ainsi que des institutions suivantes, *Institut für spezielle Zoologie, Humboldt Universität, Berlin, Université Marie Curie Skłodowska, Lublin, Biblioteca Centrala Universitara, Bucarest, Institute of Ecology, Polish Academy of Sciences, Varsovie, Bibliothèque Centrale de l'Université des Sciences agricoles, Gödöllo, Hongrie.* Nous transmettons réciproquement, à nos aimables correspondants, nos sincères souhaits de prospérité et de réussite dans leurs travaux.