

HYPOTHESEN OVER DE BETEKENIS VAN DE NEOLITHISCHE OKKUPATIES TE OUDENAARDE-DONK

J. PARENT, P. VAN DER PLAETSEN & J. VANMOERKERKE

Naast de reeds onderzochte 4 mesolithische en 5 neolithische sites, werden in 1987 nog 2 kleine, nieuwe neolithische vindplaatsen aangesneden*. Het betreft opnieuw 2 betrekkelijk kleine arealen, met vrij weinig materiaal en een volledige afwezigheid van gebouwsporen. Qua structuren vermelden we alleen enkele zeer ondiepe grachten.

Vermits deze noodopgravingen nu definitief afgesloten zijn, leek ons dit het geschikte ogenblik om op de betekenis van deze vindplaatsen in te gaan. De studie is natuurlijk nog niet afgerond en de vooropgestelde hypothesen beschouwen we dan ook maar als een basis voor verdere discussie.

De algemene afwezigheid van sporen van konstrukties, ondanks het feit dat het neolithisch oppervlak bewaard is door een jongere afdekking is een eerste **argument** tegen een werkelijke bewoning op al deze sites. Het beperkte areaal van al deze vindplaatsen en het relatief klein aantal vondsten per fase van de okkupatie zijn bijkomende argumenten tegen een **permanente** bewoning.

Wat betreft de economische activiteiten die op het site uitgeoefend werden, wijst het paleobotanisch onderzoek op de afwezigheid of op het geringe belang van de landbouw terwijl de analyse van de beenderresten op veeteelt en op een nog opmerkelijk groot aandeel van de jacht in de voedselvoorziening wijst.

De vraag betreffende de eigenlijke woonplaatsen van deze lieden dringt zich dan ook op. De prospekties van J.P. Parent e.a. in geheel Zuid-Vlaanderen tonen alvast een opmerkelijk groot aantal sites met een vrij typische ligging op heuvels of uitlopers van heuvels. Vermits het om oppervlakttemateriaal gaat, moeten we bijzonder voorzichtig omspringen met vergelijkingen met de archeologica van opgegraven sites.

* Opgravingen NDO i.s.m. Vobov en Laboratorium voor Paleontologie, R.U.G.

Deze sites bestrijken trouwens steeds een zeer groot areaal.

Vermits het echter veelal om zeer grote reeksen gaat en deze vrij goed vergelijkbaar zijn met sommige opgegraven sites van Henegouwen en Noord-Frankrijk, durven we ons wagen aan een vergelijking met de Donksites. De verschillen qua grondstof en typologie zijn opmerkelijk. Als meest opvallende voorbeelden vermelden we de geringe aanwezigheid van silex uit de mijncentra en van bvb. afslagbijlen.

Alhoewel de strikte gelijktijdigheid van de Donksites en de omliggende heuvelsites natuurlijk niet bewezen is, menen we een functioneel verband tussen beide te mogen vooropstellen. De valleisites zouden in onze hypothese dan eerder functioneren als niet permanente pleisterplaatsen voor specifieke activiteiten zoals jacht en veeteelt. De frekwentie van dit migratiepatroon is, zoals uit de beenderresten blijkt zeker niet seizoenaal. Gezien de zeer korte afstand naar de heuvelsites, sluiten we niet uit dat het om een dagelijkse beweging gaat.