

ASPECTS DE L'ÉPIPALEOLITHIQUE ET DU MÉSOLITHIQUE  
DU GRAND-DUCHE DE LUXEMBOURG

F. SPIER

L'Épipaléolithique, et en particulier le Mésolithique, représentent à l'heure actuelle les périodes les mieux connues de la préhistoire luxembourgeoise et ceci malgré la nature et la valeur très diverses des données disponibles. La documentation émane, en effet, de trois sources:

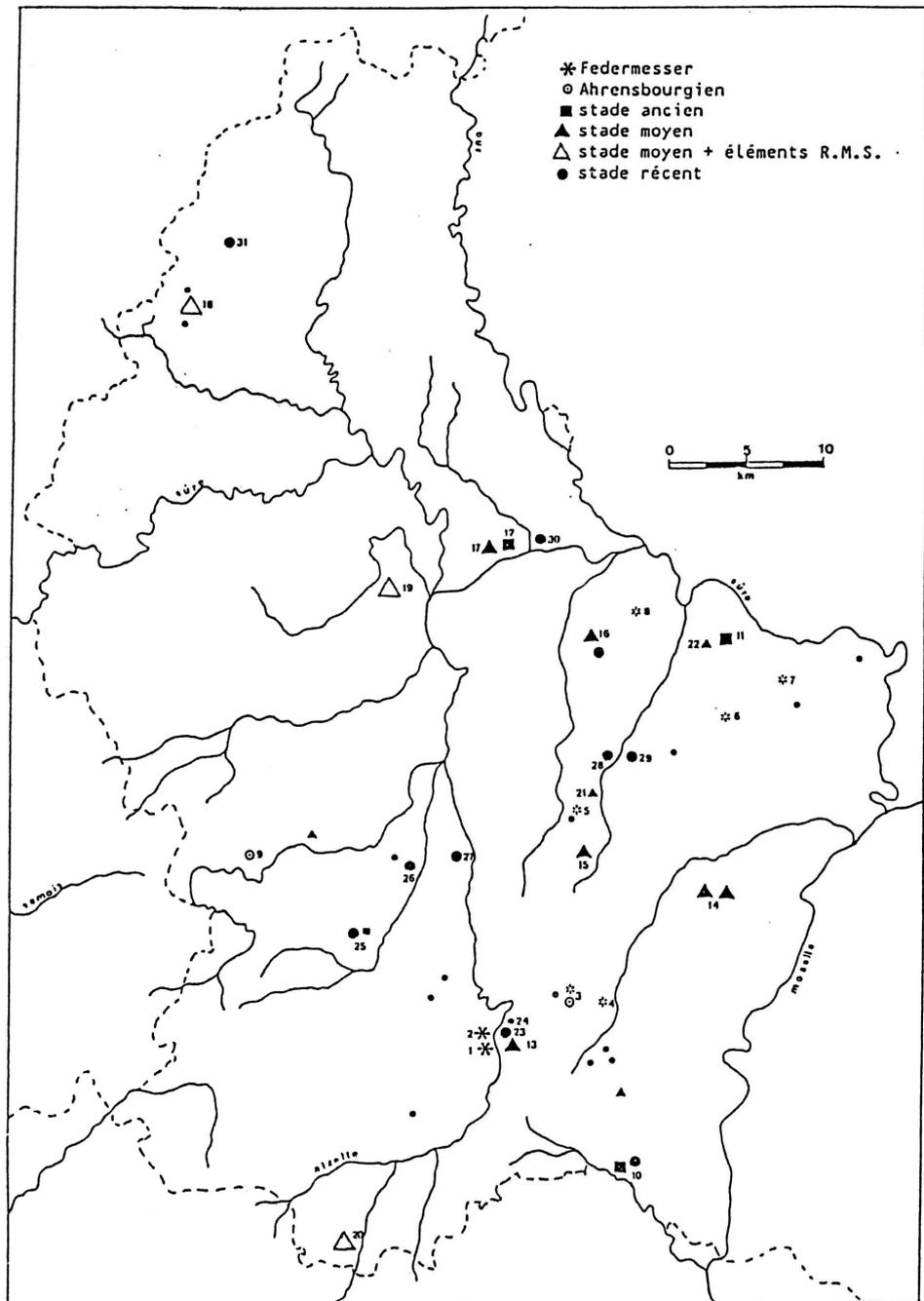
a) Des fouilles anciennes de 1932-1953, concernant quelques abris-sous-roche, mais dont les données sont souvent incomplètes et la valeur des informations reste souvent limitée.

b) De deux fouilles de sauvetage, récentes, à savoir le site de plein air d'Altwies-Haed et l'abri-sous-roche Berdorf-Kalekapp 2, ainsi que de plusieurs sondages limités.

c) D'un important matériel provenant de ramassages de surface en raison des intenses prospections qui se font depuis une trentaine d'années. Malgré le mélange inhérent à tout ensemble mésolithique de surface, la prépondérance de ce matériel par rapport à celui provenant des quelques fouilles, ne permet pas de le négliger. En se référant à certains critères, un tri efficace et valable d'un assemblage hétérogène attestant plusieurs occupations distinctes est possible.

L'étude des gisements a su mettre en évidence, d'une part, une occupation relativement intense du pays durant les périodes concernées, répartition qui ne reflète que partiellement la situation réelle, et, d'autre part, elle a contribué à préciser l'implantation des habitats par rapport à la configuration géologique et topographique du terrain.

Chronologiquement le Mésolithique ancien semble, pour l'instant, bien fixé par les résultats des fouilles récentes et notamment par la datation C14 d'Altwies-Haed. De même, pour le site du stade récent de Reuland-Loschbour on dispose de plusieurs dates. Cependant l'industrie n'est pas suffisamment caractérisée pour servir de repère à l'étude du matériel de surface. Par contre, l'analyse typologique des assemblages de surface a permis d'isoler différentes industries, suffisamment caractérisées pour être intégrées dans un cadre chrono-culturel s'étendant de 10000 B.P. à 6000 B.P. environ. En se basant sur les unités taxonomiques proposées récemment par plusieurs chercheurs, on arrive à conférer aux différents assemblages lithiques une entité culturelle permettant de les placer dans un cadre chrono-culturel défini. Pourtant, en raison de la documentation lacunaire et du nombre insuffisant de dates C14, nous insistons sur le caractère hypothétique de l'étude; néanmoins elle peut servir de base de travail pour les recherches futures.



Répartition des sites.

1:Hesperange-Reizefeld;2:Hesperange-Howald;3:Sandweiler;4:Octrange;5:Bourglinster;  
 6:Altrier;7:Echternach;8:Deaufort;9:Hobscheid;10:Altwies-Haed;11:Berdorf-  
 kalekapp 2;12:Diekirch-Haerebiérg-Galgebérg;13:Hesperange-Im Gründchen;  
 14:Flaxweiler 1 et 2;15:Gonderange An-de-Waelen;16:Ermsdorf-Grewenhaff;  
 17:Diekirch-Friedboesch;18:Derenbach;19:Feulen-Ducheknapp;20:PoLeau de Kayl;  
 21:Reuland-Atschbach;22:Berdorf-Kalekapp 1;23:Hesperange-Teschbuchels;24  
 Hesperange-Buchels;25:Mamer-Juckelsboesch;26:Keispelt-Nonnewald;27:Lorentz-  
 weiler-Maximainerbosch;28:Reuland-Loschbour. 29:Marscherwald;30:Dettdorf-  
 Foerbérg;31:Winrange.

