

## Le site d'Alleur (province de Liège, Belgique) : nouvelles données anthracologiques

Isabel FIGUEIRAL

### Résumé

Le présent rapport porte sur l'étude anthracologique de deux fosses rubanées d'Alleur (campagne de fouille 2002). Les taxons identifiés appartiennent au spectre classique des essences de l'époque. Le noisetier est dominant dans cet échantillon.

Mots-clés: anthracologie, Alleur, Rubané.

### 1. Introduction

Les premiers résultats anthracologiques obtenus sur le site d'Alleur concernaient la structure 4.26 (zone 4, structure 26; fouille 2000), une fosse dépotoir datant du Néolithique ancien rubané (Figueiral, rapport non publié). Lors de cette étude, l'analyse du matériel a permis l'identification des taxons suivants : *Corylus avellana* (Noisetier), *Fraxinus excelsior* (Frêne), *Prunus* sp. (Prunier), *Quercus* (Chêne à feuillage caduc), *Ribes* sp. (Groseille), Rosaceae Maloideae, cf. *Sambucus* sp., *Ulmus* cf. *minor* (Orme). Le taxon Rosaceae Maloideae domine nettement (50,1 %) le spectre anthracologique, loin devant le Chêne à feuillage caduc (15,4 %) et le Frêne (13,9 %).

Une nouvelle campagne de fouilles (été 2002) a permis le ramassage d'un abondant matériel végétal carbonisé. L'étude des restes carpologiques a été effectuée à nouveau par M.-F. Dietsch-Sellami à Rennes. Les charbons de bois ont été analysés à Montpellier (UMR, 5059, Univ. Montpellier II). Les résultats obtenus lors de l'analyse de ceux-ci sont intégrés dans ce rapport.

### 2. Matériel et méthodes

La nouvelle étude porte sur deux structures du Néolithique ancien rubané (5.01 et 6.11) et une structure datant de l'Âge du Fer, plus précisément du La Tène ancien (6.07 – les résultats de l'Âge du Fer seront publiés ultérieurement). Les fragments de charbons de bois étudiés proviennent d'échantillons correspondant au refus de tamis de 5 et 2 mm. Par ailleurs, des charbons isolés ont été prélevés dans plusieurs sondages, à savoir : 5.01A3, 5.01B2, 5.01C3, 5.01D4, 6.11A.

Les 275 fragments ont été observés au microscope photonique à réflexion fond clair – fond noir, lequel permet l'observation directe de la structure du bois carbonisé, non endommagée par la combustion. La détermination des taxons a été faite avec l'aide d'ouvrages spécialisés sur l'anatomie du bois (Schweingruber, 1990, entre autres). Le fragment (dénombrement) est l'unité d'analyse adoptée.

Les résultats qualitatifs et quantitatifs obtenus sont présentés dans les tableaux 1 et 2.

### 3. Résultats et interprétation

La structure 1 (zone 5) est, à l'origine, une succession de 5 fosses et fosses-silo dont la partie supérieure s'est effondrée; il en résulte, en dernière phase, une grande fosse dont le sommet est comblé par des rejets détritiques. Les 3 échantillons étudiés - 1 (carré B2), 3 (D2) et 5 (A2) - proviennent de concentrations différentes au sein du remplissage supérieur (tabl. 1). Six taxons sont identifiés dans l'ensemble des 3 échantillons : Érable, Noisetier, Frêne, Rosacée, Sureau et Orme. Des variations de fréquence des taxons, dans les échantillons, sont nettes. Ainsi, tandis que les échantillons 1 et 5 présentent des résultats similaires (dominance de l'Orme), ceux de l'échantillon 3 sont nettement différents. Le Noisetier y prédomine. Par ailleurs, l'Érable est identifié que sur cet échantillon.

La structure 6.11, quant à elle, a été utilisée en tant que fosse déritique. Le nombre de fragments de charbons est très réduit (11). L'Orme est l'essence la plus « abondante ».

Les taxons identifiés dans ces deux structures le sont également dans le matériel issu des sondages effectués (et rattachés à la même période; tabl. 2).

		Période			
		n° échantillon			
		Zone			
		Structure			
		Carré			
		B2	D2	A2	B, us1
Taxons					
nom scientifique	nom vernaculaire	nb	nb	nb	nb
<i>Acer cf. campestre</i>	Erable cf. champêtre		16		
<i>Betula sp.</i>	Bouleau				
<i>Corylus avellana</i>	Noisetier	5	40	6	1
<i>Fagus sylvatica</i>	Hêtre				
<i>Fraxinus excelsior</i>	Frêne élevé	3	19	7	3
<i>Quercus</i> (feuillage caduc)	Chêne à feuillage caduc				
Rosaceae Maloideae	Rosacées Maloïdées	1		2	
<i>Sambucus sp.</i>	Sureau			2	
<i>Ulmus cf. minor</i>	Orme cf. champêtre	42	5	33	7
Indéterminables		4	18	3	
<b>Total</b>		<b>55</b>	<b>98</b>	<b>53</b>	<b>11</b>

Tabl. 1 – Fréquences absolues des taxons : structures rubanées 5.01 et 6.11.

Bien évidemment, les informations fournies par la structure 5.01 sont les plus significatives. Le nombre de charbons ramassés dans la structure 6.11 est trop réduit. Cependant, il ne faut pas oublier que les informations, obtenues à partir de ce type de structure, n'ont pas une signification écologique première. L'interprétation paléoécologique est limitée habituellement au facteur présence /absence des taxons, car les fréquences des charbons concentrés peuvent rarement être considérées comme écologiquement significatives. Ceci est bien

évident à Alleur quand on compare les résultats de la structure 5.01 avec ceux de la structure 4.26 étudiée auparavant (tabl. 3). La dominance des Rosacées dans la structure 4.26 est particulièrement remarquable étant donné qu'elles atteignent des fréquences minimales dans la structure 5.01. Aussi, le 2<sup>ème</sup> taxon le plus abondant dans la structure 4.26, le Chêne à feuillage caduc, est absent dans les structures 5.01 et 6.11.

Le matériel concentré permet plutôt d'avancer des hypothèses explicatives concernant soit la durée

fosse 5.01A3, couche 50-60cm	<i>Corylus avellana</i> - 1 <i>Ulmus cf. minor</i> - 4 Indéterminables - 1	rubané
fosse 5.01A3, couche 40-50cm	<i>cf. Corylus avellana</i> - 1 <i>Ulmus cf. minor</i> - 7	
fosse 5.01B2, couche 70-80cm	<i>Corylus avellana</i> - 2 <i>Fraxinus excelsior</i> - 15 <i>Quercus</i> (feuillage caduc) - 1 Indéterminables - 1	rubané
fosse 5.01C3, couche 60-70cm	<i>Fraxinus excelsior</i> - 8	rubané
fosse 5.01D4, couche 40-50cm	<i>Acer cf. campestre</i> - 5	rubané
fosse 6.11A, US 2	<i>Corylus avellana</i> - 1 <i>Fraxinus excelsior</i> - 10 <i>Ulmus cf. minor</i> - 1	rubané

Tabl. 2 – Fréquences absolues des taxons - charbons isolés.

<b>Alleur (Rubané)</b>						
Taxons		4.26	5.01			6.11
nom scientifique	nom vernaculaire	nb	1	3	5	nb
<i>Acer cf. campestre</i>	Erable cf. champêtre			16		
<i>Betula sp.</i>	Bouleau					
<i>Corylus avellana</i>	Noisetier	4	5	40	6	1
<i>Fraxinus excelsior</i>	Frêne élevé	38	3	19	7	3
<i>Prunus sp.</i>	Prunier	9				
<i>Quercus</i> (feuillage caduc)	Chêne à feuillage caduc	42				
<i>Ribes sp.</i>	Groseiller	1				
Rosaceae Maloideae	Rosacées Maloïdées	137	1		2	
<i>Sambucus sp.</i> (+ cf)	Sureau	4			2	
<i>Ulmus cf. minor</i>	Orme cf. champêtre	17	42	5	33	7
Ecorce		1				
Indeterminables		20	4	18	3	
<b>Total</b>		<b>273</b>	<b>55</b>	<b>98</b>	<b>53</b>	<b>11</b>

Tabl. 3 – Les structures du Néolithique ancien : comparaison.

d'utilisation des structures soit le choix d'espèces à des moments précis (Heinz, 1990; Chabal, 1997; Chabal et al., 1999). La liste taxinomique obtenue ici est réduite : 4 taxons pour les échantillons 1 et 5; 5 taxons pour l'échantillon 3. L'utilisation de cette structure a dû être de courte durée ou épisodique ; lors d'une utilisation de longue durée beaucoup plus d'espèces ont la probabilité d'être représentées.

### Bibliographie

CHABAL L., 1997. *Forêts et sociétés en Languedoc (Néolithique final, Antiquité tardive). L'anthracologie, méthode et paléocologie*. DAF, 63, Maison des Sciences de l'Homme (Ed) . Paris : 189 p.

CHABAL L., FABRE L., TERRAL J.-F. & THÉRY-PARISOT I., 1999. Anthracologie. In : Ferdière A. (dir), *La botanique*. Coll. Archéologiques, Errance (ed). Paris : 43-104.

FIGUEIRAL I., (rapport non publié). *Le site d'Alleur (province de Liège, Belgique) : l'apport de l'anthracologie à la connaissance de la flore néolithique*.

HEINZ C., 1990. *Méthodologie et paléocologie du gisement préhistorique de l'Abeurador (Hérault) au passage Mésoolithique / Néolithique, d'après l'analyse des charbons de bois : premiers résultats*. Ist European Conf. on Wood and Archaeology. Louvain-la-Neuve, 1987, Pact 22, IV.(2) : 219-229.

PERNAUD J.-M., 1997. *Paléoenvironnements végétaux et sociétés à l'Holocène dans le nord du Bassin Parisien*.

*Anthracological analyses of archaeological sites of Ile-de-France and of Picardie : Methodology and Palaeoecology*. Thèse Doctorat, Univ. Paris I, Panthéon-Sorbonne.

SCHWEINGRUBER F. H., 1990. *Anatomie europäischer Hölzer*. Haupt : 800 p.

VAN ZEIST W. & VAN DER SPOEL-WALVIUS M. R., 1980. A palynological study of the Late-glacial and the Postglacial in the Paris Basin. *Palaeohistoria*, XXII : 68-109.

VERBRUGGEN C., DENYS L. & KIDEN P., 1996. Belgium. In : Berglund B. E., Birks H. J. B., Ralska-Jesiewiczowa M. and Wright H. E. (eds), *Palaeoecological events during the last 15 000 years. Regional syntheses of palaeoecological studies of lakes and mires in Europe*. John Wiley & Sons Ltd, Chichester : 553-574.

Isabel FIGUEIRAL  
Centre de Bio-Archéologie et d'Écologie  
UMR 5059, Institut de Botanique  
163, rue A. Broussonet  
FR - 34090 Montpellier (France)  
figueur@crit.univ-montp.2.fr