

PROSPECTION PREHISTORIQUE ENTRE ASYUT ET NAG' HAMMADI (EGYPTE) (*)

par

P. M. VERMEERSCH, E. PAULISSEN, G. GIJSELINGS

Instituut voor Aardwetenschappen, K.U.L., Leuven

Durant l'hiver 1975-76, une expédition belge prospecta le bas désert sur la rive gauche du Nil entre Asyut et Nag' Hammadi. Le but de cette expédition était de découvrir des sites préhistoriques. La situation des sites est indiquée sur la figure 1.

1. Le Prédynastique

En dehors des sites déjà connus, nous avons pu localiser, sur un niveau de 12 m au-dessus et très proche de la plaine alluviale (site n° 76/45 ; 25°59'50" L.N., 32°11'50" L.E.), une concentration de surface de matériel archéologique comprenant entre autres : des hachereaux sur éclat, des lames retouchées, des grattoirs sur grand éclat, quelques burins, des tessons de «red polished» et de «black incised polished ware». Il est probable que ce matériel s'intègre dans le Nagadien. Le site ne nous semble pourtant pas se prêter à être fouillé.

2. Le Paléolithique final et supérieur

La région prospectée ne nous donna aucun site qui par sa stratigraphie devrait s'insérer dans le Paléolithique supérieur. En effet les efforts d'irrigation ont eu comme conséquence que les alluvions de cette période ne sont plus accessibles. Le Quaternaire récent (Q3), tel qu'il fut défini par Said (1975) est actuellement sous culture, de sorte qu'aucune recherche ne peut s'y effectuer. Dans la région prospectée les surfaces que

(*) Communication présentée le 31 mai 1976.

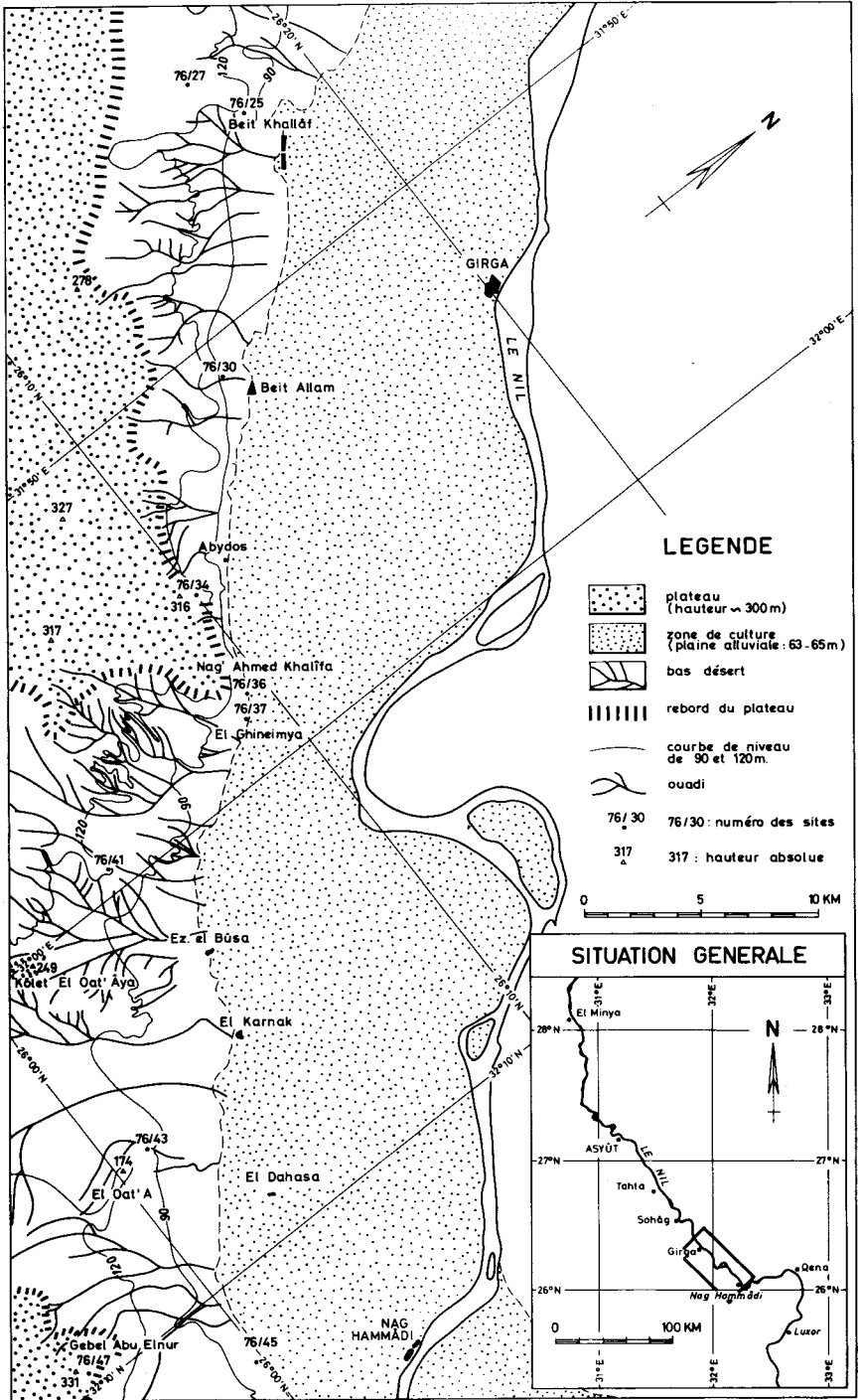


FIG. 1.

couvre le Q3 sont d'ailleurs très restreintes, de sorte qu'aucun site de cette période n'a pu être retrouvé.

A El Qat'a (site n° 76/43 ; 26°00'00" L.N., 32°06'00" L.E.) au sommet d'une mesa calcaire, fort corrodée, à 60 m au-dessus du glacis environnant, nous avons découvert en surface une concentration d'artefacts d'environ 20 m². Comme l'indique la présence de quelques ossements, le site ne peut être considéré comme atelier de taille. Le matériel atteste une technique franchement lamellaire. Les outils sont extrêmement rares. Une récolte systématique nous a fourni des milliers d'artefacts parmi lesquels seulement quelques lames à bord abattu nous font penser qu'il s'agit d'une industrie du Paléolithique supérieur.

3. Le Paléolithique moyen et inférieur

La grande majorité des sites découverts peuvent provisoirement être attribués au Paléolithique moyen, le plus souvent à débitage Levallois. L'étude du matériel étant encore en cours, il est assez difficile de situer l'appartenance technologique et culturelle des industries récoltées. Il nous semble pourtant que les outils retouchés sont d'une extrême rareté. Il s'agit vraisemblablement d'ateliers de taille. Les sites se trouvent dans des situations géographiques variées.

3.1. *Les sites du plateau en dehors de la vallée.*

Bien que nous ayons peu prospecté cette partie du désert, nous avons découvert des endroits très riches.

3.1.1. Djebel Abu el Nour (site n° 76/47 ; 25°56'20" L.N., 32°09'00" L.E.) est facilement accessible par une vallée encaissée. Ce site fut déjà mentionné par Vignard (1922). Sur plusieurs hectares la surface est entièrement couverte d'un matériel de débitage. Si l'on s'éloigne du bord du plateau, très vite on est confronté avec des espaces où il n'y a plus aucun élément préhistorique.

3.1.2. Le plateau au-dessus d'Abydos (site n° 76/34 ; 26°10'00" L.N., 31°55'10" L.E.) nous donna des petites concentrations circulaires d'un diamètre de 5 à 6 m. Des blocs calcaires semblent délimiter les concentrations. Le matériel débité est un calcaire silicifié, d'où l'on tira de grands éclats. Le débitage Levallois est inexistant. Un biface rudimentaire fut trouvé, ainsi que de grands nucléus-chopping-tools.

3.2. *Les sites du bas-désert.*

Un matériel épars se trouve presque partout dans le bas-désert. Nous avons recherché des concentrations. Elles se trouvent sur des buttes généralement bien visibles à partir de la plaine alluviale. Dans une première série de sites, on a exploité les silex érodés des couches géologiques ou du cailloutis très riche en silex, qui y affleurent.

3.2.1. A Rab'Abu Zeid (site n° 76/11 ; 26°51'30" L.N., 31°19'20" L.E.) un sol rouge (2.5 YR 6/8) couvre une surface à 26 m au-dessus de la plaine. Cette surface est un niveau d'érosion dans du calcaire, localement recouvert par des cailloux roulés dans lequel le sol rouge s'est formé. L'implantation de la ligne de haute tension dégageda un ensemble très frais comprenant des nucléus Levallois assez nombreux et très soignés, dont quelques-uns sont du type nubien pour pointes (GUICHARD, 1965), des nucléus discoïdes et quelques lames et éclats.

3.2.2. Le site de Beit Khallâf (site n° 76/25 ; 26°18'50" L.N., 31°45'40" L.E.) se trouve à un niveau de 50 m. Ce niveau est formé par des cailloux roulés dont beaucoup de silex. Il a une très vaste extension. Il fut érodé par des ouadis, mais toutes les pentes sont recouvertes par des gros cailloux roulés. Les artefacts se trouvent dans une couche superficielle peu compacte de 15 cm d'épaisseur. Au-dessous de cette couche, les cailloux fluviatiles à forte altération (5 YR 5/8) affleurent. Le site préhistorique, sous forme d'une concentration à plusieurs dizaines de mètres de diamètre, nous livra presque uniquement des éclats et des lames. Remarquons que le site se trouve le long d'un ouadi qui est emprunté comme chemin menant à l'oasis de Kharga.

3.2.3. Le site d'El Busa (site n° 76/41 ; 26°04'30" L.N., 31°59'30" L.E.) se trouve sur le même niveau que le site 76/25. Ce niveau se situe à 60 m au-dessus de la plaine alluviale et est également composé de cailloux roulés. Il présente de nombreuses concentrations, dont quelques-unes contiennent des milliers d'artefacts, parmi lesquels les bifaces partiels et les denticulés sont nombreux. Les concentrations ont malheureusement été assez dévastées par des tanks qui y ont effectué des manœuvres.

3.2.4. Sur le site de Nag'el Gawânim (site n° 76/17 ; 26°34'00" L.N., 31°35'20" L.E.), la couche préhistorique est très comparable à celle de Beit Khallâf. Tout de suite en-dessous de la surface actuelle, les éclats sont très frais et coupants, sans patine. Le site se trouve sur un niveau de 33m.

3.2.5. Un dernier site comparable fut trouvé dans un tout autre environnement : non plus sur des buttes qui dominant le bas-désert, mais sur une petite élévation dans les niveaux d'épandage du ouadi. C'est le site de Beit Allâm (site n° 76/30 ; 26°13'50" L.N., 31°51'00" L.E.). En fait, il y en a au moins trois tout près les uns des autres. Ces sites sont très bien délimités dans l'espace et ne se trouvent qu'à quelques mètres au-dessus de la plaine alluviale. La couche préhistorique est épaisse : elle atteint 30 cm. Le matériel en dessous de la surface est très frais et très concentré.

Une autre série de sites est caractérisée par le fait que tout le matériel préhistorique fut importé. Ces sites se trouvent à des niveaux très dénudés d'origine généralement structurale. Il nous semble que du point de vue de l'étude des campements ces ensembles méritent d'être prospectés à fond. En effet nous avons pu constater qu'il existe des concentrations de différentes dimensions. Un de ces sites nous a fourni un ensemble d'éclats dont un quart environ a pu être remonté, formant ainsi le rognon. Il semble qu'en certains endroits des structures d'habitat furent conservées, comme c'est le cas à Beit Khallâf (site n° 76/27 ; 26°19'00" L.N., 29°59'50" L.E.).

3.3. *Les sites stratifiés.*

Les sites de surface ne nous donnent malheureusement que peu d'indications sur l'âge géologique des industries. Notre prospection nous suggère même que les industries, que l'on trouve sur une terrasse, ne sont généralement pas du tout du même âge que la terrasse elle-même. Heureusement, nous avons eu la chance de trouver quelques sites dans un contexte géologique.

3.3.1. Le site de Nazlet Khâtir (site n° 76/12 ; 26°46'50" L.N., 31°22'40" L.E.). présente la succession suivante : 0-45 cm : sable et gravier d'origine locale ; 45-60 cm : gravier très consolidé ; 60-100 cm : pédogénèse sur un silt ; 100-140 cm : silts stratifiés. Ce site se trouve à quelques mètres au-dessus de la plaine alluviale. A la base du gravier très consolidé, nous avons découvert une industrie avec des éclats Levallois et de nombreuses lames. Les artefacts ne sont pas roulés.

3.3.2. Une coupe très intéressante existe près du village de El Ghineimya (site n° 76/37 ; 26°09'10" L.N., 31°58'30" L.E.) où, sur toute la hauteur du profil (0 à 10 m au-dessus de la plaine alluviale), l'on

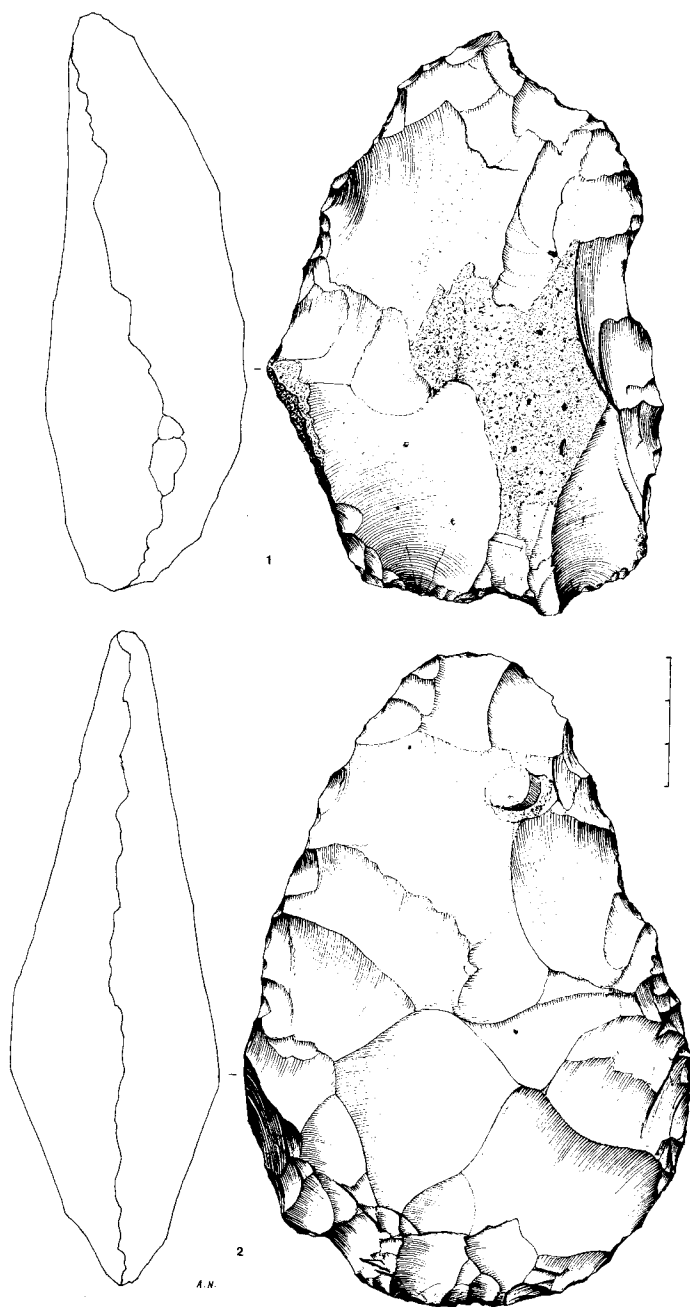


FIG. 2.

rencontre des artefacts, dont certains sont très roulés, d'autres par contre très frais. Remarquons que des éclats Levallois furent trouvés jusqu'à la base du profil. Le profil est composé de dépôts fluviatiles avec alternances de dépôts grossiers et fins, indiquant un système d'aggradation anastomosée. Près de la plaine alluviale, deux couches de silt s'intercalent à 3 et 4,9 m au-dessus de cette plaine alluviale.

3.3.3. Le site le plus important est certainement celui de Nag'Ahmed Khalifa (site n° 76/36 ; 26°09'40" L.N., 31°57'40" L.E.). Au sommet d'une accumulation fluviatile à 11 m au-dessus de la plaine alluviale, on avait extrait sur quelques mètres carrés des cailloux de petit calibre. Dans les déblais, comprenant quelques centaines de galets, nous avons pu récolter une collection assez importante. Un éclat fut trouvé in situ dans le profil à une profondeur d'environ 40 cm. L'inventaire du matériel est le suivant (typologie de Guichard, 1968) : 1 ficron ; 3 amygdaloïdes (fig. 2, 2 ; 3, 1-2), 1 biface réniforme (fig. 2, 1), 1 biface perçoir, 1 biface hachereau, 1 subcordiforme, 1 fragment de biface, 4 bifaces partiels, 5 chopping-tools, 7 choppers, 6 nucléus discoïdes, 2 racloirs simples et 10 éclats. Ces outils sont généralement d'un aspect frais et non roulé. Tout laisse prévoir que le site de Nag' Ahmed Khalifa correspond à un important campement acheuléen.

Nous espérons que les fouilles que nous envisageons d'entreprendre prochainement nous permettront de faire quelque lumière sur le Paléolithique moyen et inférieur de la vallée du Nil inférieur.

BIBLIOGRAPHIE

GUICHARD, J. and G.

1965 The Early and Middle Paleolithic of Nubia : A preliminary report, in : WENDORF, F., ed. : *Contributions to the prehistory of Nubia* : 57-116.

1968 Contributions to the study of the Early and Middle Paleolithic of Nubia, in : WENDORF, F., ed. : *The prehistory of Nubia* : 148-193.

SAID, R.

1975 The geological evolution of the river Nile, in : WENDORF, F., MARKS, A. E., ed. : *Problems in Prehistory : North Africa and the Levant* : 7-44.

VIGNARD, E.

1922 Stations paléolithiques de la carrière d'Abou el-Nour près de Nag-Hammadi (Haute Egypte).
Bull. Inst. franç. Archéol. orient., 20 : 89-109.