

# Note sur une pendeloque en ivoire découverte dans les déblais des cavernes de Goyet

par PH. CUVELIER.

---

Lors d'une excursion effectuée à Goyet le 9 avril 1947 en compagnie de M. José Douxchamps, nous avons trouvé, à la surface des déblais, en face de la troisième caverne, une petite plaquette d'ivoire perforée dont voici les caractéristiques :

Longueur maximum : 11,5 mm.  
Largeur : 6 mm.  
Épaisseur maximum : 1,5 mm.  
Diamètre du trou : 1,5 mm.

Suivant le mode habituel de perforation, le préhistorique a perforé la pièce en l'attaquant des deux côtés. Les bords du trou ne sont pas bien nets ; en effet, des deux côtés de la pièce, entre le trou et le bord gauche, l'ivoire a sauté, ce qui provoque à ce niveau un amincissement de 50 % environ.

Toutes les surfaces de la pièce sont polies. Ce polissage a-t-il été pratiqué après la fabrication, ou est-il dû à l'usure par frottement ? Question insoluble !

La pièce semble avoir été découpée dans une lamelle d'ivoire de mammoth et date certainement du paléolithique supérieur. Est-elle aurignacienne ou magdalénienne ? Nous penchons plutôt vers la première hypothèse.

En effet, la caverne de Spy renferme quatre niveaux dont les deux supérieurs sont aurignaciens et les autres moustériens. Or, le niveau 2 (aurignacien moyen ou ancien, sans pointe du type de la Font-Robert et avec pointes d'Aurignac <sup>(1)</sup>, grattoirs carénés, dents perforées et autres objets en os, bois de renne et ivoire)

---

(1) D'après le catalogue du Musée Curtius pages 110 et 111.

renfermait neuf pendeloques en ivoire, ovales comme celle de Goyet sauf deux rondes, dont les dimensions étaient de 10 à 20 mm (1).

Il est en outre généralement admis que les pendeloques apparaissent dès l'aurignacien ; certains auteurs les considèrent comme amulettes plutôt que comme objets d'ornement. Cette pendeloque, répond, en effet, à la définition de l'amulette de Gabriel de Mortillet : « L'amulette ou talisman est un petit objet portatif, insignifiant par lui-même, mais auquel on attribue des propriétés extraordinaires et surnaturelles ».

Cet auteur ne considère pas comme insignifiants, les dents perforées, les coquillages percés, les cailloux ou fragments d'os, d'ivoire ou de bois de renne gravés ou troués. Il ne voit dans ces derniers que de simples ornements.

Quant aux rondelles d'os ou d'ivoire, gravées ou non, il n'en voit pas d'autre usage que celui de boutons. Vu la position du trou, la pièce que nous présentons ne peut être considérée comme un bouton.

Notons que les cavernes préhistoriques de Goyet ont livré comme objets perforés, outre les bâtons de commandement et les aiguilles, 180 moules silicifiés de turritelles et plusieurs dents perforées.

A notre connaissance, il n'existe pas d'autre pièce semblable à celle qui fait l'objet de cette communication trouvée à Goyet.

---

(1) Voir « Nouvelles fouilles à Spy, grotte de la betche aux roches » par le Baron de Loë et E. Rahir. Planche 5, figures 15 à 23. (Bulletin de la Société d'Anthropologie et de Préhistoire de Bruxelles, de 1911)

## BIBLIOGRAPHIE

1. — E. DUPONT. — *L'homme pendant les âges de la pierre dans les environs de Dinant sur Meuse*. Bruxelles 1872.
  2. — MARCEL DE PUYDT et MAX LOHEST. — *L'homme contemporain du mammouth à Spy*. Mémoire présenté au Congrès de la Fédération Archéologique et Historique. Namur 1886-1887.
  3. — *Dictionnaire des Sciences Anthropologiques*. Paris 1872.
  4. — BARON DE LOË et E. RAHIR. *Nouvelles fouilles à Spy, grotte de la betche aux roches*. Bulletin de la Société d'Anthropologie de Bruxelles. 1911.
  5. — BARON DE LOË. *Notions d'Archéologie préhistorique, belgo-romaine et franque à l'usage des touristes*. Touring Club de Belgique. 1921.
  6. — J. SERVAIS et J. HAMAL-NANDRIN. *Catalogue sommaire de la Section préhistorique du Musée Archéologique Liégeois*. (George Thone, Editeur) Liège 1929.
  7. — H. ANGELROTH. *Les grottes préhistoriques de Goyet*. Édition de la revue « Voix Wallonnes » 1937.
-