

# L'Etat actuel de la paléontologie humaine à propos du **Sinanthropus pekinensis, D. Black**

par le Docteur CHARLES FRAIPONT,

*Professeur ordinaire à la Faculté des Sciences de Liège*

La grande presse a publié au sujet des découvertes de restes humains dans le vieux pleistocène chinois des renseignements effarants dont l'inexactitude d'ailleurs était totale.

On connaît à présent et par un article de mon maître et ami Marcellin Boule dans le dernier numéro de l'*Anthropologie* et par les travaux publiés par Davidson Black dans le *Bulletin of the geological Society of China* que les restes de Chou-Kou-Tien sont d'une importance primordiale, d'un intérêt passionnant dans la recherche des origines de l'humanité. Je pense qu'à l'occasion de cette découverte il n'est pas sans intérêt pour les membres de la Société Royale d'Anthropologie et de Pré-histoire qui ne sont pas tous des spécialistes de la paléontologie humaine, de jeter un regard rapide sur l'état actuel des connaissances en cette matière.

Les importantes recherches de mon ami l'Abbé Breuil, professeur au collège de France, recherches en partie inédites, ont beaucoup modifié l'idée que l'on se faisait du Synchronisme des glaciations et des industries humaines.

Certes si le Moustérien des grottes qui représente l'époque de *Homo neanderthalensis*, des restes de Spý, de la Chapelle-aux-Saints, etc. doit continuer à être considéré comme datant du Riss-Wurm, c'est à dire de la dernière période interglaciaire, le Chelléen devrait être extrêmement vieilli et considéré comme datant du premier interglaciaire le Gunz-Mindel.

Si nous résumons les idées actuelles de Breuil, le pré-Gunz et le Gunz correspondraient à l'industrie à éclats bruts de dessous le Red Crag d'Ipswich et de son niveau supérieur.

Le Gunz-Mindel, premier interglaciaire, correspondrait à l'atelier de taille de la plage de Cromer, puis aux diverses subdivisions du pré-Chelléen et du Chelléen à bifaces et enfin à la base de l'industrie Clactonienne caractérisée par les outils à larges plans de frappe très obliques. La période de Mindel nous montre toutes ces industries remaniées et concassées par les phénomènes glaciaux. Le second interglaciaire ou Mindel-Riss

nous montre d'abord le Clactonien ancien de Clacton et évolué de High-lodge qui aurait son équivalent dans la tranchée Helin à Spiennes (certaines pièces Mesviniennes de M<sup>r</sup> Rutot) ; probablement la base de la Micoque puis tout l'Acheuléen et enfin le Levalloisien I et II, industrie à éclats à plans de frappe préparés sur le nucleus avec peu de retouches secondaires.

Le troisième glaciaire ou Rissien nous offre les industries antérieures concassées dans les dépôts glaciaux.

Le troisième interglaciaire ou Riss-Wurm nous donne et le Micoquien à bifaces et le Levalloisien III et IV et le Moustérien type de Weimar, Grimaldi et des niveaux anciens des grottes.

Le 1<sup>er</sup> stade du 4<sup>e</sup> glaciaire ou Wurmien correspond au Levalloisien V et au Moustérien des grottes, l'interstade à la fin du Moustérien et à l'Aurignacien, le Wurm II au Solutréen et au Magdalénien ancien, enfin au Post-Wurm le Magdalénien supérieur et les industries mésolithiques et néolithiques.

Evidemment des bifaces de tradition acheuléenne se rencontrent à divers niveaux plus récents : Levalloisiens ou Moustériens comme à Combe-Cappelle et à la Quinez Supérieure, des gisements acheuléens et moustériens montrent parfois l'utilisation des procédés de taille du Levalloisien et le Moustérien type se métisse d'Acheuléen de Levalloisien et de Clactonien en certains endroits.

Pour ce qui regarde les restes humains, la complication ne nous apparaît pas moindre.

D'une époque équivalente au pré-Gunz nous avons le *Pithecanthropus erectus* de Dubois que nous considérons avec Mademoiselle Leclercq comme un hominien arboricole; d'ailleurs les dernières recherches de Dubois montrent les rapprochements les plus suggestifs entre son fémur et celui de l'orang au point de vue insertions musculaires ; le dégagement de la gangue qui emplissait la calotte crânienne, a permis d'obtenir un moulage endocranien qui a montré que le cerveau était bien plus proche de celui de l'homme que celui des anthropoïdes et qui a montré l'existence d'une troisième circonvolution frontale.

Du premier interglaciaire Gunz-Mindel nous avons la Mandibule de *Homo Heidelbergensis* de Schoetensack qui correspond à la Mandibule que Manouvrier attribuait théoriquement au pithecanthrope.

De la même époque ou presque l'*Eoanthropus Dausoni* de Smith Woodward nous apporte l'association paradoxale d'un crâne très humain à vaste cerveau, à front droit et d'une Mandibule de Chimpanzé, association si paradoxale que des savants aussi qualifiés que Marcellin Boule hésitèrent à en accepter la conception et qu'il fallut une seconde découverte d'une association identique et presque au même endroit par le père Tailhard du Chardin pour que l'on s'inclinât devant la reconstitution de Woodward.

# Essai de Chronologie des époques glaciaires et des Industries humaines en Europe

Niveaux glaciaires et interglaciaires	Industries à éclats bruts	Industries à bifaces	Industries à larges plans de frappe de frappe très obliques	Industries à éclats, à plans de frappe préparés sur nucléus (peu de retouches secondaires)	Industries à éclats à plans de frappe préparés sur nucléus mais éclats plus petits et très retouchés	Formes humaines contemporaines de ces industries mais pas toujours géographiquement voisines
Pré - Gunz et Gunz. Fin de l'ère tertiaire et début du quaternaire	Éclats de dessous le Red-Crag d'Ipswich et de son niveau supérieur					<b>PITHECANTHROPUS</b> (à Java)
1 <sup>er</sup> Interglaciaire Gunz — Mindel	Atelier de taille de la plage de Cromer peut-être Vieux Chelléen	Toutes les subdivisions de l'Industrie Préchelléenne et Chelléenne	Base de l'Industrie Clactonienne			<b>SINANANTHROPUS</b> (en Chine)
2 <sup>eme</sup> Glaciaire Mindel	Les Industries précédentes sont remaniées et concassées par les phénomènes glaciaires mindéliens.					<b>EOANTHROPUS</b> Homo Heidelbergensis
2 <sup>eme</sup> Interglaciaire Mindel — Riss		Acheuléen inférieur moyen et supérieur	Clactonien ancien de Clacton et évolué de High - Lodge. Probablement base de la Micoque			Levalloisien I et Levalloisien II

3 <sup>ème</sup> Interglaciaire Riss — Wurm	Micoquien (1)	(2)	Levalloisien III et Levalloisien IV (3)	Moustérien type de Weimar Grimaldi niveaux anciens du moustérien des grottes. Sans Renne appelé moustérien chaud	<b>Homo neanderthalensis</b>
4 <sup>ème</sup> Glaciaire Wurm I			Levalloisien V	Moustérien des grottes Renne  Moustérien final	<b>Homo neanderthalensis</b>
Interstade				Aurignacien Renne	Type négroïde - Grimaldi Type esquimoïde - Chancelade
Wurm II				Solutréen	Type Européide - Cro - Magnon
Dernier grand dégel				Magdalénien Magdalénien supérieur	Types actuels européens
Post - Wurm Epoque de transition et néolithique	(1) Des bifaces de tradition acheuléenne se trouvent à maints niveaux plus récents du Levalloisien et du Moustérien. Ex. Combe - Capelle. La Quina Supérieure	(2) Des gisements ultérieurs de l'Acheuléen et du Moustérien utilisent encore ces procédés de taille. Ex. La Rochette (base). La Quina.	(3) Ces industries s'in- tensifient et se mélangent avec celles de l'Acheuléen, du Levalloisien et du Clampien.	<p>Disparition du Renne</p> <p>TRANSITION</p> <p>Campignien</p> <p>Type de Gertrude</p> <p>Type de Spienne</p> <p>Robenhausen</p> <p>Omalien</p> <p>Azylien</p> <p>Magdalénien final</p> <p>Époque Néolithique</p>	<p>Epoque dolménique et proto - historique</p> <p>Dans l'Aurignacien, le Magdalénien, surtout dans le Magdalénien final et dans beaucoup d'endroits pendant le Robenhausen, se rencontre le type industriel dit Tardenoisien.</p>

Le Tardenoisien n'est pas une époque mais un faciès.

Ce tableau a été établi pour le paléolithique ancien d'après Monsieur le professeur BREUIL, pour le paléolithique supérieur, l'époque de transition et le néolithique par le professeur CHARLES FRAIPONT qui s'est basé sur les recherches du professeur HAMAL NANDRIN et de Monsieur JEAN SERVAIS, conservateur des musées archéologiques liégeois.

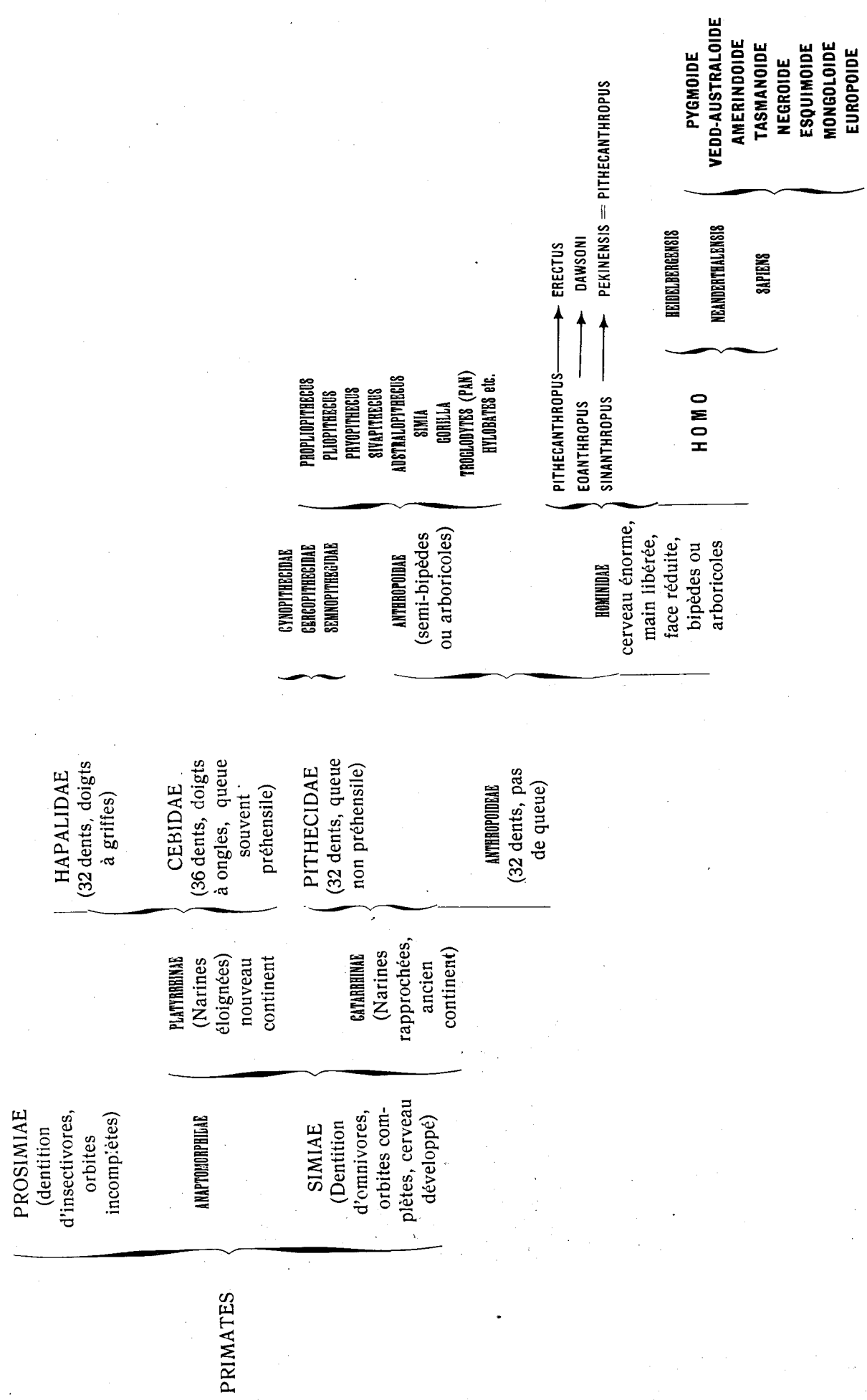
# ESSAI DE CLASSIFICATION

Selon le professeur

# DES PRIMATES

CHARLES FRAIPONT.

ORDRE      SOUS-ORDRE      TRIBU      FAMILLE      SOUS-FAMILLE      GENRE      ESPÈCE      SOUS-ESPÈCE



HOMO SAPIENS  
protomorphe

SOUS - ESPÈCE  
PYGMOÏDE

EOANTHROPUS  
quaternaire inférieur

HOMO NEANDERTHALENSIS  
quaternaire moyen  
(Moustérien)

HOMO RHODESIENSIS  
éteint

HOMO HEIDELBERGENSIS  
quaternaire inférieur  
Préchelléen et Cheléen

Quaternaire inférieur

PITHECANTHROPUS  
éteint au quaternaire

ANTHROPOIDAE

PITHECIDAE

PLATYRRHINAE

TARSIIDAE

LEMURIDAE

EANTHROPIAE  
protomorphes

PROTHOMO  
protomorphe  
néanderthaloïde

SINANTHROPUS

HOMINIDAE  
arboricoles  
(Pithecanthropinal)

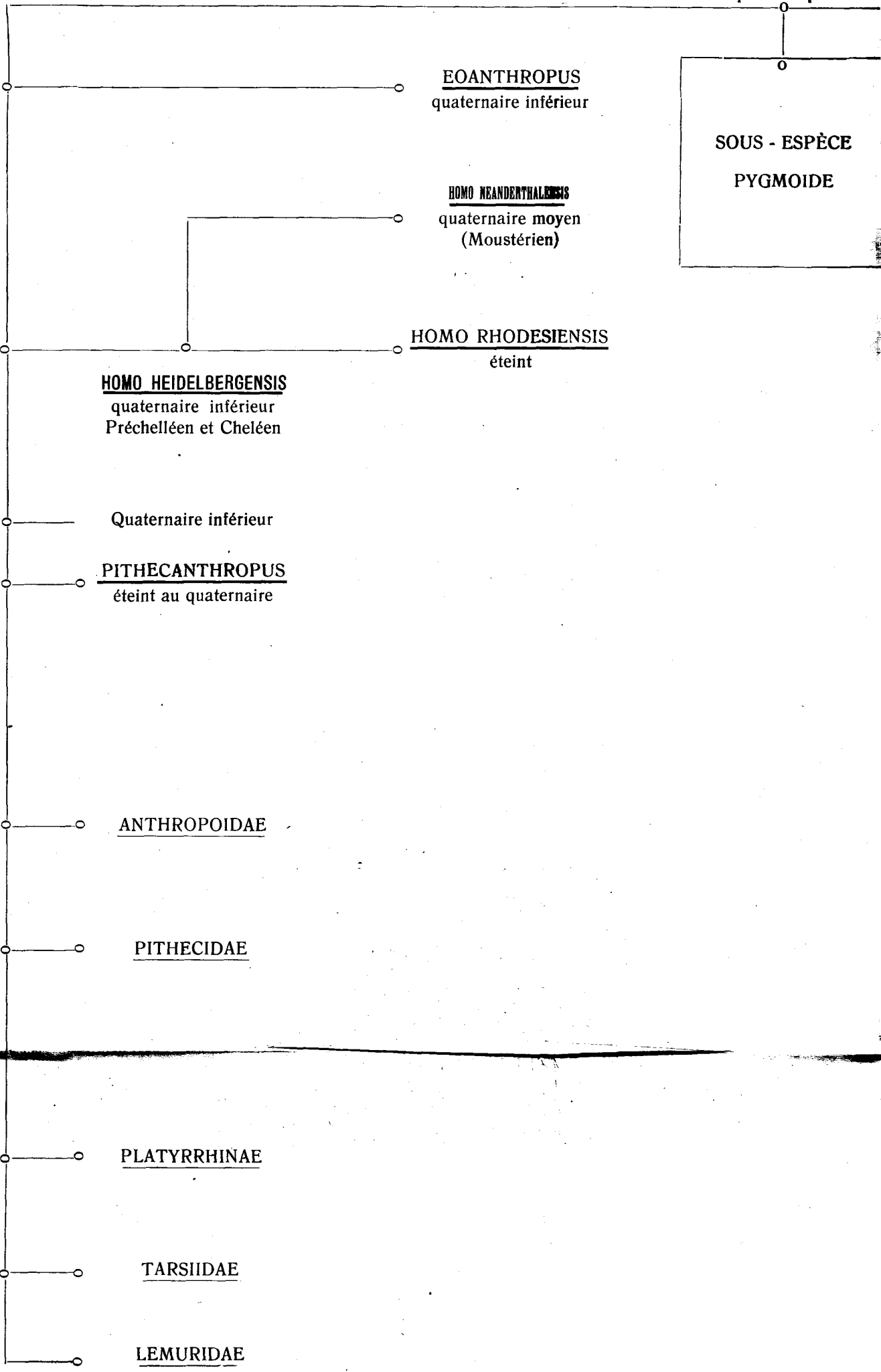
ANTHROPOINAE  
protomorphes

CATARKHINAE  
protomorphes

SIMIIDAE  
protomorphes

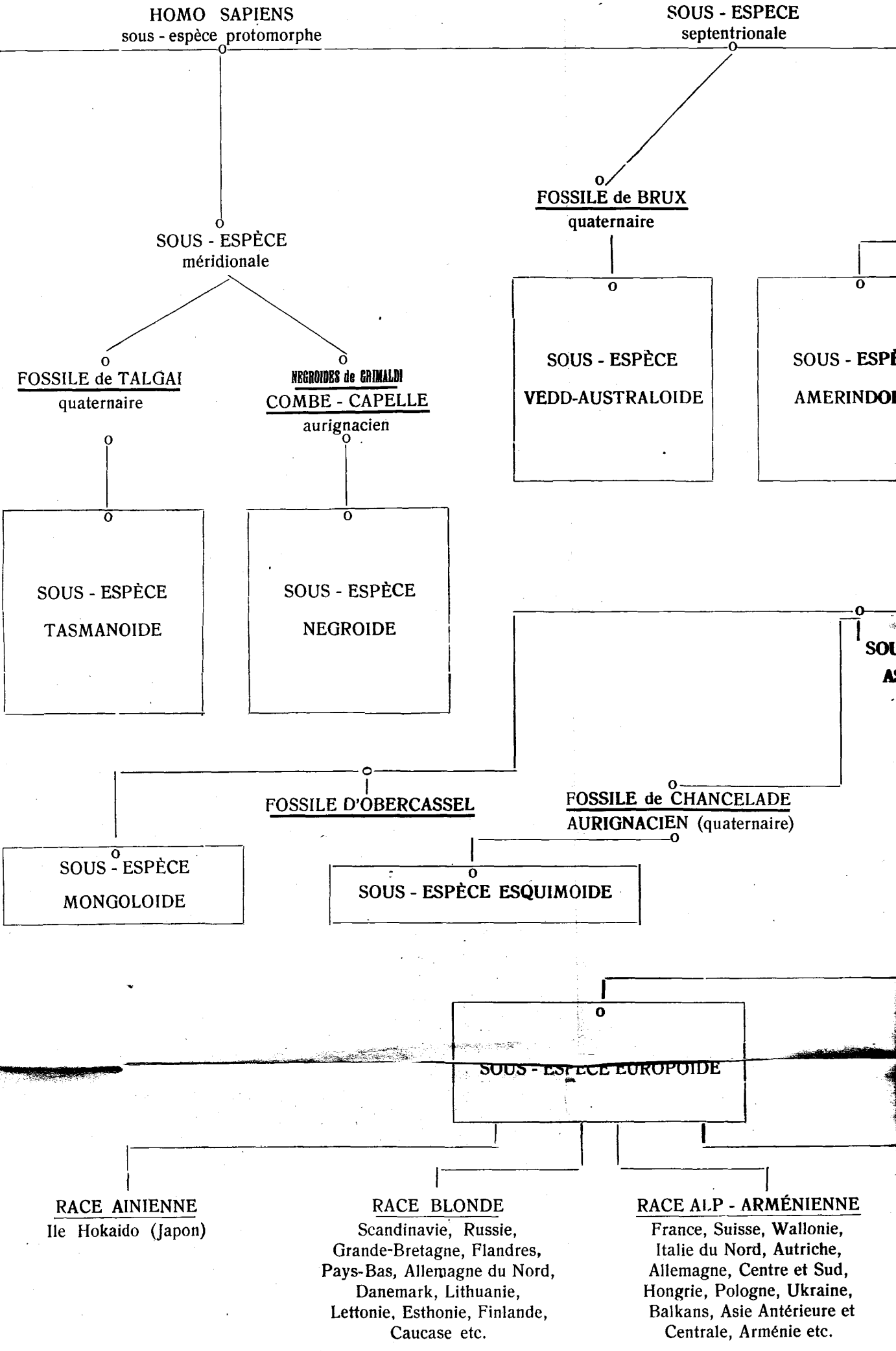
ANAPTOMORPHIDAE

PROSIMIAE

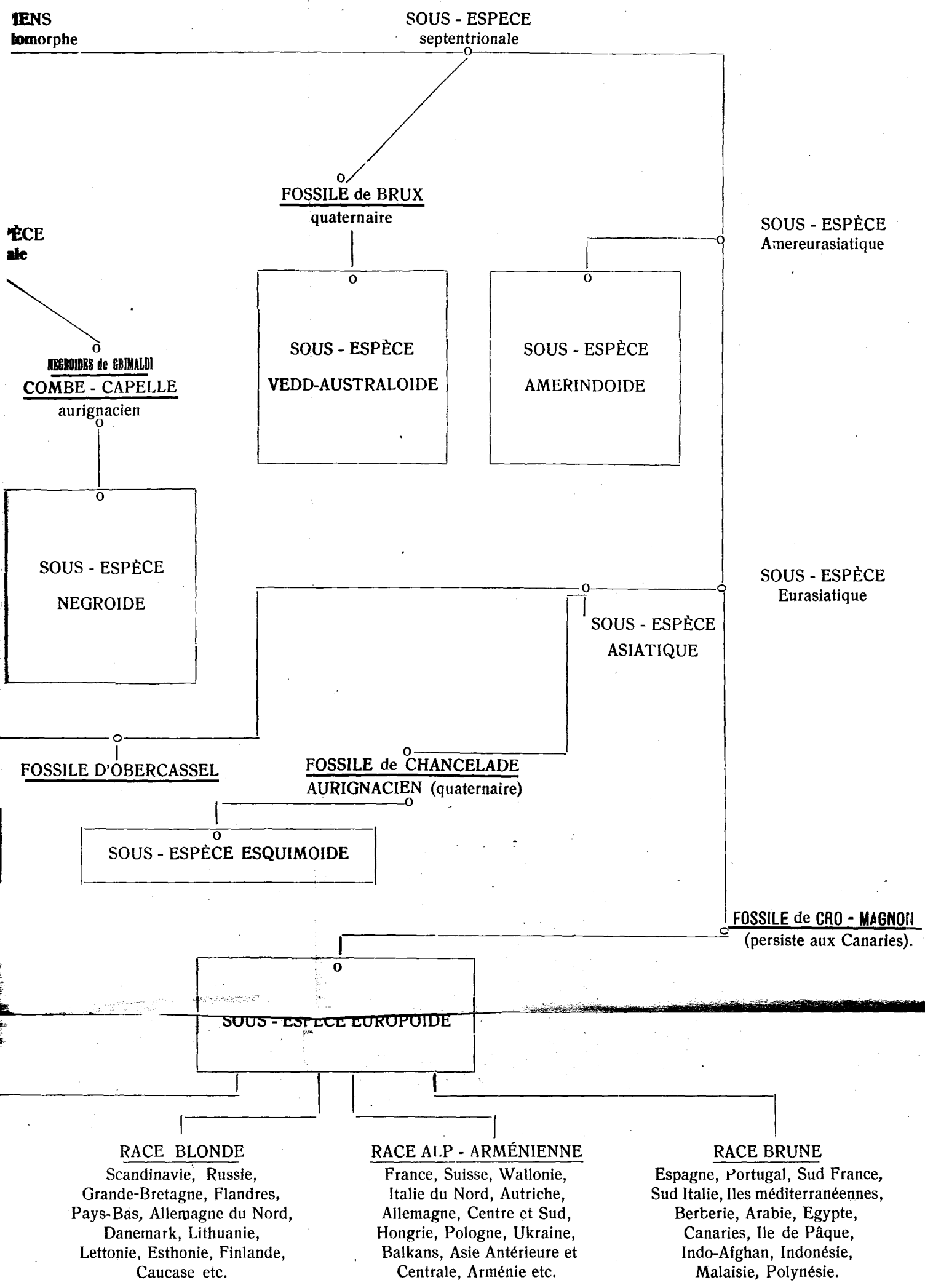


# SOUS-ESPÈCES DU GENRE HOMO (1)

Professeur CHARLES FRAIPONT.







Plus rien jusqu'à la fin du Riss-Wurm ou le début de Wurm I époque caractéristique de *Homo Neanderthalensis*, autre fossile aujourd'hui admirablement connu dont les caractères cadrent sans doute avec ceux du pithecanthrope mais pas du tout avec ceux de l'*Eoanthropus*.

Immédiatement après cette période, si nous acceptons l'*Homo rhodensis* qui n'est qu'une variété de l'*Homo Neanderthalensis*, nous n'avons plus que l'*Homo Sapiens* et sous des formes très diversifiées tout de suite et à tel point que nous pouvons considérer le type de Cro-Magnon comme l'Ancêtre de la sous-espèce Européide actuelle avec toutes ses variétés, le type de la Chancellade comme l'ancêtre de la sous-espèce Esquimoïde, le type de Talgai comme l'ancêtre de la sous-espèce Tasmanoïde, le type négroïde de Grimaldi comme l'ancêtre de la sous-espèce négroïde, le type d'Oberkassel comme ancestral de la sous-espèce Mongoloïde, les restes de Brux comme peut-être les protomorphes de la sous-espèce Vedd-Australoïde, comme l'a supposé Montaudon.

Mais tous ces types ne peuvent dériver d'*Homo Neanderthalensis* qui demeure comme un rameau brisé de l'arbre généalogique des hominiens, il n'y a pas place entre lui et ses successeurs du paléolithique moyen pour des formes intermédiaires et comme l'a dit Boule, notre ancêtre de type néanderthalien est bien plus ancien que l'époque Moustérienne.

Je disais tout à l'heure que la découverte du *Sinanthropus pékinensis* était d'importance.

Ce n'est rien moins qu'une transition nette entre le Pithecanthrope et l'homme de Neanderthal, transition bien datée qui correspond comme époque à notre Gunz-Mindel. (1)

Ce fossile est du même âge ou quelque peu plus ancien que l'*Eoanthropus* et l'homme de Heidelberg ; ses dents sont humaines, son menton aussi siamien que celui d'*Eoanthropus* mais sa calotte crânienne rappelle à première vue celle du *Pithecanthrope* : arcades sourcillères énormes, très fort rétrécissement post-orbitaire du frontal, platycéphalie avec bourrelet formant crête syncipitale, chignon et aplatissement occipital. Le dégagement déjà poussé très loin de cette calotte a permis des mensurations qui montrent que par sa longueur glabello-occipitale, par sa largeur maxima, par l'indice céphalique, par le développement de l'arc lambda inion, lambda bregma et bregma nasion cette calotte était nettement intermédiaire entre celle du Pithecanthrope et l'ensemble des restes de l'espèce Neanderthal-Spy. Cette découverte constitue le chaînon entre les Pithecanthropidæ et les Hominidæ. C'est l'une des plus importantes qui aient été faites en paléontologie humaine et je ne crois pas inutile à son occasion de marquer le point et de rappeler ce que nous savons déjà et tout ce qui nous reste à découvrir encore pour éclaircir la passionnante question des origines de l'humanité.

Liège, avril 1930.

*Note ajoutée pendant l'impression.*

Certaines de mes idées se sont modifiées depuis la rédaction déjà ancienne de cette note. Avec M. Boule je considère par exemple *Sinanthropus* comme un Pithecanthrope.

C. F.