

COMMUNICATION DE M. RUTOT.
UN CAS INTÉRESSANT D'ANTIÉOLITHISME.

M. A. Rutot a trouvé dans la *Feuille des jeunes naturalistes* du 1^{er} janvier 1906, un article de M. A. Laville, relatif à des pseudo-instruments qu'il déclare avoir rencontrés à Duan, dans de l'argile à silex qu'il dit être d'âge éocène inférieur.

M. Rutot fait remarquer d'abord que les pseudo-instruments

signalés sont assimilés à des outils paléolithiques et néolithiques, alors que l'auteur vise les Éolithes.

Les silex de M. Laville sont tout simplement des éclats naturels, avec des esquillements irréguliers et imperceptibles, sans aucune valeur probante.

De plus, au point de vue de l'âge, M. Laville déclare l'argile à silex d'âge éocène inférieur, alors que quelques mois auparavant il l'admettait comme miocène.

En réalité, cette argile à silex est tout au plus pliocène et, du reste, l'âge qu'on leur attribue est sans intérêt, puisque les silex qui en proviennent ne sont que des éclats naturels, dépourvus eux-mêmes de tout intérêt.