

Transformations techniques au Paléolithique de l'Altai (Sibérie)

Marcel OTTE et Anatole DEREVIANKO

Résumé

Les données issues des nouvelles fouilles en Sibérie occidentale (monts de l'Altai) suggèrent : 1. l'existence d'une industrie très ancienne faite sur éclats massifs et galets aménagés; 2. une industrie Levallois très élaborée et très abondante; 3. une forme autonome de transition vers le Paléolithique supérieur ancien.

Abstract

The new data collected from excavations in West Siberia (Altai mountains) suggest a three-fold evolution process: 1. an old Lower Palaeolithic industry made on thick flakes and pebbles; 2. a Levallois technology, widely spread and very elaborated; 3. an indigeneous process of transition from Levallois to Old Upper Palaeolithic.

1. LA PERSPECTIVE

Tel un océan terrestre, la Sibérie s'ouvre largement sur l'Europe orientale, en un territoire gigantesque, méconnu et d'occupation humaine fort ancienne. Curieusement négligée dans la plupart des reconstitutions occidentales, la préhistoire sibérienne tend aujourd'hui à être mieux prise en compte (Derevianko, 1989; Roland, 1996; Otte, 1996). En dépit d'œuvres pionnières (Movius, 1944), les barrières linguistiques, idéologiques et historiques avaient réduit l'importance de l'unité eurasiatique, en exagérant, selon nous, l'influence africaine. Peuplé depuis un million d'années (Bosinski, 1992), le continent asiatique a pourtant dû jouer un rôle majeur dans la préhistoire ancienne de l'Europe qui se présente comme un appendice occidental où les influences seraient venues s'entasser épisodiquement. Selon nous en effet, le rôle de l'Asie fut prépondérant, d'abord pour la véritable première installation humaine, largement antérieure à l'Acheuléen africain, présent en Europe seulement à partir de 500 000 ans. Ensuite, le stade Levallois et néandertalien se trouve étalé selon les mêmes latitudes septentrionales en une vaste entité géographique et culturelle eurasiatique. Enfin, les mouvements des peuples et des cultures jalonnent l'évolution du Paléolithique supérieur, selon les plaines eurasiatiques, particulièrement à l'avènement de l'homme moderne et aux origines du Paléolithique supérieur. Les quelques ensembles évoqués ici vont illustrer certains de ces événements majeurs de la préhistoire sibérienne.

2. LA DOCUMENTATION

À la suite de quelques prospections dans les principales aires d'occupation paléolithique sibérienne, nous avons convenu de concentrer provisoirement ces recherches sur les sites de l'Altai. Un groupe important s'y trouve en effet constitué, où les fouilles sont récentes, voire encore en activité (fig. 1). Une documentation bien appropriée y était donc disponible. Par ailleurs, ce groupe altaïque semble contenir divers ensembles transitionnels, apparemment aptes à éclairer les questions principales évoquées plus haut. Enfin, il nous a paru que les ensembles plus orientaux (Lénisséi, Vasiliev, 1992a et b; Baïkal) participaient à des influences culturelles plus radicalement distinctes de celles touchant le continent européen (Larichev & Kholushkine, 1992). Ce dernier point reste encore à élaborer dans un contexte purement asiatique. Les exemples suivants furent donc choisis en fonction de leur correspondance avec ces différentes exigences de fiabilité et de signification.

2.1. Tumechin (*le chamelier*)

Ce gisement de plein-air est installé sur les bords de la rivière Oursoul (pl. 1 : 1). Parmi les blocs roulés dans les terrasses ou le lit actif, se trouvent des roches siliceuses en abondance qui justifient l'emplacement de vastes ateliers, installés sur place.

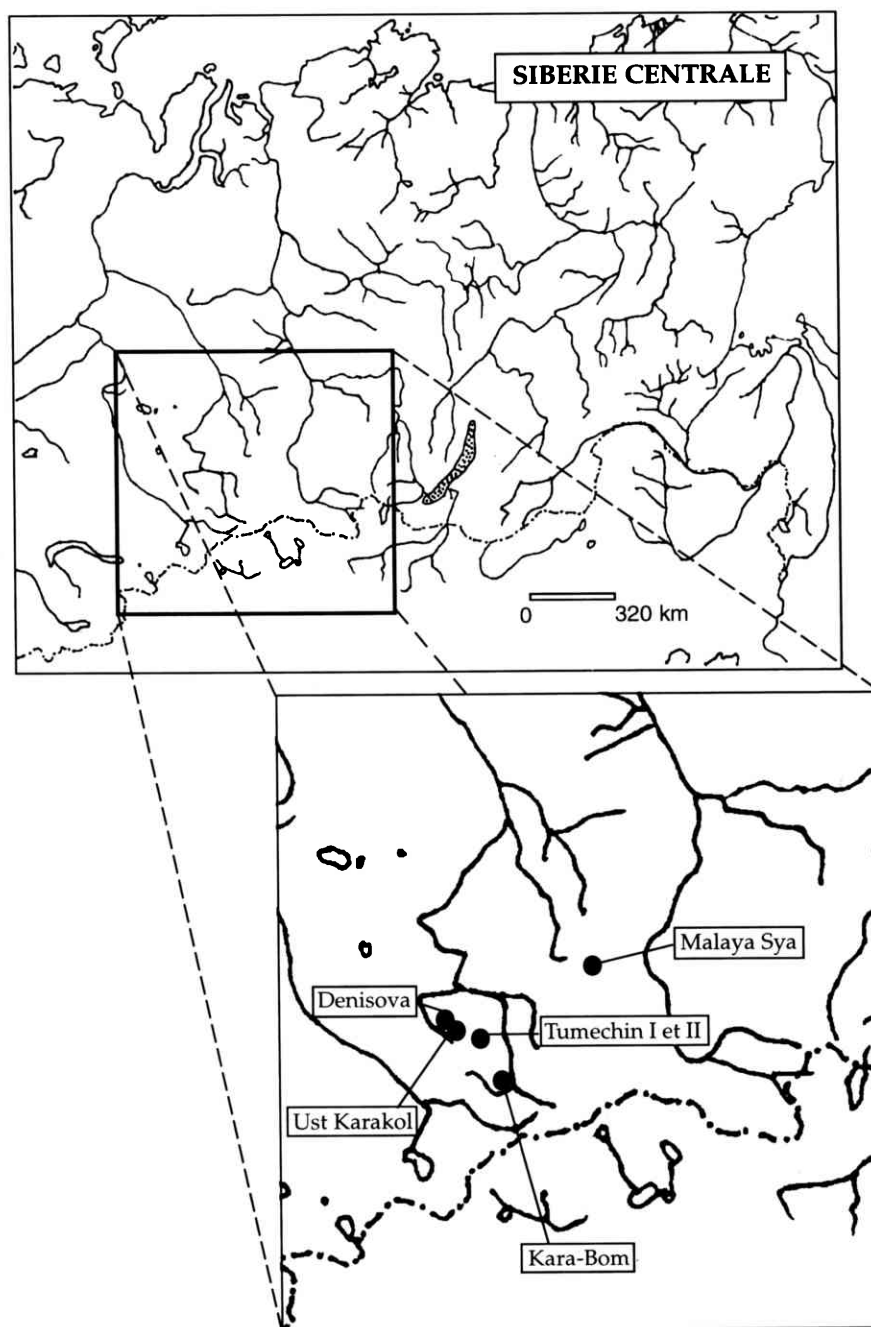


Fig. 1 — Localisation des sites.

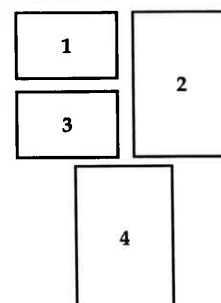
PLANCHE 1 →

1 : Site de Tumechin, en bordure de rivière.

2 : Première salle de la Denisova Cave avec la stratigraphie des dépôts du Würm ancien.

3 : Site d'Ust-Karakol, à l'interfluve de deux rivières bordées de dépôts de pente contenant du Paléolithique supérieur ancien.

4 : Étude de la stratigraphie au pied de l'abri sous roche de Kara-Bom dans l'Altai. Les dépôts latéraux contiennent en superposition des industries sur galets puis Levallois.





Le site de Tumechin I, inclus dans la terrasse, contient de très nombreux produits de débitage Levallois. Nucléus, enlèvements et éclats de préparation débordants manifestent une parfaite maîtrise technique (fig. 2). L'importance des blocs locaux permit de réaliser de très longs éclats à tendance laminaire ou triangulaire, à talon dégagé par facetage très soigné. Peu d'outils y sont rencontrés, comme il est logique dans un tel atelier. La plupart des pièces retouchées (denticulés) le furent, selon nous, par les actions naturelles, dans la terrasse (Derevianko, 1989, 1992).

La preuve de l'existence d'une méthode identique à celle d'Europe occidentale est par ailleurs abondamment livrée par d'autres sites de plein-air sur l'Iénisséi (Kurtak) et au Tadjikistan. Cette extension si étendue peut être interprétée davantage comme un processus de convergence que de diffusion culturelle (Otte, 1995).

À Tumechin II, une nappe caillouteuse a glissé sur une vaste pente, en inversion stratigraphique : les dépôts superposés contenaient une industrie nettement plus ancienne que la terrasse ainsi recouverte. Ils n'ont pas permis au fouilleur (M. Schunkov) d'atteindre les formations originelles en place. L'ensemble supérieur ne peut ainsi pas être daté quant à sa formation première. Néanmoins, son intérêt se révèle spécialement crucial, à la fois par son abondance et par ses caractères techniques. Aucune trace de préparation Levallois ou apparentée n'y apparaît en dépit du grand nombre de pièces récoltées. Par ailleurs, l'industrie consiste en éclats épais, à talon lisse et obtenus par « débitage croisé ». Quelques galets aménagés massifs les accompagnent. Dans cette technologie « pré-Levalloisienne », on n'observe donc pas d'outils bifaciaux faits sur blocs, tels ceux de l'Acheuléen africain. De plus, aucun biface n'est connu, à ce jour, à travers toute la Sibérie. Ainsi, une indication claire de la tendance asiatique se manifeste ici, telle qu'elle est connue en Chine ou dans le Sud-Est asiatique. Une fois encore, l'influence, vers l'Europe, semble prépondérante à ce stade puisque de tels ensembles traversent tout le continent, avant l'arrivée de l'Acheuléen africain.

2.2. Denisova Cave

Il s'agit d'une sorte de cavité-piège, à ouverture pentue et comblée à partir d'une faille dans le plafond, en relation avec le plateau sus-jacent. Une sorte de puits profond correspond à la salle d'entrée, au-delà du seuil rocheux, et fut fouillé sur plusieurs mètres de profondeur (pl. 1 : 2;

Derevianko *et al.*, 1985, 1993). Ce remplissage fut subdivisé en une vingtaine de niveaux, contenant tous du matériel archéologique. Les dépôts supérieurs contiennent des vestiges de l'Âge du Bronze. L'essentiel du remplissage (couches 22 à 10) possède des ensembles « moustériens » assez comparables à ceux d'Europe. Le matériau abondant, d'origine locale, est une roche noire siliceuse à cassure régulière. L'ensemble fut intentionnellement transporté à la grotte. Le débitage d'éclats préparés est bien représenté : éclats Levallois et débordants, nucléus Levallois et centripètes. L'outillage y est abondant et formé de larges racloirs, denticulés et couteaux, faits sur grands éclats, souvent amincis sur la face inférieure, apparemment afin d'en faciliter l'emmanchement (fig. 3). Un intéressant phénomène de transition se manifeste dans les couches 9 et 10. L'outillage moustérien y devient plus laminaire et les pièces foliacées, plates, bifaciales et sur enlèvements, y sont caractéristiques (fig. 4). Quelques outils sur lames plus élaborés semblent toutefois dus à des intrusions plus récentes (Paléolithique final?).

Une série d'arguments paléontologiques, paléo-climatiques et radiométriques, permettent aux fouilleurs de situer l'essentiel des couches moustériennes inférieures entre 60000 et 40000 ans B.P. Les couches de transition technique (n^{os} 9 à 11) reçurent la date ¹⁴C de 37235 B.P. Ce processus est donc situé à la fin du premier pléniglaciaire et durant l'inter-pléniglaciaire (Goebel *et al.*, 1995; Escutenaire, 1994).

2.3. Ust Karakol (embouchure de la rivière Karakol)

Un site de plein-air, formé de dépôts pentus superposés à la confluence de deux rivières (Anuy et Karakol), contient une longue séquence analogue à la phase supérieure de Denisova (pl. 1 : 3). Une série de niveaux contient des industries évoluant du Levalloisien vers le Paléolithique supérieur (fig. 5). À nouveau, la maîtrise du débitage en enlèvements préparés est complète : lames, éclats et nucléus Levallois en abondance. Divers outils sur lames (couteaux, racloirs) et des pointes foliacées bifaciales y sont associés. La tendance laminaire, très marquée, de certains nucléus et des supports y évoque le Paléolithique supérieur. Quelques datations ¹⁴C disponibles confirment cette position : couche 6 = plus de 55000 B.P.; couche 3 = 31410 ± 1160 B.P.; couche 2 = 28700 ± 350 B.P. et 28700 ± 850 B.P.

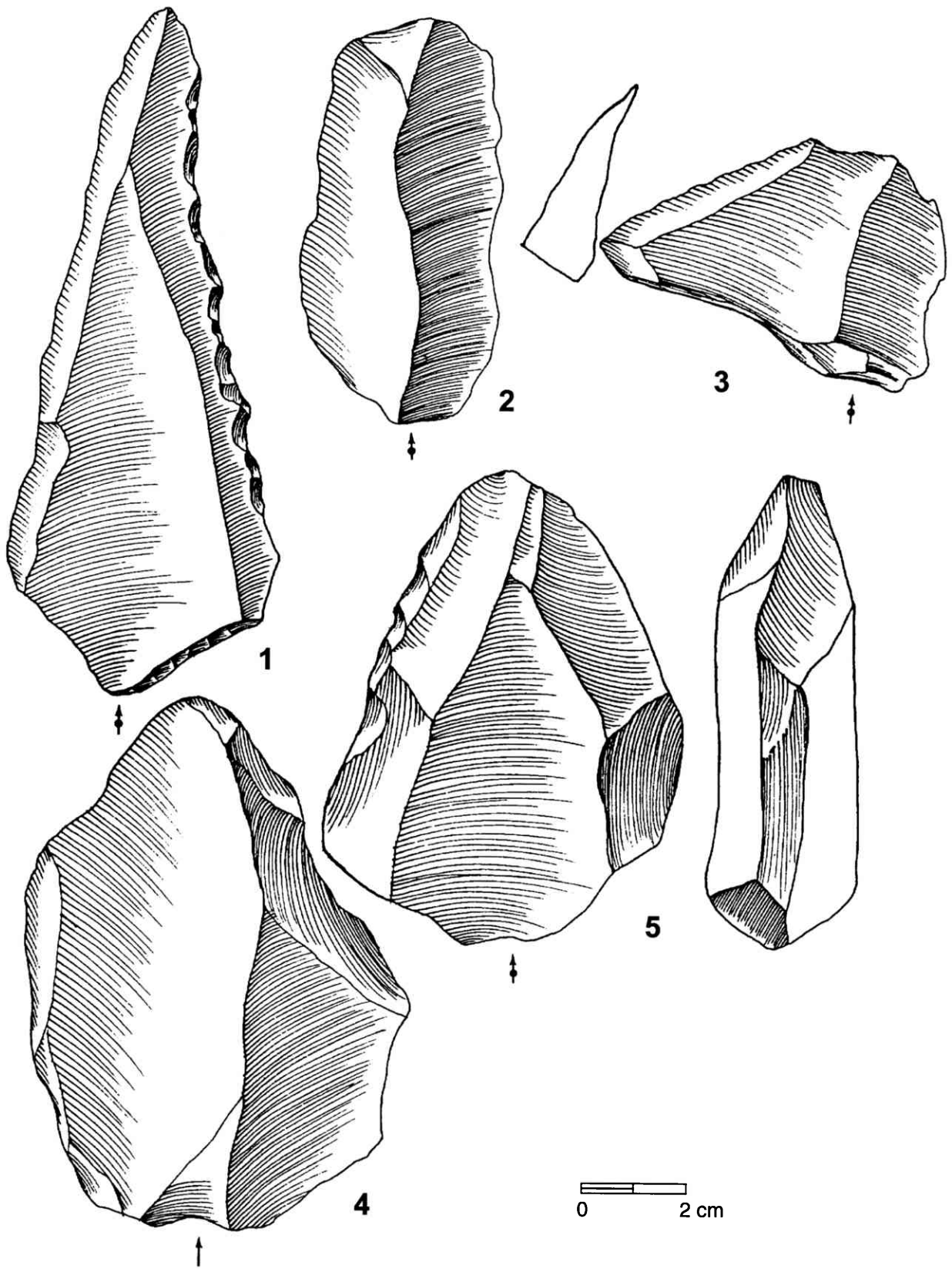
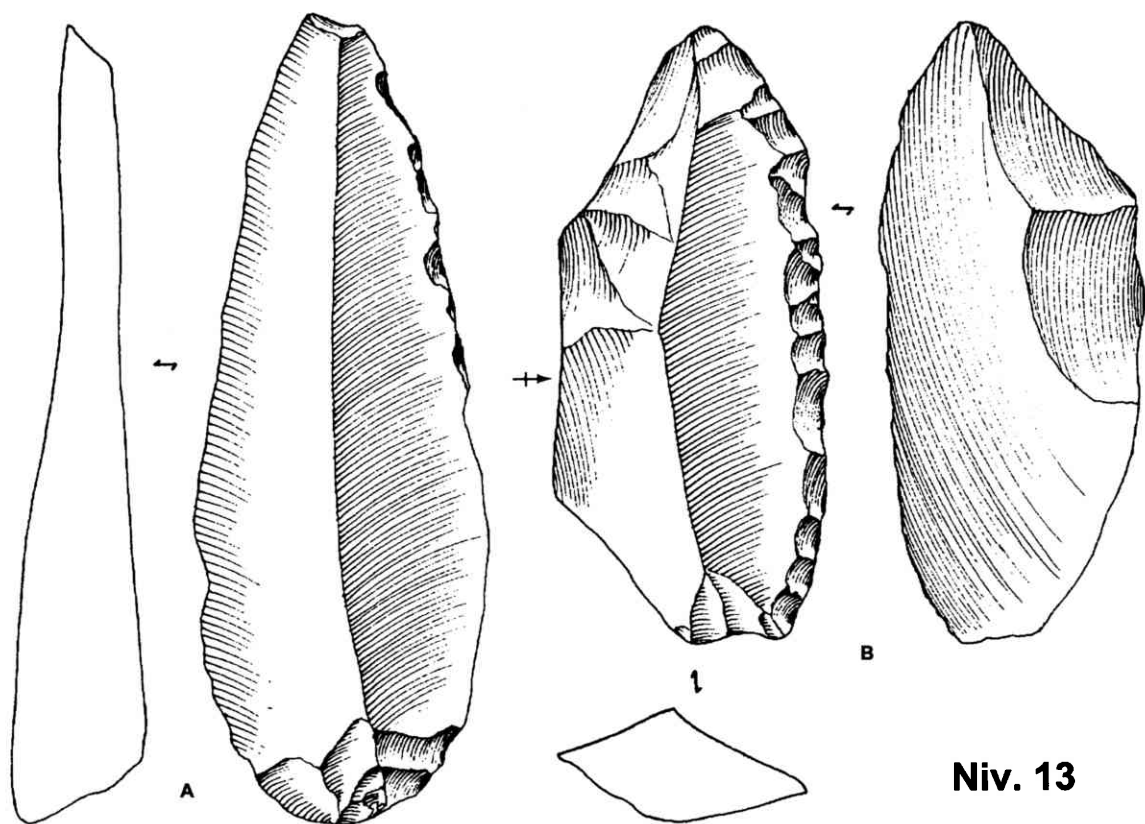
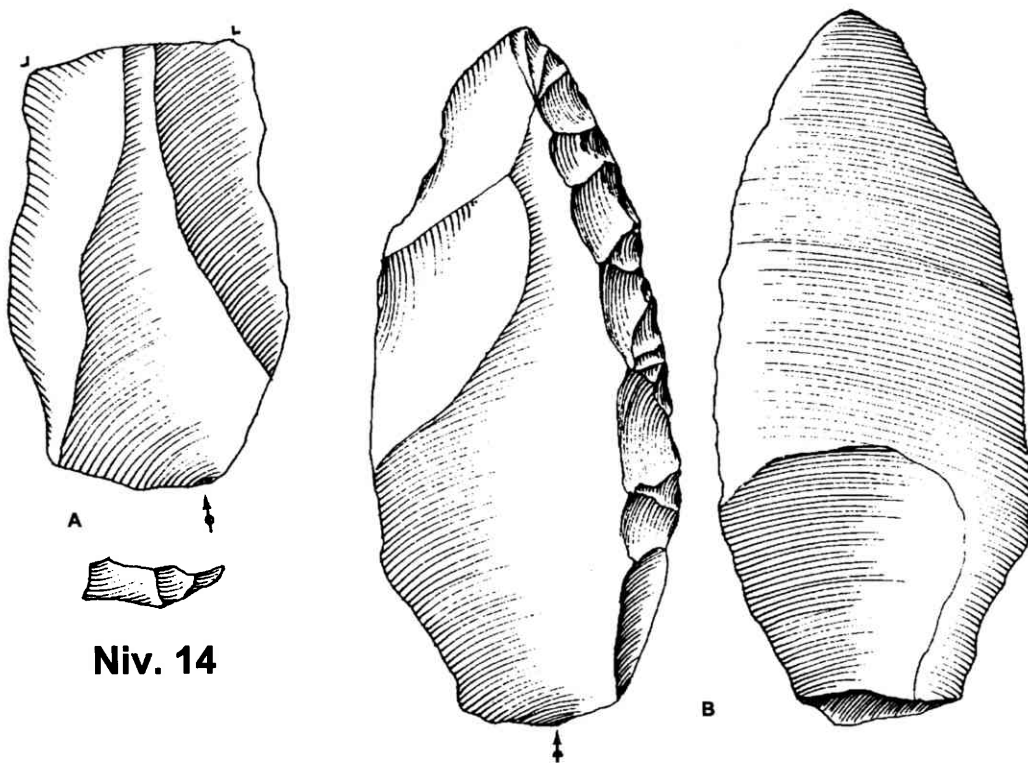


Fig. 2 — Tumechin I. Industrie lithique.



Niv. 13

0 2 cm



Niv. 14

Fig. 3 — Denisova. Industrie lithique.

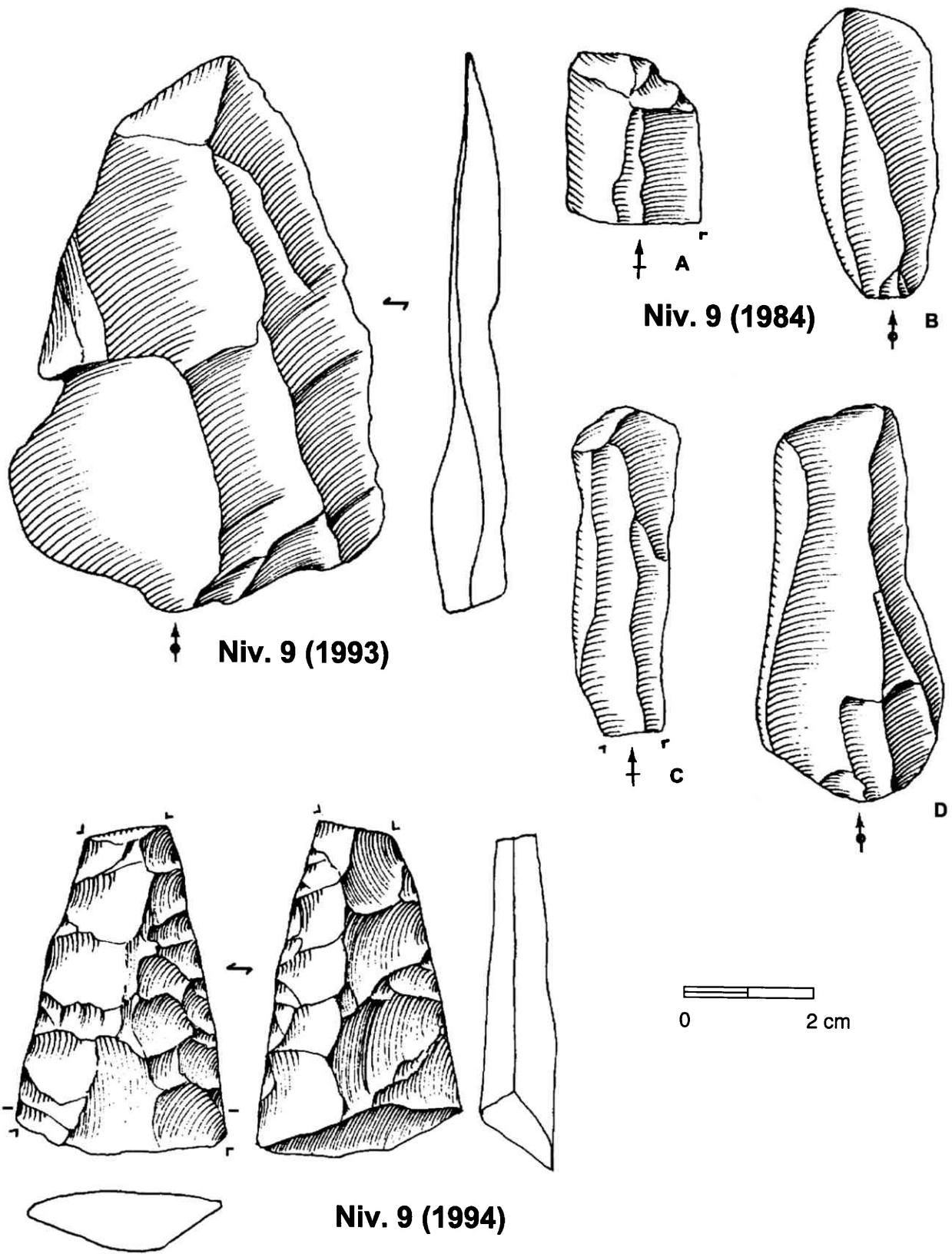


Fig. 4 — Denisova. Industrie lithique.

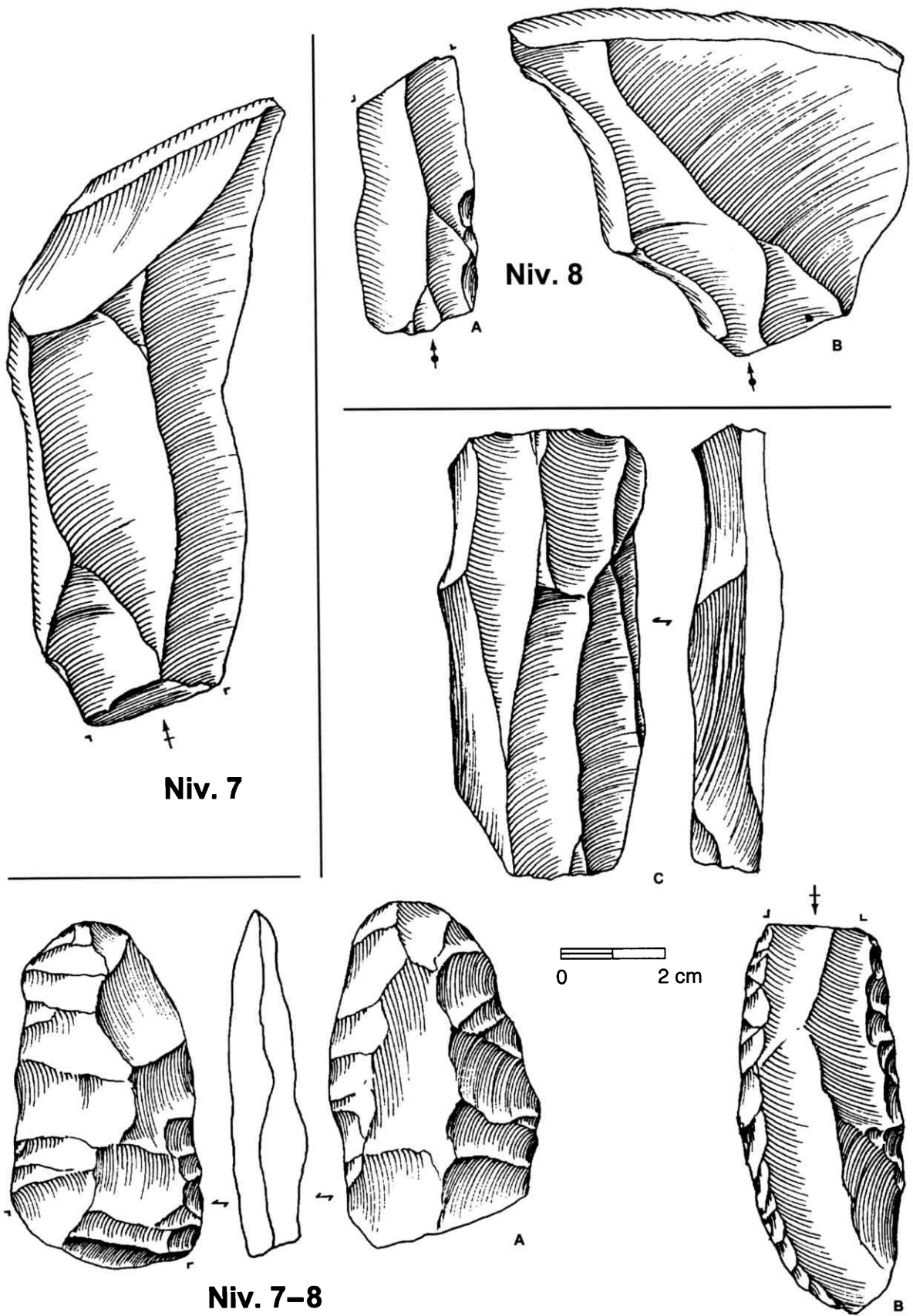


Fig. 5 – Ust Karakol. Industrie lithique.

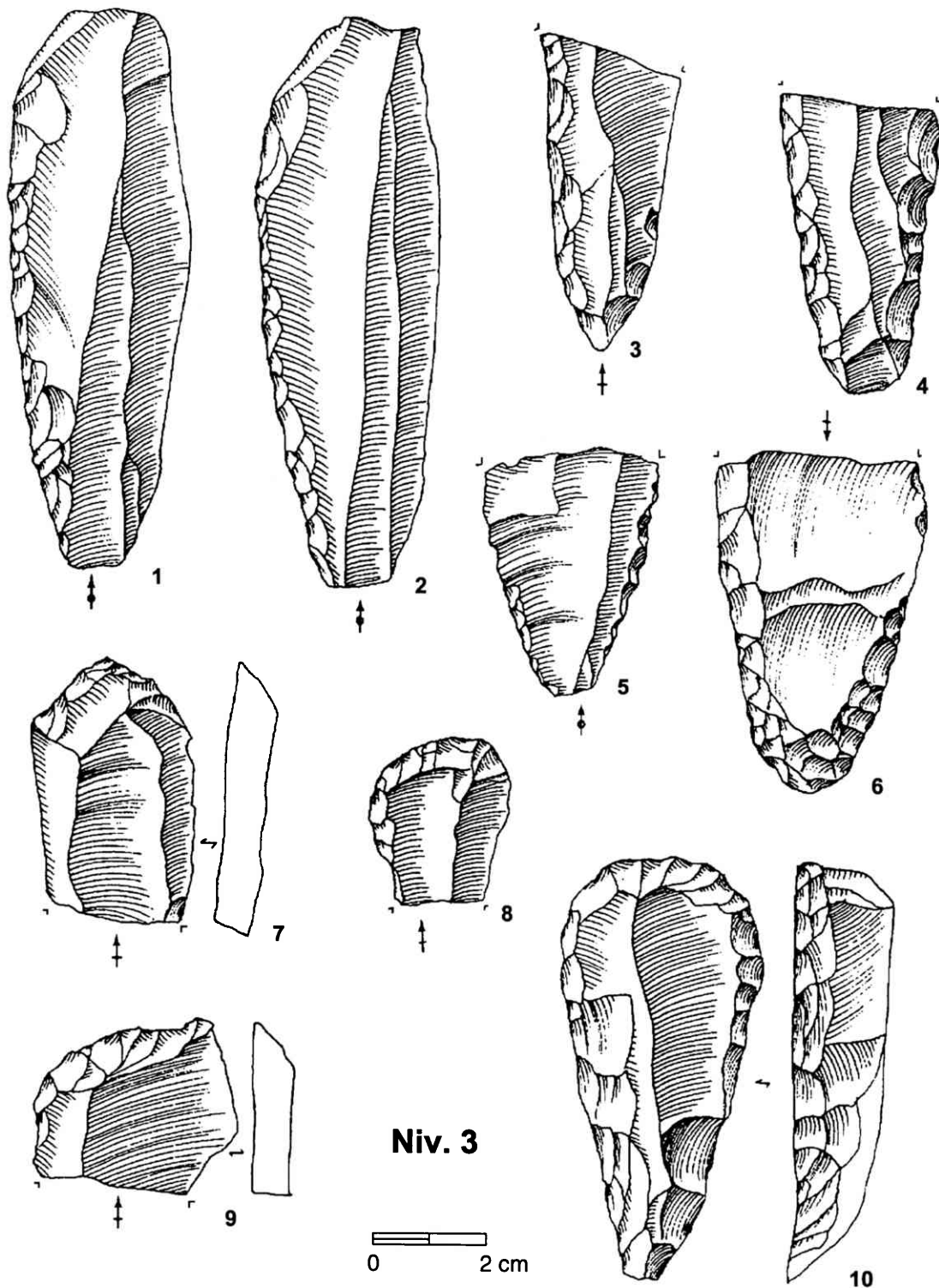


Fig. 6 — Malaya Sya. Industrie lithique.

2.4. Malaya Sya

Un autre site de plein-air donne une succession de dépôts, aujourd'hui bien datés et manifestant à nouveau ce phénomène transitionnel. Le niveau inférieur (fig. 6) contient un débitage

Levallois et une industrie moustérienne classique. Dans les niveaux superposés, une évolution continue s'opère vers l'outillage laminaire (grattoirs, couteaux) sans brusque changement technique et en spécialisant la méthode Levallois. Les datations

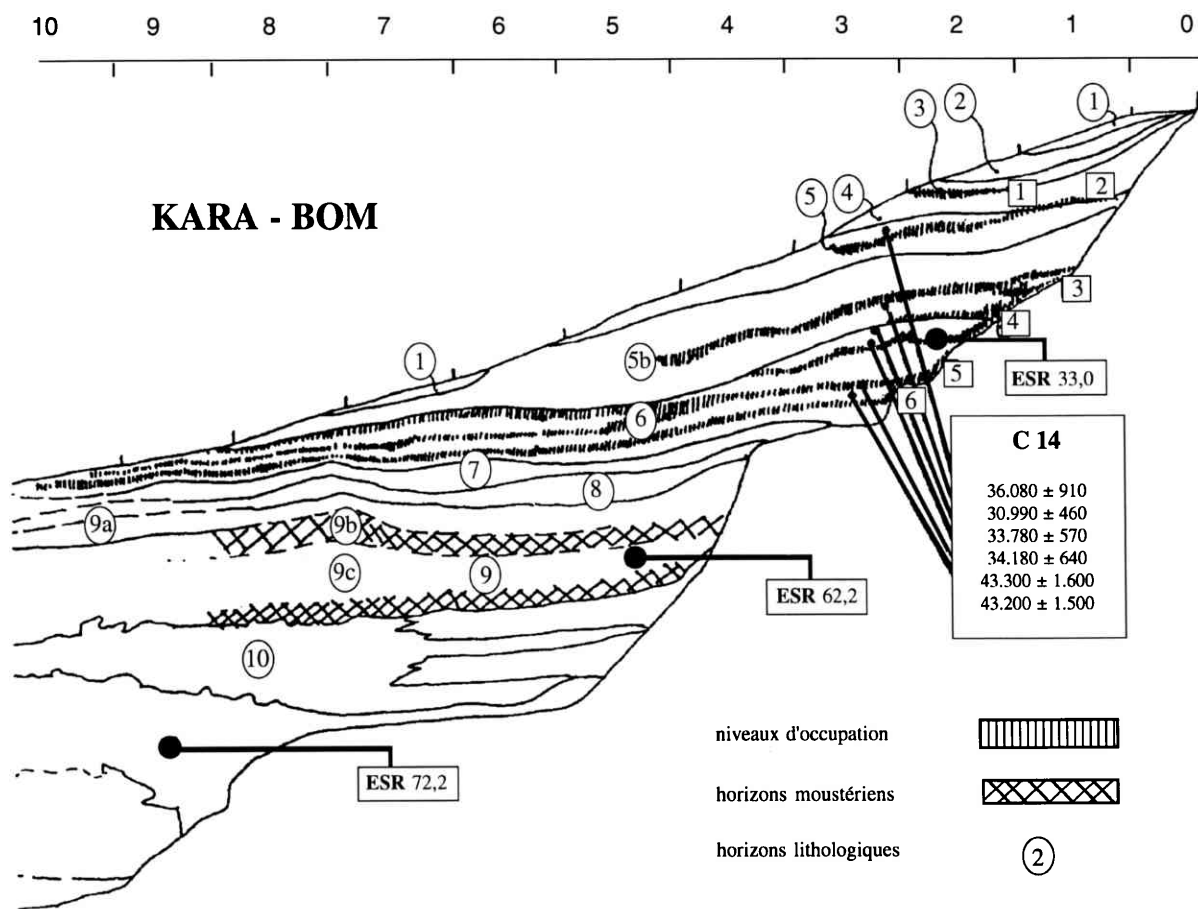


Fig. 7 — Kara-Bom. Coupe stratigraphique.

obtenues confirment cette évolution : couche inférieure = 34500 ± 450 B.P.; moyenne = 33060 ± 300 B.P. et supérieure = 20300 ± 350 B.P. La constitution d'un Paléolithique supérieur local semble ici complètement achevée. Par ailleurs, ces ensembles disposent aussi d'outils en matières osseuses (Abramova, 1989; Larichev & Koluchkine, 1992).

2.5. Kara-Bom (le rocher noir)

Sous un abri rocheux et à proximité de sources et de matériaux lithiques, un important gisement fut fouillé récemment et a livré de nouveau des phases transitionnelles vers le Paléolithique supérieur ancien (Goebel *et al.*, 1993; Derevianko *et al.*, 1993). L'ensemble se situe entre 44000 et 23000 ans B.P. et comprend huit couches successives illustrant ce processus (fig. 7 et pl. 1 : 4). La tendance laminaire est ici très nette, mais toujours fondée sur la technologie de préparation Levallois (fig. 8). L'outillage est réalisé sur de grandes lames appointées. Les dates s'étalent de la façon suivante : couches 2a

= 43200 ± 1500 B.P.; 2b = 43300 ± 1600 B.P.; 2c = 34180 ± 640 B.P.; 2c = 33780 ± 570 B.P.; 2d = 30990 ± 460 B.P.; 2d = 38080 ± 910 B.P. Toutes proviennent de l'entité géologique 4. Deux datations par ESR sont aussi disponibles pour les dépôts moustériens de base : 62,2 ky et 72,2 ky.

3. VUE D'ENSEMBLE

Ces quelques observations, réalisées sur des sites-clefs de l'Altaï, manifestent les tendances générales suivantes (Larichev *et al.*, 1987). Les plus anciennes industries sont analogues à celles connues en Asie orientale (à éclats épais non préparés et avec galets aménagés). Selon nous, ces tendances sont largement présentes en Europe, antérieurement (au moins) à l'Acheuléen. Les pratiques de débitage à éclats préparés (Levallois et apparentés) sont extrêmement abondantes et bien représentées dans toutes leurs variantes. Leur intensité même suggère un processus évolutif autonome plutôt qu'une acculturation générale étendue sur une si vaste région (Otte, 1995). Enfin,

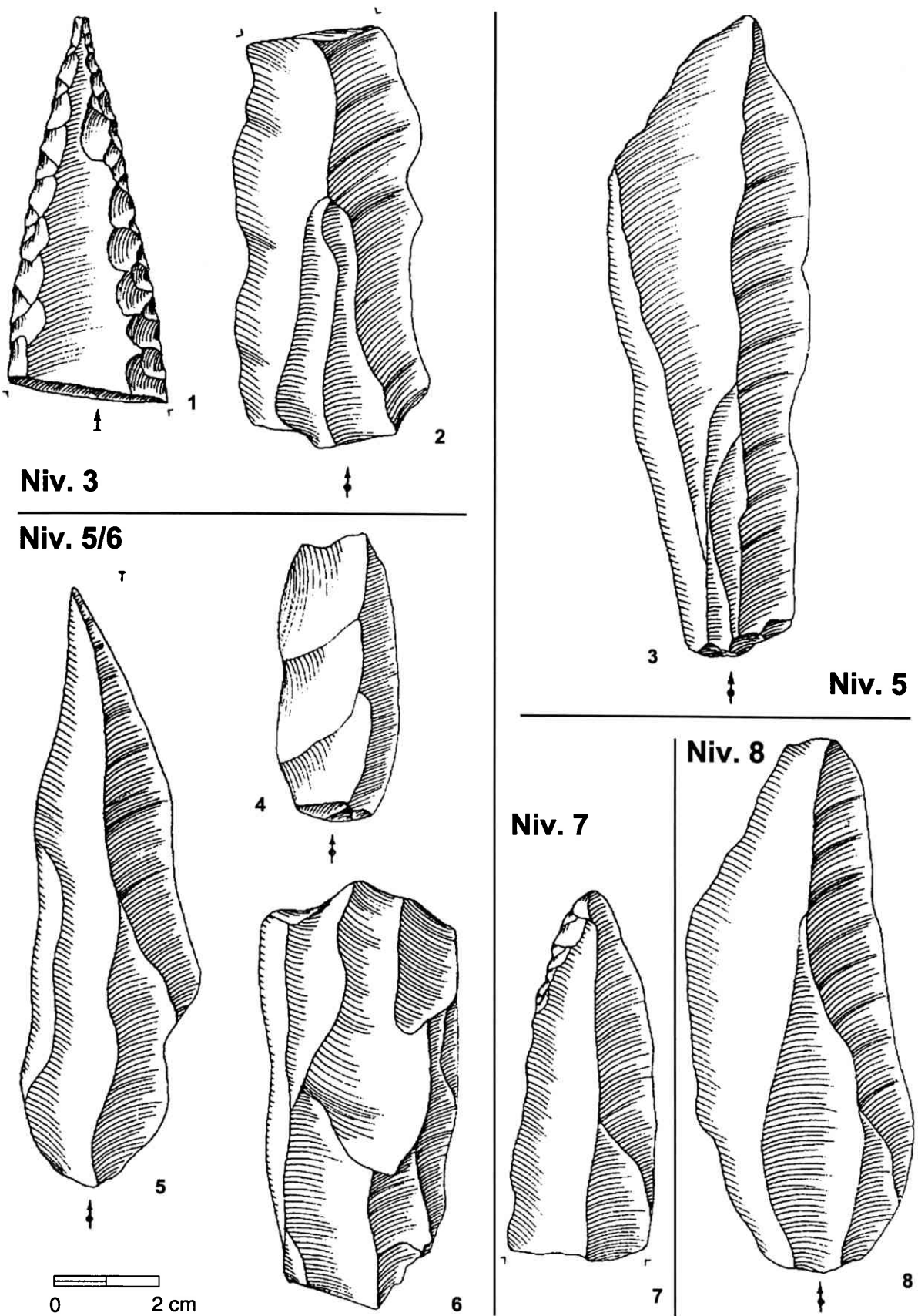


Fig. 8 — Kara-Bom. Industrie lithique.

la morphologie laminaire des supports l'emporte dans leur mise en forme, vers la fin de cette évolution (Larichev *et al.*, 1988; Vasiliev, 1993). Située approximativement durant l'inter-pléniglaciaire, de 40000 à 30000 ans B.P., cette modification profonde semble synchrone de celle attestée en Europe vers la même phase. Cependant, cette modification se présente comme indigène dans l'Altai et paraît résulter de la migration aurignacienne en Europe (Otte, 1994).

Le cas de cette culture, coïncidante à l'avènement de l'homme moderne, doit être reconsidérée à la lumière d'autres régions. Quoiqu'il en soit, une origine très ancienne du Paléolithique supérieur existe dans cette région de Sibérie occidentale, apparemment en l'absence d'influence extérieure.

Remerciements

Les travaux qui sont à la base de cette étude ont pu être réalisés grâce à l'appui financier d'un programme de recherches émanant du Ministère Belge de la Politique Scientifique (Contrat SSTC SC-004) et grâce à un budget INTAS (Contrat 93-203).

Bibliographie

- ABRAMOVA Z. A., 1989. Paleolit severnoi Azii. In : V.P. Liubin & Z. A. Abramova (éd.), *Paleolit Kavkaza i severnoi Azii*. Leningrad, Nauka : 145–243.
- BOSINSKI G., 1992. Die ersten Menschen in Eurasien. *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz*, **39** : 131–181.
- DEREVIANKO A.P., VASILEVSKIY R.S., MOLODIN V.I. & MARKIN S.V., 1985. *Issledovaniye Denisovoy peshcheri. Opisaniiye pleistotsenovikh osadkov. Sloi 9, 11–12, 21–22* (Investigation of the Denisova Cave. Description of the Pleistocene sediments. Layers 9, 11–12, 21–22). Ms., Novosibirsk.
- DEREVIANKO A.P., 1989. New Archaeological Discoveries in North an Central Asia and the Problem of Early Man's Migrations. *The Quaternary Research*, **28** (4) : 219–236.
- DEREVIANKO A.P., 1992. Palaeolithic of the South of the Russian Far East. *Revue Chinoise* : 49–74.
- DEREVIANKO A.P., NICOLAYEV S. & PETRINE V., 1993. The Dating of the Palaeolithic Kara-Bom Site with Physical Methods (^{14}C and EPR). *Altaica*, **3** : 2–8.
- DEREVIANKO A.P., SHUNKOV M., NASH D. & LEE H.-J., 1993. Palaeolithic Study at Denisova Cave. *Altaica*, **2** : 6–10.
- ESCUTENAIRE C., 1994. La transition Paléolithique moyen/supérieur de Sibérie. Première partie : les données. *Préhistoire Européenne*, **6** : 9–76.
- GOEBEL T., DEREVIANKO A.P. & PETRINE V., 1993. Dating the Middle-to-Upper Palaeolithic Transition at Kara-Bom. *Current Anthropology*, **34** (4) : 452–458.
- GOEBEL T. & AKSENOV M., 1995. Accelerator radiocarbon dating of the initial Upper Palaeolithic in Southeast Siberia. *Antiquity*, **69** : 349–357.
- LARICHEV V., KHOL'USHKIN U., LARICHEVA I., 1987. Lower and Middle Paleolithic of Northern Asia: Achievements, Problems, and Perspectives. *Journal of World Prehistory*, **1** (4) : 415–465.
- LARICHEV V., KHOL'USHKIN U., LARICHEVA I., 1988. The Upper Paleolithic of Northern Asia: Achievements, Problems, and Perspectives. I. Western Siberia. *Journal of World Prehistory*, **2** (4) : 359–396.
- LARICHEV V. & KHOLUSHKINE Y., 1992. Archaeology of the Upper Palaeolithic Site Malaya Siya. In : A.P. Derevianko, N. Drozdov et V. Tchekha (eds). *Archaeology, Geology and Palaeogeography of Palaeolithic Sites in South of Middle Siberia (Northern Minousinsk Depression, Kouznetsk Alatau and Eastern Saïan)*. Guide-Book of the excursion of International Conference "Palaeoecology and Settling of Ancient Man in Northern Asia and America". Krasnoyarsk : 119–125 (en russe).
- MOVIUS H.L., 1944. Early man and Pleistocene stratigraphy in Southern and Eastern Asia. *Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, **19** (3).
- OTTE M., 1994. Origine de l'Homme moderne : approche comportementale. C.-R. Acad. Sci. Paris, 318, série II : 267–273.
- OTTE M., 1995. The Nature of Levallois. In : The definition and Interpretation of Levallois Technology. *Monographs in World Archaeology*, **23**. Philadelphia, Prehistory Press : 117–124.
- OTTE M., 1996. *Le paléolithique inférieur et moyen en Europe*. Paris, A. Colin.
- ROLAND N., 1996. Biogéographie et préhistoire : le cas du peuplement Paléolithique inférieur de l'Europe. In : M. Otte (dir.), *Nature et Culture. Actes du colloque international de Liège, 13–17 décembre 1993*. Études et Recherches Archéologiques de l'Université de Liège, **68**. Liège : 11–61.

VASILIEV S., 1992. Phenomenon of Siberian Upper Palaeolithic and its Place among Cultural Manifestations of Final Pleistocene Age. In : *International Symposium "Palaeoecology and Settling of Ancient Man in Northern Asia and America"*. Krasnoyarsk : 28–30 (en russe).

VASILIEV S., 1992. The late Paleolithic of the Yenisei: A New Outline. *Journal of World Prehistory*, 6 (3) : 337–383.

VASILIEV S., 1993. The late Paleolithic of the Yenisei: A New Outline. *Journal of World Prehistory*, 6 (3) : 337–383.

Adresse des auteurs :

M. OTTE
Université de Liège
Service de Préhistoire
Place du XX Août, 7 Bât. A1
B-4000 Liège (Belgique)

A. DEREVIANKO
Académie des Sciences
Ul. Dimitri Ulianov 19
RU-117036 Moscou (Russie)