

BULLETIN

DU

Musée royal d'Histoire  
naturelle de Belgique

Tome IX, n° 16.

Bruxelles, juin 1933.

MEDEDEELINGEN

VAN HET

Koninklijk Natuurhistorisch  
Museum van België

Deel IX, n° 16.

Brussel, Juni 1933.

---

NOTE SUR LES PHYLLOCARIDES PALEOZOIQUES  
OU *ARCHAEOSTRACA* DE LA BELGIQUE ET REMARQUES  
SUR LA SYSTEMATIQUE DE CES CRUSTACES

par V. VAN STRAËLEN (Bruxelles).

---

Malgré les grandes étendues couvertes par les terrains paléozoïques en Belgique, les connaissances sur les Phyllocarides ou *Archaeostraca* qu'ils renferment sont des plus fragmentaires. Cependant les facies favorables à la rencontre de ces fossiles ne manquent point. La présente note a pour but, tout en faisant l'inventaire, très rapidement terminé, de cette faune intéressante, d'attirer l'attention des chercheurs sur la possibilité de trouver en Belgique ces Arthropodes énigmatiques, dont la nature exacte n'est pas encore définie.

J'adresse mes remerciements à M. Charles Fraipont, professeur de paléontologie à l'Université de Liège, qui a bien voulu me confier les Phyllocarides renfermés dans la collection de cette Université.

I. — Les Phyllocarides paléozoïques de la Belgique.

1. — *Description.*

*Ceratiocaris* sp.

Des empreintes peu nettes de carapaces bivalves, attribuables au genre *Ceratiocaris* Mac Coy, ont été rencontrées dans l'Ordovicien supérieur. Les valves sont subovales; allongées, rétrécies vers l'avant et plus ou moins échancrées vers l'arrière. Une

faible carène marginale limite le bord ventral de la valve. Le test très mince présente des traces d'une fine striation.

*Gisement.* — Arénigien, schistes de Huy.

*Localité.* — Huy-Statte (Tunnel). Collection du Musée, I. G. 9340.

*Gisement.* — Llandeilien supérieur, assise de Vitrival-Bruyère.

*Localité.* — Vitrival-Bruyère. Collection du Musée, I. G. n<sup>os</sup> 8392 et 8832.

### Ceratiocaris sp.

Des débris de carapace de deux individus, attribuables au genre *Ceratiocaris* Mac Coy, ont été trouvés dans le Viséen de Visé. Ce sont des spécimens de petite taille, la longueur antéro-postérieure de la carapace ne dépassant pas 12 millimètres. La carapace, dépourvue de suture tergale, est rétrécie vers l'avant et tronquée vers l'arrière. L'ornementation n'est plus visible, le test ayant subi un début de décortication.

Parmi les *Archaeostraca* carbonifères susceptibles d'être rapprochés des spécimens de Visé, il convient de retenir *Ceratiocaris truncata* H. Woodward. L'état des fossiles ne permet pas une détermination spécifique.

*Gisement.* — Viséen supérieur.

*Localité.* — Visé. Collection du Musée, I. G. 3000 (Coll. De Koninck) et I. G. 3440 (Coll. de Ryckholt).

### Caryocaris wrighti Salter, 1863.

1863. SALTER, J. W., *Note on the Skiddaw Slate Fossils.* — Quart. J. Geol. Soc. London, v. 19, pp. 135, 139, p. 137, fig. 15.
1888. MALAISE, C., *Les schistes siluriens de Huy et leur signification géologique.* — Ann. Soc. Géol. Belgique, v. 15, Bull., p. 43.
- MALAISE, C., *Sur les schistes noirs de Sart-Bernard.* — Ann. Soc. Géol. Belgique, v. 15, Bull., p. 75.
- MALAISE, C. *Découverte de la faune de la base du Silurien en Belgique.* — Bull. Acad. Belgique, Cl. Sci., sér. 3, v. 15, pp. 365 et 367.
- JONES, T. R., *5th. Report on the Fossil Phyllopora of the Palaeozoic Rocks.* — Rep. Brit. Assoc. Advanc. Sci. (1887), p. 69, Addendum.
1892. JONES, T. R. et WOODWARD, H., *Monograph of the British Palaeozoic Phyllopora.* Part 2, pp. 89-91, Textfig. 5 et 6. Palaeontogr. Soc.
1897. MALAISE, C., *Note préliminaire sur la constitution de la bande silurienne de Sambre-et-Meuse.* — Bull. Acad. Belgique, Cl. Sci., sér. 3, v. 33, p. 805.

1900. MALAISE, C., *Etat actuel de nos connaissances sur le Silurien de Belgique*. — Ann. Soc. Géol. Belgique, v. 25bis, pp. 9, 25, 33 et 38. — Bull. Soc. belge Géol. Paléont. Hydrol., v. 14, Procès-verbaux des séances, pp. 273 et 275.
1904. RUEDEMANN, R., *Graptolites of New York*, Part 1. — Mem. New York State Mus., n° 7, = 57th Rep. New York State Mus., 1903, v. 4, p. 737, note 2.
1908. RUEDEMANN, R., *Graptolites of New York*, Part 2. — Mem. New York State Mus., n° 11, = 61st Rep. New York State Mus., 1907, v. 3, pp. 486-488, fig. 482.
1921. RUEDEMANN, R., *Paleontologic Contributions from the New York State Museum, n° 7, Note on Caryocaris Salter*. — Bull. New York State Mus., n°s 227 et 228, pp. 95 et 96, Textfig. 37.
1929. GÜRICH, G., *Silesicaris von Leipe und die Phyllokariden überhaupt*. — Mitteil. mineral. geol. Staatsinstitut Hamburg, Heft 11, pp. 47-48, planche dans le texte 4, fig. 2 a.

L'existence de cet énigmatique Phyllocaride a été signalée depuis longtemps dans l'Ordovicien de la Belgique. Ce fossile se présente toujours à l'état d'empreinte d'une partie de la carapace. Celle-ci est lisse et son apparence suggère l'absence de calcification du test; une doublure marginale renforce le bord ventral de la carapace. Les pièces correspondent toujours à la description qui a été fournie par T. R. Jones et H. Woodward. Seulement les caractères permettant une définition sont peu nombreux.

T. R. Jones et H. Woodward décrivent et figurent ce qu'ils croient être le telson et les cercopodes. Il s'agit en réalité de débris d'autres valves rapprochées de la valve qu'ils décrivent. Très souvent dans le gisement de Huy, d'où provient l'exemplaire cité, on rencontre plusieurs valves dépareillées rapprochées au point de se toucher.

*Gisement*. — Arenigien supérieur, Zone à *Didymograptus bifidus*.

*Localités*. — Huy-Statte (Tunnel). Collection du Musée, I. G. 6887 et 9340 (Coll. Malaise).

Sart-Bernard, tranchée du chemin de fer au Nord-Ouest de la station. Collection du Musée, I. G. 6887 (Coll. Malaise).

### Dithyrocaris tenuistriata Mac Coy, 1842.

1842. MAC COY, F., in R. GRIFFITH, *Notice respecting the Fossils of the Mountain Limestone of Ireland*, Dublin, pp. 9 et 22, note infrapaginale.

1844. MAC COY, F., *Synopsis of the Characters of the Carboniferous Limestone Fossils of Ireland*, Dublin, p. 164, t. 23, fig. 3.
- 1842-44. DE KONINCK, L. G., *Description des animaux fossiles qui se trouvent dans le terrain carbonifère de Belgique*, Liège, p. 139, t. 6, fig. 6 a, b, c (*Avicula paradoxides*).
1848. BRONN, H. G., *Index palaeontologicus*, A) *Nomenclator palaeontologicus*, Stuttgart, p. 140 (*Avicula paradoxides*).
1878. BIGSBY, J., *Thesaurus Devonico-carboniferus*, London, p. 249.
1888. JONES, T. R., *5th Report on the Fossil Phyllopora of the Palaeozoic Rocks*. — Rep. Brit. Assoc. Advanc. Sci. (1887), p. 64.
1893. DESTINEZ, P., *Nouveaux fossiles des calcaires de Pair (Clavier)*. — Ann. Soc. géol. Belgique, v. 21, pp. 290 et 295 (*Dithyrocaris Scouleri* var.).
1898. JONES, T. R. et WOODWARD, H., *Monograph of the British Palaeozoic Phyllopora*. Part 3, p. 135, Palaeontogr. Soc. (*Chaenocaris tenuistriata*).
1899. JONES, T. R., *14th Report on the Fossil Phyllopora of the Palaeozoic Rocks*. — Rep. Brit. Assoc. Advanc. Sci. (1898), p. 521. — Geol. Mag., dec. 4, v. 6, p. 29 (*Chaenocaris tenuistriata*).
- JONES, T. R. et WOODWARD, H., *Monograph of the British Palaeozoic Phyllopora*. Part 4, pp. 178-181, pl. 21, fig. 8, Palaeontogr. Soc. (*Chaenocaris tenuistriata*).
1913. CARPENTIER, A., *Contribution à l'étude du Carbonifère du Nord de la France*. — Mém. Soc. Géol. Nord, v. 7, 2, pp. 334-336 et 338-339, pl. 3, fig. 5, 6, 7?, 7bis?, 8 partim; pl. 4, fig. 1?, 1bis?, 1ter? (*Chaenocaris tenuistriata*).
- CARPENTIER, A., *loc. cit.*, p. 334, pl. 1, fig. 8 (*Dithyrocaris testudinea* Scouler var. *striata*?).
1929. GÜRICH, G., *Silesicaris von Leipe und die Phyllokariden überhaupt*. — Mitteil. mineral. geol. Staatsinstitut Hamburg, Heft 11, p. 86.

L'espèce décrite sous ce nom a, depuis 1898, presque constamment été attribuée au genre *Chaenocaris* T. R. Jones et H. Woodward. Il est impossible d'établir une distinction suffisamment précise entre les genres *Dithyrocaris* Scouler et *Chaenocaris* T. R. Jones et H. Woodward. Déjà A. Carpentier a admis avec difficulté le maintien du genre *Chaenocaris* (1). Ce dernier a été établi pour des spécimens de *Dithyrocaris* à peu près complètement privés de leur test par dissolution. D'ailleurs plusieurs espèces de *Dithyrocaris* que l'on a cru pouvoir distinguer, ne sont probablement pas autre chose que des stades différents de la décortication du test d'une seule et même forme.

*Dithyrocaris tenuistriata* a fait l'objet à plusieurs reprises de

(1) CARPENTIER, A., *loc. cit.*, p. 339.

descriptions. Certains bancs du Viséen à Visé sont pétris de carapaces dépourvues de ce crustacé, réduites à l'état de moules internes ou d'empreintes lisses. Les fragments d'abdomens sont fort rares et il ne subsiste que des débris de telson et de cercopodes.

*Gisement.* — Tournaisien supérieur (Calcaire de Paire).

*Localité.* — Clavier (Collection de l'Université de Liège).

*Gisement.* — Viséen supérieur.

*Localités.* — Visé. Collection du Musée, I. G. 3440 (Coll. de Ryckholt) et I. G. 3000 (Coll. De Koninck).

Argenteau, Carrière de Richelle, Collection du Musée, I. G. 8191 (Coll. Cosyns).

Bleiberg, Collection du Musée, I. G. 4090 (Coll. De Koninck).

### *Ellipsocaris dewalquei* H. Woodward, 1880.

1880. WOODWARD, H., *Un nouveau Crustacé phyllopode*, in G. DE WALQUE, *Fragments paléontologiques*. — Ann. Soc. géol. Belgique, v. 8, Mémoires, pp. 46-49, 4 figures.
1882. WOODWARD, H., *Note on Ellipsocaris Dewalquei, a new Phyllopod Crustacean Shield from the Upper Devonian of Belgium*. Geol. Mag., dec. 2, v. 9, pp. 444-446, 4 figures.
1884. JONES, T. R. et WOODWARD, H., *On some Palaeozoic Phyllopoda*. — Geol. Mag., dec. 3, v. 1, p. 349.
1885. JONES, T. R., *2d Report on the Fossil Phyllopoda of the Palaeozoic Rocks*. — Rep. Brit. Assoc. Advanc. Sci. (1884), p. 83.
1886. JONES, T. R., *3d Report on the Fossil Phyllopoda of the Palaeozoic Rocks*. — Rep. Brit. Assoc. Advanc. Sci. (1885), p. 328.
1892. JONES, T. R. et WOODWARD, H., *Monograph of the British Palaeozoic Phyllopoda (Phyllocarida, Packard)*, pars 2, p. 95, Palaeontogr. Soc.

Parmi les Crustacés fossiles attribués aux Phyllocarides, cette espèce est la seule qui, jusqu'à présent, a été rencontrée uniquement en Belgique.

Comme pour tous les *Discinocarina*, sous-ordre auquel est rapporté *Ellipsocaris*, la nature de ce genre est encore incertaine. H. Woodward, après l'avoir considéré en 1880 comme un Phyllocaride, revient sur cette opinion dans l'importante monographie publiée conjointement avec T. R. Jones et, en 1892, adopte le point de vue que *Ellipsocaris dewalquei* est peut-être un aptychus ou un anaptychus de Goniatile, comme plusieurs autres genres des *Discinocarina*.

Cependant, si une démonstration irréfutable de la nature malacostracée des *Discinocarina* n'a pas encore été donnée, il en

est de même pour la thèse qui rapporte à des Ammonoïdes ces énigmatiques fossiles.

Jusqu'à présent, on ne connaît qu'un exemplaire d'*Ellipsocaris dewalquei*, c'est le type.

*Gisement.* — Frasnien, base des schistes de Frasnes.

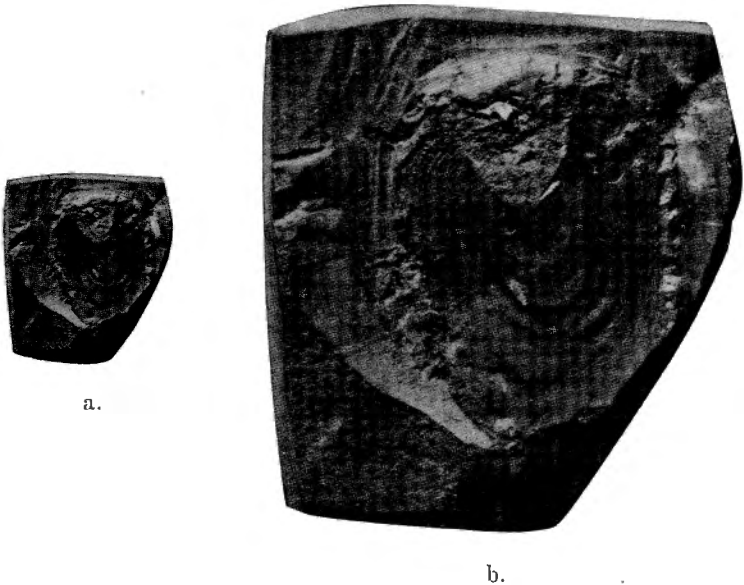
*Localité.* — Comblain-la-Tour (province de Liège). (Collection de l'Université de Liège.).

### *Spathiocaris chagrinensis* Ruedemann.

(Figures dans le texte.)

1916. RUEDEMANN, R., *Paleontologic Contributions from the New York State Museum.* — Bull. New York State Mus., n° 189 = 69th Ann. Rep. New York State Mus., 1915, v. 1, Appendix 1, p. 95, pl. 31, fig. 5.

Il convient d'attribuer à cette espèce, connue seulement jusqu'à présent des couches de Chemung (= Frasnien) de l'Ohio, une valve dont la forme correspond à une demi-ellipse dont le grand axe aurait une longueur environ triple de celle du petit



*Spathiocaris chagrinensis* Ruedemann.  
a. — Grandeur naturelle.      b. — Agrandi trois fois.

axe. La région apicale de cet exemplaire est détruite ainsi que les bords antérieurs. L'ornementation ressemble exactement à celle des spécimens de l'Ohio; les stries d'accroissement, plus proéminentes vers la périphérie que vers le centre, sont assez uniformément disposées; elles sont croisées vers le centre par de très fines stries radiaires (voir figures dans le texte). Le spécimen recueilli en Belgique est légèrement exfolié en comparaison de ceux décrits par R. Ruedemann.

On sait que plusieurs espèces de *Spathiocaris* sont considérées comme étant des aptychi, c'est le cas pour *S. koeneni* et *S. unguina* (2). L'état du spécimen signalé ici ne permet pas de prendre position au sujet de sa nature exacte.

*Gisement.* — Frasnien inférieur (Fr. 1 m.).

*Localité.* — Hotton (province de Luxembourg). Collection de l'Université de Liège.

La présence d'un Phyllocaride attribué à *Hymenocaris vermicauda* Salter a été signalée par G. Dewalque (3), dans le Revinien (= Cambrien moyen) de l'Ardenne, sans spécification de localité. Il est fait allusion à des traces laissées par *Hymenocaris vermicauda*, d'où il faut conclure qu'il s'agit de pistes. Or, jusqu'à présent, on ne connaît pas les appendices d'*Hymenocaris*; il est donc impossible de déterminer avec quelque chance de certitude les pistes de ce Crustacé. D'autre part, la citation n'étant accompagnée d'aucune description ni de figuration, et la pièce étant perdue, il faut, jusqu'à nouvel ordre, exclure *Hymenocaris vermicauda* Salter de la liste des Phyllocarides rencontrés en Belgique.

La présence du genre *Acanthocaris* Peach en Belgique a été signalée, avec doute il est vrai, par A. Carpentier (4). Ce Crustacé a généralement été rapporté aux Phyllocarides (5). Toute-

(2) MATERN, H., *Oberdevonische Anaptychen in situ und über die Erhaltung von Chitin-Substanzen.* — Senckenbergiana, v. 13, 1931, pp. 160-167, 2 fig.

(3) DEWALQUE, G., Bull. Acad. roy. Belgique, Cl. Sci., sér. 2, v. 37, 1874, p. 801.

(4) CARPENTIER, A., *Contribution à l'étude du Carbonifère du Nord de la France.* — Mém. Soc. Géol. Nord, v. 7, 2, 1913, pp. 327 et 328.

(5) PEACH, B. N., *Further Researches among the Crustacea and Arachnida of the Carboniferous Rocks of the Scottish Border.* — Trans. Roy. Soc. Edinburgh, v. 30, pars 2, 1882, p. 511.

fois cette attribution ne peut être considérée comme définitive. *Acanthocaris* (?) *plicatilis* Carpentier (6) est une forme qui n'a été rencontrée jusqu'ici que dans le Tournaisien supérieur (Calcaire de Paire) à Clavier (province de Liège), où elle est accompagnée d'un autre Crustacé ? *Acanthocaris* sp. Carpentier (7). Je considère la nature phyllocaride de ces deux Crustacés comme fort douteuse et les écarte donc.

2. — *Répartition systématique des Phyllocarides trouvés en Belgique.*

Sous-ordre des CERATIOCARINA J. M. Clarke.

Famille des CERATIOCARIDAE Salter.

*Ceratiocaris* sp.

*Ceratiocaris* sp.

*Caryocaris wrighti* Salter.

Sous-ordre des RHINOCARINA J. M. Clarke.

Famille des RHINOCARIDAE J. M. Clarke.

*Dithyrocaris tenuistriata* Mac Coy.

Sous-ordre des DISCINOCARINA J. M. Clarke.

Famille des DISCINOCARIDAE H. Woodward.

*Ellipsocaris dewalquei* H. Woodward.

*Spathiocaris chagrinensis* Ruedemann.

3. — *Répartition stratigraphique des Phyllocarides trouvés en Belgique.*

ORDOVICIEN.

*Ceratiocaris* sp.

*Caryocaris wrighti* Salter.

FRASNIEN.

*Ellipsocaris dewalquei* H. Woodward.

*Spathiocaris chagrinensis* Ruedemann.

TOURNAISIEN SUPÉRIEUR.

*Dithyrocaris tenuistriata* Mac Coy.

VISÉEN SUPÉRIEUR.

*Ceratiocaris* sp.

*Dithyrocaris tenuistriata* Mac Coy.

(6) CARPENTIER, A., loc. cit., p. 328, pl. 2, fig. 7.

(7) CARPENTIER, A., loc. cit., p. 328, pl. 2, fig. 4.



## II. — Remarques sur la systématique des Phyllocarides.

### 1. — Le genre *Sinocaris* Mansuy.

H. Mansuy a créé le genre *Sinocaris* pour deux fossiles, d'âge silurien, recueillis dans les couches de Si-Yang-Tang, au Yun-Nan (8), sans toutefois lui assigner une position systématique précise parmi les Phyllocarides. F. Broili (9) le place parmi les *Ceratiocaridae*.

Cette attribution familiale prête le flanc à une critique. La définition des *Ceratiocaridae* ne permet pas de comprendre *Sinocaris* dans cette famille, dont les valves ne présentent jamais des rangées parallèles de bourrelets, ni une échancrure abdominale, comme le fait le genre du Yun-Nan.

La nature de ces fossiles est problématique. G. Gürich (10) relève à juste titre leur forme si caractéristique qui ne peut être mise en regard d'aucune autre du même ordre. La famille des *Ceratiocaridae* ne peut recueillir *Sinocaris*. La création d'une famille nouvelle ne peut cependant se justifier, car l'attribution de ces fossiles aux Phyllocarides n'est pas suffisamment démontrée.

### 2. — Le genre *Pephricaris* J. M. Clarke et la famille des *Pephricaridae* nov. fam.

Le genre *Pephricaris* J. M. Clarke (11), trouvé dans les grès de Chemung (Néodévonien supérieur) de l'État de New-York, se distingue à première vue de tous les Phyllocarides. Il est généralement placé parmi les *Echinocaridae*, quoiqu'un caractère notable de cette famille manque au genre *Pephricaris* : les carènes latérales sur les valves. A cela il convient d'ajouter la présence d'un large sillon transverse, commençant un peu en arrière

(8) MANSUY, H., *Paléontologie dans Etude géologique du Yun-Nan oriental*, par J. Deprat et H. Mansuy, 2<sup>e</sup> partie. — Mém. Serv. géol. Indochine, vol. I, fasc. 2, 1912, p. 36, pl. V, fig. 10 et 11.

(9) ZITTEL, K. A. VON u. BROILI, F., *Grundzüge der Paläontologie*. 1. Abteilung : Invertebrata, 6te Auflage, 1924, p. 660.

(10) GÜRICH, G., *Silesicaris von Leipe und die Phyllokariden überhaupt*. — Mitteil. mineral. geol. Staatsinstitut Hamburg, Heft 11, pp. 63 et 89.

(11) CLARKE, J. M., *Notes on some Crustaceans from the Chemung group of New York*. — New York State Mus., 49th Ann. Rep., v. 2, 1898, p. 731, fig. 1 et 2.

du bord dorsal et s'étendant obliquement de l'avant vers le bord postérieur sans l'atteindre. D'autre part, le genre *Pephricaris* occupe une place unique parmi les Phyllocarides par la rangée de fortes épines qui garnit les bords ventraux et latéraux des valves.

Il n'est donc pas possible de maintenir le genre *Pephricaris* parmi les *Echinocaridae*; une famille nouvelle, les *Pephricariidae*, recueillera ce genre.

3. — Le genre *Entomocaris* Gürich, *Gürichicaris* nov. gen.  
et la famille des *Gürichicaridae*.

En 1929, G. Gürich (12) a créé un genre, auquel il donne le nom de *Entomocaris*, pour une forme des couches à *Calceola* de l'Eifel. Cette forme était un *nomen nudum* de H. Rauff, qui l'avait étiqueté *Entomocaris dohmi* dans les collections du Senckenberg Museum à Francfort-sur-le-Main. La dénomination fut reprise par Rud. et E. Richter en 1917 (13).

Cependant le nom *Entomocaris* avait déjà été employé par R. P. Whitfield (14) pour désigner un Phyllocaride des Lower Helderberg formations (= Couches inférieures de l'Eodévonien) du Wisconsin, dont le type est *Entomocaris telleri* Whitfield.

La forme du Mésodévonien de la Rhénanie et celle de l'Eodévonien du Wisconsin sont profondément différentes. Celle-ci appartient à la famille des *Ceratiocaridae* Salter. Le genre *Entomocaris* Whitfield est parfois placé en synonymie avec le genre *Ceratiocaris* Mac Coy.

Le Phyllocaride décrit par G. Gürich, n'appartenant pas au genre *Entomocaris* Whitfield, devra s'appeler *Gürichicaris dohmi* (Rauff Ms). A *Gürichicaris* nov. gen., ainsi nommé en souvenir des intéressantes contributions apportées par G. Gürich à la

(12) GÜRICH, G., *Silesicaris von Leipe und die Phyllocariden überhaupt*. — Mitteil. mineral. geol. Staatsinstitut Hamburg, Heft 11, 1929, p. 74, planche dans le texte 7, fig. 3; pl. fig. 6 et 7.

(13) RICHTER, R. et E., *Paläontologische Beobachtungen im Rheinischen Devon. I. Ueber einzelne Arten von Acidaspis, Lichas, Cheirurus, Aristozoë, Prosocoelus, Terebratula und Spirophyton aus der Eifel*. — Jahrb. Nassauischen Ver. Naturkunde, Jahrg. 70, 1918, p. 153.

(14) WITHFIELD, R. P., *Notice and Description of new Species and a new Genus of Phyllocaridae*. — Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., v. 8, 1896, p. 299, pl. 12, fig. 1.

connaissance des Crustacés paléozoïques, s'applique donc la définition générique formulée pour *Entomocaris* Gürich.

La position systématique de *Gürichicaris* parmi les Phyllocarides mérite également de retenir l'attention. G. Gürich s'est abstenu de placer *Gürichicaris* (= *Entomocaris* au sens de Gürich) dans une des familles dont l'existence a été reconnue parmi les Phyllocarides, et il a considéré cette forme comme un genre isolé.

*Gürichicaris* ne peut appartenir qu'au sous-ordre des *Ceratiocarina* Clarke, qui comprend jusqu'à présent les familles des *Ceratiocaridae* Salter, des *Echinocaridae* J. M. Clarke, des *Pephricaridae* Van Straelen, des *Aristozoïdae* Gürich et des *Austriocaridae* Glaessner.

Un rapprochement de *Gürichicaris* avec les *Ceratiocaridae* est impossible parce que, dans cette famille, les valves de la carapace ne présentent pas de sillons, alors que le genre en discussion en possède.

Il ne peut être placé dans la famille des *Echinocaridae*, caractérisée notamment par la présence de carènes latérales sur les valves, carènes dont *Gürichicaris* est dépourvu.

Il se distingue du genre *Pephricar* et de la famille des *Pephricaridae* par l'absence de la rangée d'épines sur les bords ventraux et latéraux des valves.

Reste à considérer la famille des *Aristozoïdae*, dont *Gürichicaris* s'écarte parce que dans cette famille la charnière est plus longue et les valves de la carapace sont dépourvues de sillons. Seulement, *Gürichicaris* a un caractère commun avec cette famille, c'est la présence de protubérances aux valves le long de la charnière.

La solution qui s'impose est de créer pour le genre *Gürichicaris* une famille, les *Gürichicaridae*.

#### 4. — Répartition des familles de Phyllocarides parmi les différents sous-ordres.

Ordre des PHYLLOCARIDA Packard 1879 (= *Archaeostraca* Claus 1889, Stromer 1909).

1. — Sous-ordre des HYMENOCARINA J. M. Clarke.  
Famille : *Hymenocaridae* Salter.
2. — Sous-ordre des NAHECARINA Broili.  
Famille : *Nahecaridae* Broili.

3. — Sous-ordre des CERATIOCARINA J. M. Clarke.  
Familles : *Ceratiocaridae* Salter.  
*Echinocaridae* J. M. Clarke.  
*Pephricaridae* nov. fam.  
*Aristozoïdae* Gürich.  
*Gürichicaridae* nov. fam.  
*Austriocaridae* Glaessner.
4. — Sous-ordre des RHINOCARINA J. M. Clarke.  
Famille : *Rhinocaridae* J. M. Clarke.
5. — Sous-ordre des DISCINOCARINA J. M. Clarke (15).  
Familles : *Discinocaridae* H. Woodward.  
*Peltocaridae* Salter.

(15) Ce sous-ordre est maintenu provisoirement, car il est hétérogène et placé avec doute parmi les Phyllocarides.