

question de niveau. Or cette eau du sous-sol contient une telle quantité de sel, que l'eau résiduelle d'un filtre a une teneur de $9 \frac{1}{4}$ grammes de chlorure de sodium.

La salure très variable de l'eau du Vecht pourrait, à mon avis, expliquer les résultats parfois peu satisfaisants du filtrage. Dans le courant de cette année, mon attention a été attirée sur ce point pour la conduite des *filtres de Blankenberghe*, l'importante station balnéaire de la côte belge, à proximité d'Ostende. L'eau employée a des variations en chlore beaucoup plus considérables que l'eau du Vecht. La flore des filtres est d'une pauvreté désespérante; pratiquement, il n'y en a pas, car les quelques algues vertes et bleues, les exemplaires isolés et rabougris de diatomées ne constituent pas une couche continue. La faune est beaucoup plus riche; pour les infusoires tout au moins, elle est caractéristique des eaux saumâtres (*Caenomorpha*, *Metopus*). Or l'épuration chimique est faible, notamment pour l'ammoniaque libre; j'ai attribué cette insuffisance à l'absence de végétation, laquelle à son tour serait une conséquence de la salure variable. Au point de vue scientifique, la question se pose comme suit : Quelle est, pour les algues, qui constituent généralement la couche filtrante, la tolérance de chlore?

Il y a toutefois une certaine épuration chimique qui se produit; il y a une rétention très considérable du nombre des bactéries, et, pendant des semaines consécutives, l'eau filtrée a été au-dessous de trente colonies. Comme l'action biologique végétale ne peut pas être invoquée, il faut bien accorder au sable une certaine influence, ici prépondérante.

Il pourrait y avoir quelque chose d'analogue avec les eaux du Vecht. L'examen botanique des filtres résoudrait la question. La perte d'oxygène par filtrage est beaucoup plus considérable que pour l'eau des dunes; ce fait cadrerait à la fois avec l'explication donnée dans le rapport de 1898 et avec l'absence ou la faiblesse de la végétation, car il y aurait moins d'oxygène libéré pour compenser la perte par l'action bactérienne.

L'eau des puits profonds de Nieuw Amstel, prise près de Hilversum, est de loin la meilleure des trois eaux d'Amsterdam. Elle ne contient que 0^{gr},077 de résidu solide, 0^{gr},020 de chaux, pas d'ammoniaque et ne titre que 0^{gr},00052 de permanganate; sa composition est très constante; il y a en moyenne quinze bactéries.

Les rapports contiennent un grand nombre d'autres renseignements; les uns sont d'intérêt purement local; d'autres sont d'intérêt plus