

La transition Néolithique/Âge du Bronze à Heinsch « La Pierre Celtique » (Arlon, BE) À propos d'un nouveau gobelet campaniforme

Martin ZEEBROEK & Eugène WARMENBOL

1. Introduction

L'abri-sous-roche de « La Pierre Celtique » se situe dans le « Bois du Beynert » sur l'ancienne commune de Heinsch, qui est, depuis les fusions de 1977, englobée dans la commune d'Arlon (Fig. 1). Il a été fouillé entre 1975 et 1982, sous l'égide de l'Institut archéologique du Luxembourg, d'abord sous la direction de Guy Fairon (1975-1979) et ensuite sous celle de Daniel Cahen (1981-1982), pour l'Institut royal des Sciences Naturelles de Belgique.

Au cours des fouilles, une zone d'environ 15 m² a été dégagée, sur une profondeur de plus de 2 m à certains endroits. Le site a livré une stratigraphie particulièrement conséquente, qui ne présente que très peu de parallèles en Belgique. Des occupations du Néolithique moyen (Michelsberg), de la transition Néolithique/Âge du Bronze ancien, du Bronze final, de La Tène ancienne, de la période gallo-romaine ou encore de la période médiévale ont été identifiées. Les occupations sont réparties sur 11 niveaux artificiels de 20 cm, avec manifestement des perturbations importantes dans les niveaux inférieurs (Fig. 2).

Cet article est basé sur quelques chapitres du mémoire de Master en Histoire de l'Art et Archéologie réalisé par M. Zeebroek (2014-2015). Il s'agissait d'une étude du mobilier céramique issu du site de « La Pierre Celtique » à Heinsch (comm. d'Arlon, prov. de Luxembourg, Belgique), occupé du Néolithique moyen au Moyen Âge (Zeebroek, 2015). Nous présenterons ici le matériel qui peut être attribué à la transition entre le Néolithique et l'Âge du Bronze, encore assez rarement attestée dans le sud de la Belgique, un matériel conservé au Musée archéologique d'Arlon. Le niveau, qui nous concerne ici, est le niveau 9.

2. La céramique, moins le gobelet

2.1. Description

Un ensemble de huit vases (Fig. 3) peut être attribué au « groupe des urnes à décor plastique », groupe pour lequel il est beaucoup question « d'influences du complexe aux gobelets » (Blanchet, 1984 : 101-120). Les vestiges de ce groupe se retrouvent essentiellement dans des contextes d'habitat, mais restent très rares en Belgique.

Deux des vases présentent un cordon plastique placé juste en dessous de la lèvre sur le bord extérieur (Fig. 3:1-2). Il s'agit de deux vases assez épais, assez bien cuits dont la pâte est de couleur rougeâtre/rouge brique. Cinq récipients (sans doute) peuvent être rattachés à ce groupe par plusieurs caractéristiques (Fig. 3:4-5 et Fig. 4:1-3). Le niveau

(la «passe», en fait), qui nous concerne ici, est le niveau 9. Ils présentent en effet une texture et une couleur de pâte très proches, voire identique à ceux des vases avec un cordon plastique en-dessous de la lèvre. Par ailleurs, la présence de tessons d'un (ou deux ?) gobelet(s) campaniforme(s) dans cette couche nous conforte dans une datation assez haute pour le matériel de ce niveau.

Un dernier récipient, connu par quatre tessons (Fig. 3:3), diffère des précédents, parce que présentant des lignes d'impressions réalisées à la corde, sur la panse et la lèvre du vase.

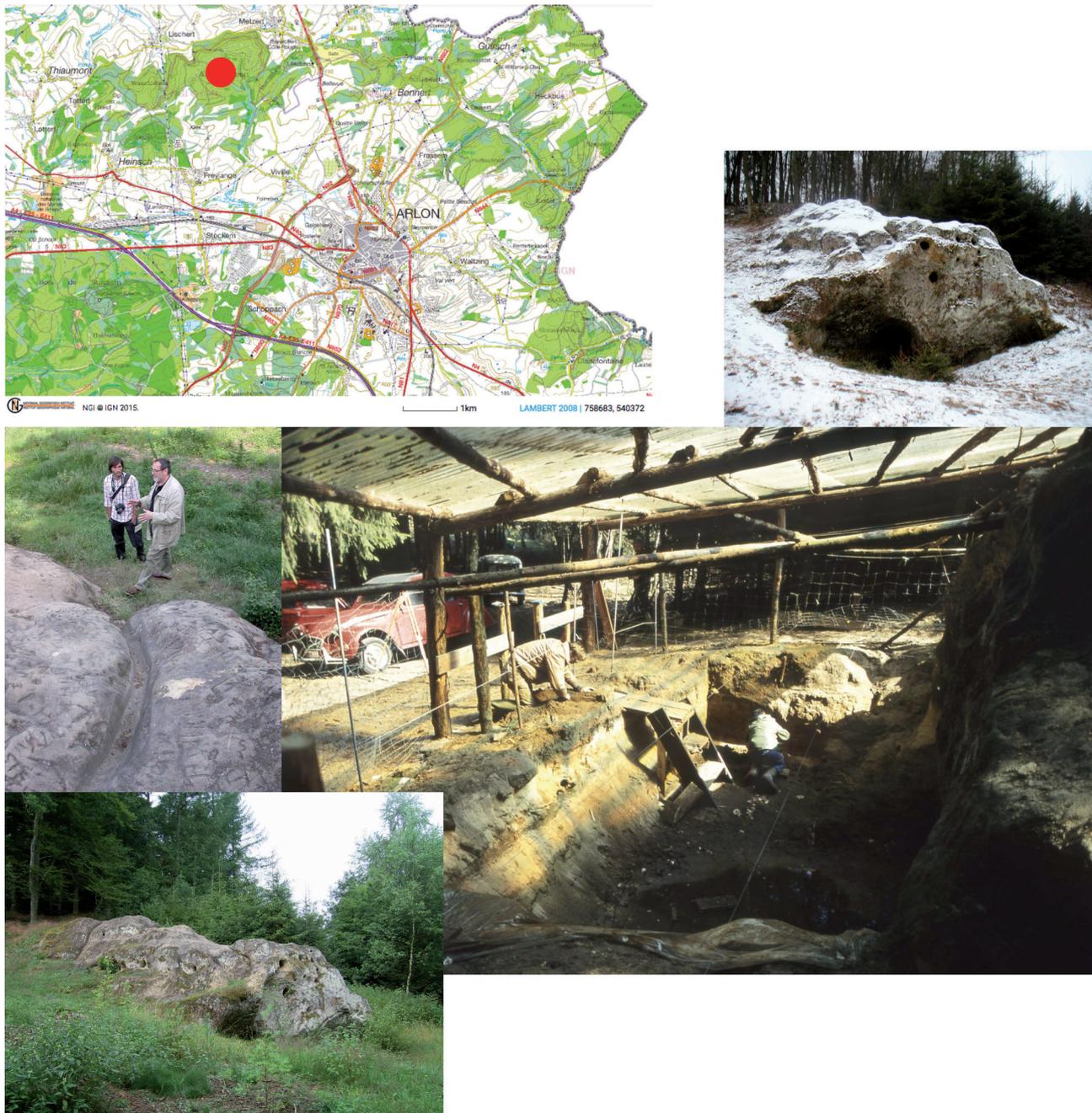


Fig. 1 – Localisation et photographies à différentes époques du site de la « Pierre Celtique » à Heinsch (comm. d’Arlon, prov. de Luxembourg). 1a. Localisation sur une carte IGN récente ; 1b. Vue d’ensemble des fouilles en 1981 (Photo : Daniel Cahen, IRSNB) ; 1c. Situation hivernale en février 2009 (Photo : Ivan Jadin, IRSNB) ; 1d. Une glissière dans du grès friable en juin 2009 ; 1e. Situation à la même visite du site (Photo : Elodie Richard, Musée archéologique d’Arlon).

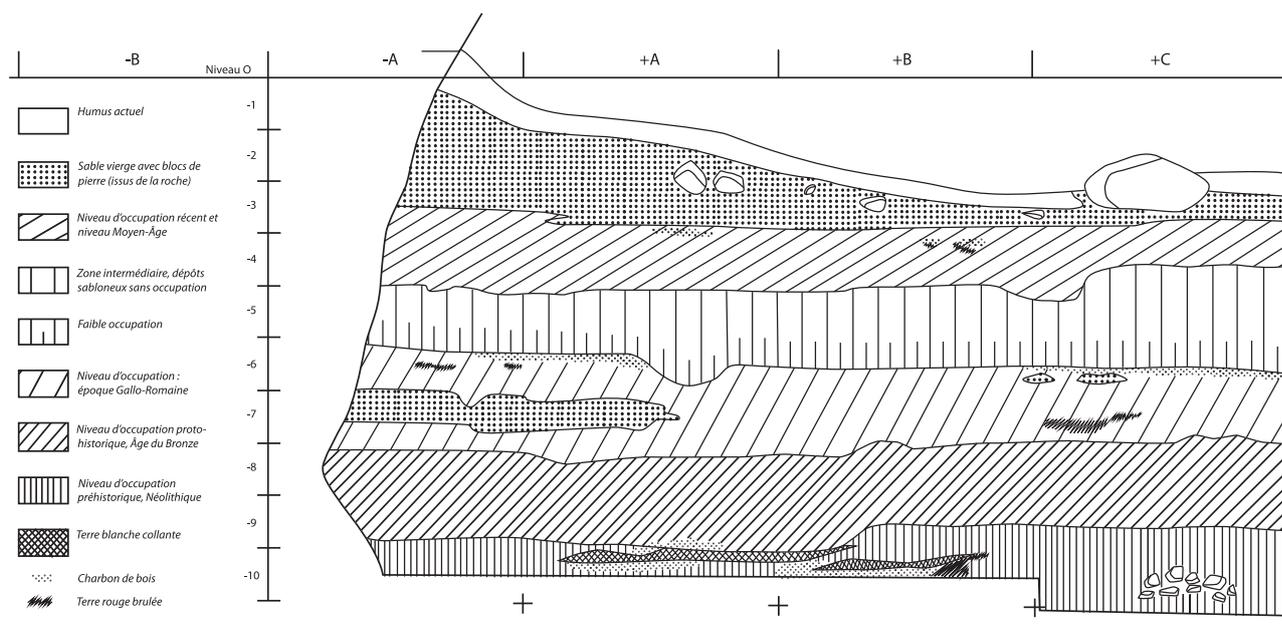


Fig. 2 – La coupe E-E' du site de la « Pierre Celtique » à Heinsch (Arlon). Fouilles Guy Fairon, IAL-Arlon, et Daniel Cahen, IRSNB. Archives IRSNB ; Infographie : Martin Zeebroek.

2.2. Comparaisons

Quelques rares sites belges présentent du matériel comparable (Warmenbol, 1996, 2004). L'ensemble le plus remarquable est sans conteste celui de Dentergem « Peperlabeek » (Flandre occidentale). Il s'agit d'une fouille ancienne (1899-1902) d'un site en contexte humide qui était vraisemblablement bien conservé, mais pour lequel très peu d'informations nous sont parvenues. Le matériel céramique se compose de trois ou quatre fragments d'au moins deux vases différents dont un présente un cordon plastique de forme particulière, en fer à cheval, caractéristique du « groupe des urnes à décor plastique ». Un autre fragment présente un décor à la cordelette qui peut se rapprocher de celui observé sur le vase de « La Pierre Celtique ». Aucune datation radiocarbone n'est disponible pour ce site, mais il est datable du Néolithique final ou début de l'Âge du Bronze ancien.

Par ailleurs, le site en grotte de Godinne « Massif de Chauveau » (comm. de Mont-Godinne, prov. de Namur) a aussi livré des vestiges céramiques attribués au « groupe des urnes en décor plastique ». Il s'agit des restes d'un ou deux vases à décor en fer à cheval et d'un vase présentant un col orné d'impressions réalisées à l'ongle, dont les lignes horizontales pourraient correspondre à une version plus ancienne du décor à la cordelette (Van Impe, in : Boné et al., 1979 : 30-34).

Enfin, l'abri-sous-roche des « Rochers de Néviau » à Dave (comm. de Namur, prov. de Namur) situé non loin du site de Godinne, livre également des tessons de vases décorés de cordons plastiques et d'impressions réalisées à l'ongle (Mariën, 1952).

Les sites du Nord de la France livrant du matériel attribué au « groupe des urnes à décors plastiques » sont bien plus nombreux. Sans entrer dans les détails, des vases à cordon plastique situé sous la lèvre se retrouvent sur les sites de Catenoy « Le Camp César » (Oise), d'Argenteuil « L'Usine Vivez » (Val d'Oise), ou encore de Lingreville (Manche ; Blanchet, 1984, fig. 44 à 48 ; Billard et al., 1996, fig. 5). Pour ce qui est des décors à la cordelette, on en trouve sur des formes semblables à la nôtre (Fig. 3:3) sur le site de Frethun (Pas-de-Calais) (Bostyn et al., 2000, fig. 16 & 18).

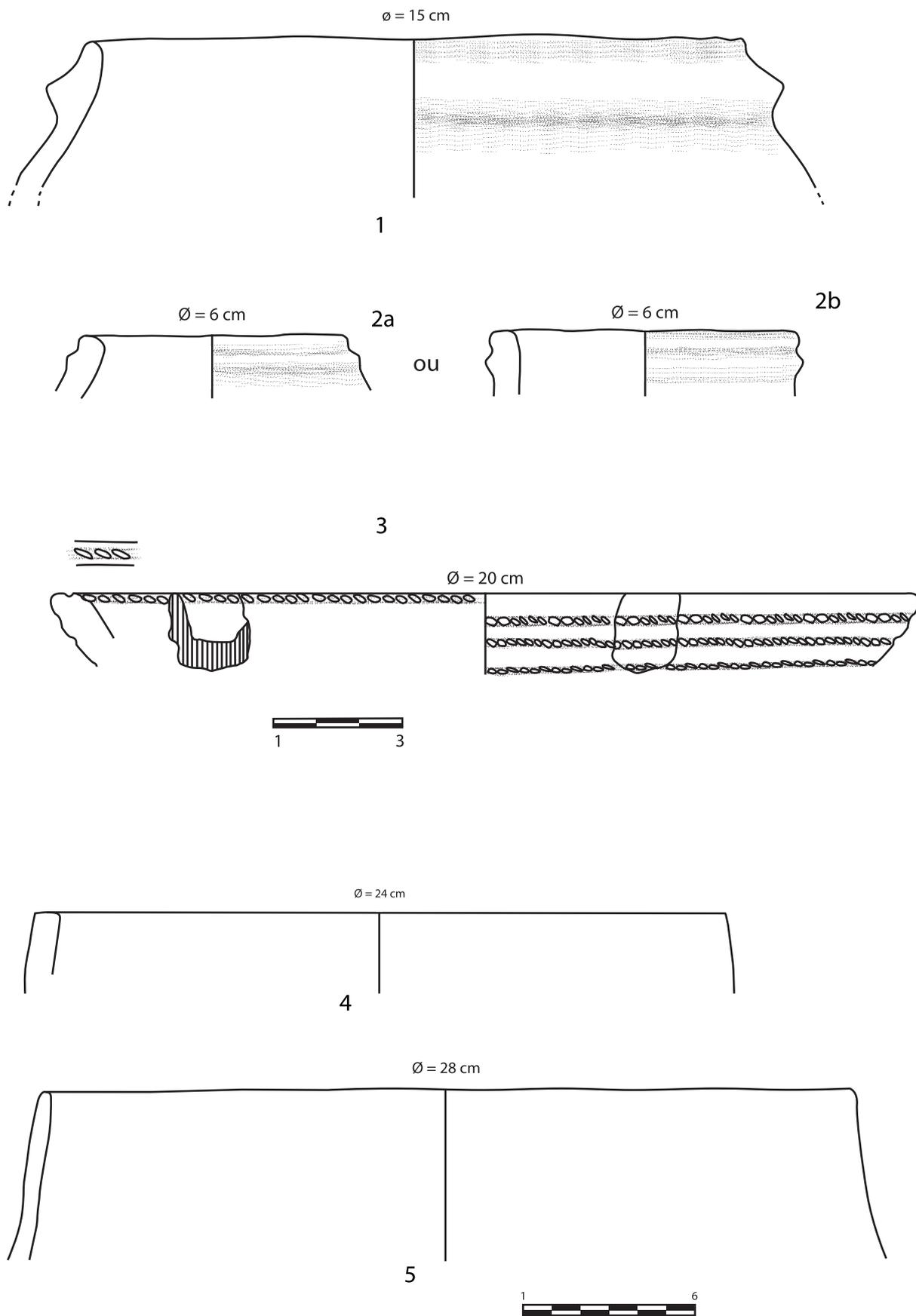


Fig. 3 – Heisch (comm. d’Arlon), « La Pierre Celtique ». Céramique du « groupe des urnes à décor plastique ». Dessin et infographie : Martin Zeebroek.

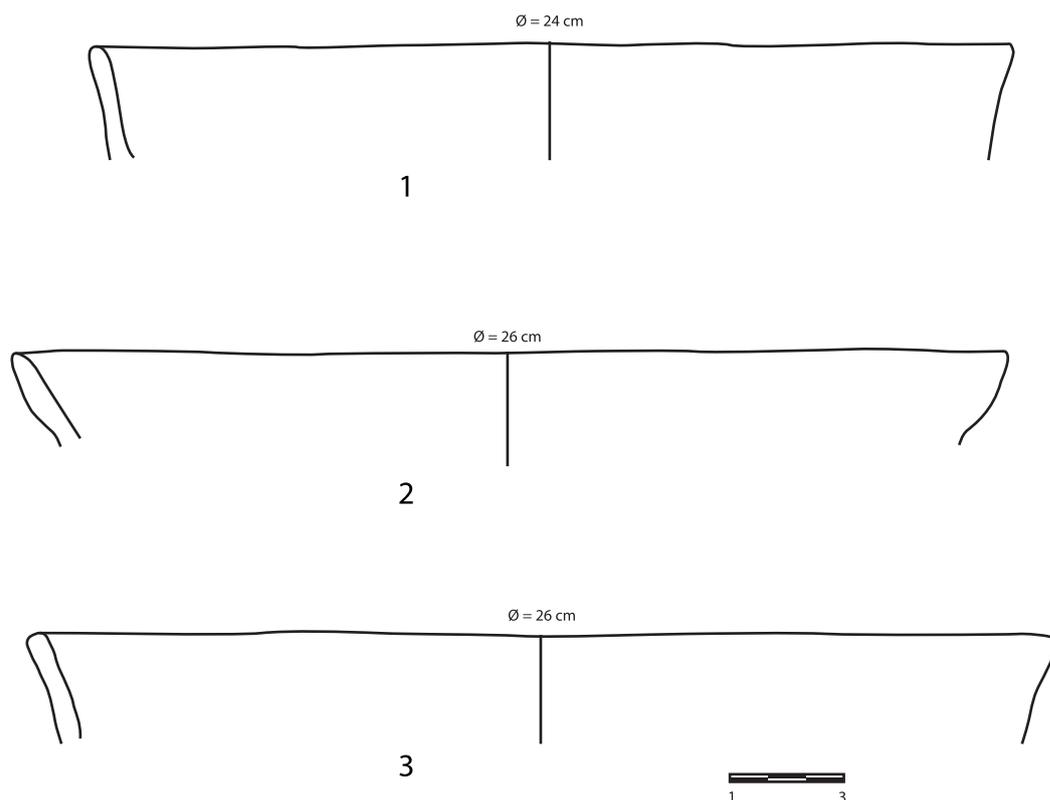


Fig. 4 – Heinsch (comm. d’Arlon), « La Pierre Celtique ». Céramique du « groupe des urnes à décor plastique ». Dessin et infographie : Martin Zeebroek.

2.3. Datation.

Il semble qu’une datation de cet ensemble à la fin du Néolithique final ou au début au Bronze ancien est fort vraisemblable. Les sites belges de comparaison n’ont pas livré de datation C^{14} qui auraient permis de mieux situer chronologiquement le matériel livré par le site de « La Pierre Celtique ». Néanmoins, plusieurs sites géographiquement proches dans le Nord de la France, et qui présentent du matériel comparable à celui des sites belges évoqués, peuvent donner une base. Ainsi, le site de Remilly-Aillicourt « Bonne Fâche » (Ardennes) (Blanchet, 1984; Billard *et al.*, 1996) avec du matériel proche de celui retrouvé de Godinne « Massif de Chauveau » mais aussi à Heinsch « La Pierre Celtique », a donné la date radiocarbone de 3865 ± 55 BP, soit 2460-2280 BC.

3. Le gobelet campaniforme.

3.1. Description

Les couches artificielles -8 et -9 ont livré plus de 30 tessons, semblant appartenir à un même gobelet campaniforme (Fig. 5) dont le diamètre est estimé à 10 cm. Un tesson d’une pâte apparemment différente pourrait/devrait appartenir à un deuxième gobelet (Fig. 6). La taille moyenne assez faible des tessons et le caractère très fragmentaire de l’ensemble, ne nous permet pas d’avoir une idée précise de la forme du vase à l’origine. Cependant, nous pouvons partir du principe qu’il s’agit d’une forme se rapprochant des gobelets à profil en S, au vu de la forme des différents fragments conservés.

Bien que les tessons conservés présentent une érosion marquée, nous pensons pouvoir identifier pour l’ensemble principal un décor « composite ».



Fig. 5 – Heinsch (comm. d’Arlon), « La Pierre Celtique ». Fragments d’un premier gobelet campaniforme. Photo : Fanny Martin, CReA-Patrimoine, ULB.

Celui-ci pourrait être qualifié, côté base, de AOC (*All-Over-Corded*), composé au moyen d’impressions réalisées à l’aide d’une cordelette, pouvant atteindre jusqu’à six lignes superposées sur un tesson de 3 cm². Le décor côté col, quant à lui, se rapproche des décors de type épi-maritime ou « régional », avec, entre autres, un ensemble d’impressions au peigne en zigzag, situé de part et d’autre de cinq lignes réalisées au peigne, trois en haut et deux en bas.

Le tesson « isolé » semble présenter un décor « barbelé ».

3.2. Comparaisons

Plusieurs inventaires des gobelets campaniformes retrouvés en Belgique ont été tentés depuis ceux de M. E. Mariën (1948) et

de S. J. De Laet (1963). Il s’agit souvent d’un matériel fort fragmentaire, ce qui n’aide pas à son classement, beaucoup d’auteurs perdant par ailleurs de vue la grande variabilité du matériel campaniforme (lire à ce propos Vander Linden, 2013).

Rappelons d’abord les découvertes de tessons campaniformes faites dans le Bassin mosan, qui semblent tous à classer auprès des gobelets « AOO » (*All-Over-Ornamented*), généralement considérés assez anciens dans la série, à dater du Néolithique final 2 (Salanova et al., 2011). Il s’agit des deux tessons du Trou de la Heid à Comblain-au-Pont (prov. de Liège) (Becker & Toussaint, 1997 ; Toussaint & Becker, 1992), de ceux de la grotte de Humain (comm. de Marche-en-Famenne, prov. de Luxembourg) (Polet & Warmenbol, 2014), et de ceux de l’allée couverte de « Wéris II » à Wéris (comm. de Durbuy, prov. de Luxembourg) (Huysecom, 1981).

Il s’agit sans doute, de notre point de vue, de chercher des parallèles pour le gobelet de « La Pierre Celtique » plutôt ailleurs, côté Grand-Duché de Luxembourg, ou plus généralement dans le Bassin moyen de la Moselle. Le gobelet associé à la sépulture en fosse n° 2 d’Altwies « Op dem Boesch » (Grand-Duché de Luxembourg), ainsi, s’avère fort proche du nôtre (Le Brun-Ricalens et al., 2002 : fig. 8:2 ; Le Brun-Ricalens et al., 2011 : fig. 70:1). Une recherche plus approfondie de ce côté nous livrera sans doute d’autres parallèles.

3.3. Datation

Il nous semble clair que le gobelet le plus complet (façon de parler...) de « La Pierre Celtique » appartient au Campaniforme final, voire, plus précisément au Bronze ancien I (Communication personnelle de Marc Vander Linden). En effet, le style « épi-maritime » est une composante



Fig. 6 – Heinsch (comm. d’Arlon), « La Pierre Celtique ». L’unique tesson d’un deuxième gobelet campaniforme (?). Photo : Fanny Martin, CReA-Patrimoine, ULB.

récente de la « culture campaniforme » qui peut être datée aux alentours du XXIII^e au XIX^e siècle avant notre ère (Salanova, 2000. Voir aussi la synthèse de Vander Linden, 2006). Nous pouvons donc, sur base du décor, estimer une date pour notre gobelet comprise dans cette fourchette chronologique (voir aussi Salanova et al., 2011 : fig. 7). Il nous semble aussi que le deuxième gobelet, représenté par un seul tesson, avec son décor « barbelé » prend aussi naturellement sa place ici. À titre indicatif, rappelons les deux dates de la sépulture campaniforme n° 2 d'Altwies « Op dem Boesch » : 3870 ± 50 BP (Beta-145713), soit 2470-2200 BC et 3680 ± 40 BP (Beta-145714), soit 2150-1940 BC.

4. Conclusion

Le site de « La Pierre Celtique » nous semble particulièrement intéressant pour son niveau archéologique datant de la fin du Néolithique final ou du début du Bronze ancien. En effet, peu de sites belges offrent du matériel pour cette période. Le matériel étudié soulève la question des relations entre le complexe au gobelet campaniforme et le « groupe des urnes à décor plastique », même si l'association des deux ne surprendra plus. La réalisation de datations radiocarbone et l'étude du matériel lithique et faunique apportera sans doute de nouvelles informations sur ce site remarquable, sur lequel nous ne manquerons de revenir.

Notons qu'avec ces « nouvelles » découvertes, des objets comme le torque en or d'Arlon et la lunule en or de Fauvillers (prov. de Luxembourg) (Warmenbol, 2004 : fig. 6), appartenant à la même époque, le premier plutôt au Néolithique final, la seconde plutôt au Bronze ancien, n'apparaissent plus aussi « isolés » (Fig. 7).

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier tout particulièrement la directrice du Musée archéologique d'Arlon, Elodie Richard, qui nous a grandement facilité le travail en marquant son accord pour le dépôt provisoire du matériel céramique de « La Pierre Celtique » au Centre de Recherches en Archéologie et Patrimoine de l'Université libre de Bruxelles.

Nous voudrions aussi dire merci à Eric Huysecom, professeur à l'Université de Genève, dont la mémoire sans failles nous a permis de retrouver les tessons campaniformes présentés dans cet article. Il ne s'agit bien sûr que d'une première approche, mais le coup de main de Marc Vander Linden, Senior Research Assistant à l'University College de Londres nous a aidé grandement, avant d'aller plus loin.

Notre gratitude va par ailleurs à Guy Fairon, l'inventeur du site, où il œuvra de nombreuses années en gardant des notes détaillées, et à Ivan Jadin, qui est, entre beaucoup d'autres choses, dépositaire des archives des fouilles de Daniel Cahen à « La Pierre Celtique » à l'Institut royal des Sciences Naturelles de Belgique.

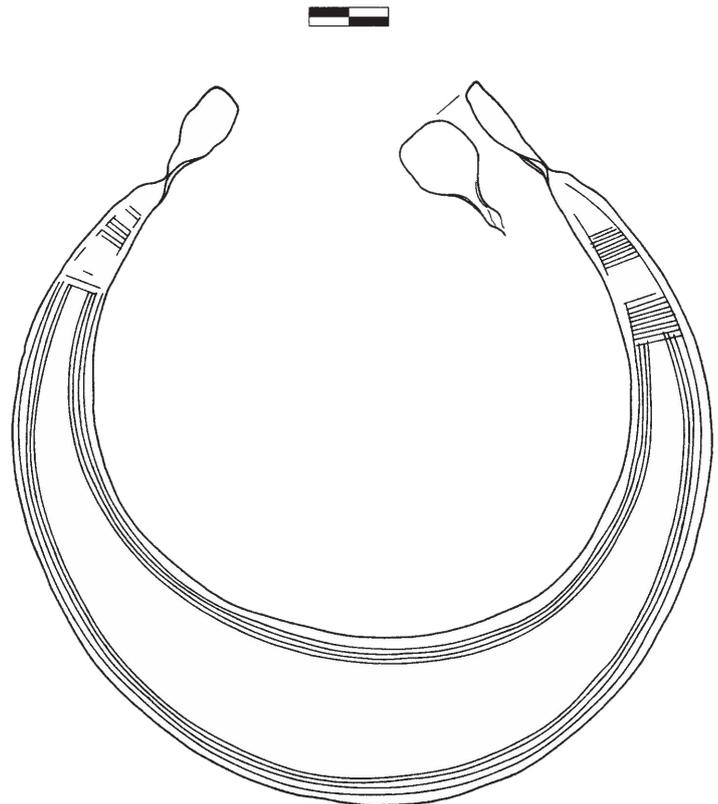


Fig. 7 – La lunule en or de Fauvillers (prov. de Luxembourg).
Dessin : Françoise Roloux, MRAH.

Bibliographie

- BECKER A. & TOUSSAINT M., 1997. Comblain-au-Pont. Le « Trou de la Heyd », une sépulture double de la culture de Michelsberg. In : M.-H. CORBAU (coord.), *Le Patrimoine archéologique de Wallonie*, Namur, DGATLP, Division du Patrimoine : 188-190.
- BILLARD C., BLANCHET J.-C. & TALON M., 1996. Origine et composantes de l'Âge du Bronze ancien dans le Nord-Ouest de la France. In : Cl. MORDANT & O. GAIFFE (éd.), *Cultures et sociétés du Bronze ancien en Europe. Actes du colloque Fondements culturels, techniques, économiques et sociaux des débuts de l'âge du Bronze. 117^e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Clermont-Ferrand, 27-29 octobre 1992*, Paris, CTHS : 579-601.
- BLANCHET J.-Cl., 1984. *Les premiers métallurgistes en Picardie et dans le nord de la France : Chalcolithique, Âge du Bronze et début du premier Âge du Fer*. Paris, Mémoires de la Société préhistorique française, 17.
- BONÉ É., CORDY J.-M., GILOT É., HALACZEK B., VAN IMPE L., VERGER-PRATOUCY J.-Cl. & VERMEERSCH P. M., 1979. Nouvelle contribution à l'anthropologie et à la préhistoire du Massif de Chauveau (Godinne-sur-Meuse, Belgique). *Bulletin de la Société royale belge d'Anthropologie et de Préhistoire*, 94 : 5-49.
- BOSTYN Fr., BLANCQUAERT G. & LANCHON Y., 2000. Un enclos triple du Bronze ancien à Frethun (Pas-de-Calais). In : *Habitats et nécropoles à l'âge du bronze sur le Transmanche et le TGV Nord*, Paris, Société préhistorique française, Travaux 1 : 109-128.
- DE LAET, S. J., 1963. Un gobelet campaniforme à Huise (Flandre Orientale) et la distribution des vases campaniformes en Belgique. *Helinium*, III : 234-241.
- FAIRON G., 1981. Un site d'habitat préhistorique dans la région d'Arlon. In : *Actes du XLV^e Congrès de la Fédération des Cercles d'Archéologie et d'Histoire de Belgique, Comines, 28-31.VIII, 1980. Tome II*, Comines : 111-116.
- HUYSECOM É., 1981. À propos des fragments de gobelets « AOO » exhumés des allées couvertes de Wéris (Luxembourg). *Helinium*, XXI : 55-60.
- LE BRUN-RICALENS F., HAUZEUR A., TOUSSAINT M. & JOST C., 2002. Les deux sépultures campaniformes d'Altwies – « Op dem Boesch » (Grand-Duché de Luxembourg) : matériel archéologique et contexte régional. *Bulletin de la Société Préhistorique Luxembourgeoise*, 23-24 : 285-300.
- LEBRUN-RICALENS F., TOUSSAINT M. & VALLOTEAU F., 2011. Les sépultures campaniformes d'Altwies – « Op dem Boesch » (Grand-Duché de Luxembourg). In : L. SALANOVA & Y. TCHEREMISSINOFF (dir.), *Les sépultures individuelles campaniformes en France*, Paris (= *Gallia Préhistoire*, XLI^e supplément) : 115-123.
- MARIËN M.-E., 1948. La civilisation des « gobelets » en Belgique. *Bulletin des Musées royaux d'Art et Histoire*, XX : 16-48.
- MARIËN M.-E., 1952. Tesson de poterie énéolithique de l'Abri des Aulnes, à Dave. In : *Études d'Histoire et d'Archéologie namuroises dédiées à F. Courtoy, I*, Namur : 63-70.
- POLET C., WARMENBOL E., avec la collab. de CARELS E. & DÉOM H., 2014. La grotte sépulcrale de Humain (Marche-en-Famenne, B). Les restes humains et le gobelet campaniforme du Néolithique récent/final. *Notae Praehistoricae*, 34 : 115-124.
- SALANOVA L., 2000. *La question du campaniforme en France et dans les îles anglo-normandes : productions, chronologies et rôles d'un standard céramique*. Paris, SPF/CTHS.
- SALANOVA L., BRUNET P., COTTIAUX R., HAMON T., LANGRY-FRANCOIS F., MARTINEAU R., POLLONI A., RENARD C. & SOHN M., 2011. Du Néolithique récent à l'âge du Bronze dans le Centre Nord de la France : les étapes de l'évolution chrono-culturelle. In : F. BOSTYN, E. MARTIAL & I. PRAUD (éd.), *Le Néolithique du Nord de la France dans son contexte européen. Habitat et économie aux 4^e et 3^e millénaires avant notre ère. Actes du 29^e Colloque international sur le Néolithique. Villeneuve d'Ascq, 2-3 octobre 2009* (= *Revue Archéologique de Picardie*, numéro spécial 28) : 77-101.
- TOUSSAINT M. & BECKER A., 1992. La sépulture Michelsberg du Trou de la Heid à Comblain-au-Pont (province de Liège, Belgique). *Bulletin de la Société royale belge d'Études géologiques et archéologiques, Les Chercheurs de la Wallonie*, 32 : 7-30.
- VANDER LINDEN M., 2006. *Le phénomène campaniforme dans l'Europe du 3^{ème} millénaire*

avant notre ère : synthèse et nouvelles perspectives. Oxford, Archaeopress, BAR International Series, 1470 : 362 p.

VANDER LINDEN M., 2013. A Little Bit of History Repeating Itself: Theories on the Bell Beaker Phenomenon. In : H. FOKKENS & A. HARDING (éd.), *The Oxford Handbook of the European Bronze Age*, Oxford, Oxford University Press : 68-81.

WARMENBOL E., 1996. Les débuts de l'âge du Bronze ancien en Belgique. In : C. MORDANT & O. GAIFFE (éd.), *Cultures et sociétés du Bronze ancien en Europe. Actes du colloque Fondements culturels, techniques, économiques et sociaux des*

débuts de l'âge du Bronze. 117^e Congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Clermont-Ferrand, 27-29 octobre 1992, Paris, CTHS : 637-657.

WARMENBOL E., 2004. Le début des âges des Métaux en Belgique. In : M. VANDER LINDEN & L. SALANOVA (dir.), *Le troisième millénaire dans le nord de la France et en Belgique. Actes de la journée d'études SRBAP-SPF, 8 mars 2003, Lille* (= *Anthropologica et Praehistorica*, 115) : 27-48.

ZEEBROEK M., 2015. *Étude typo-chronologique du matériel céramique de « La Pierre Celtique » à Heinsch (Province du Luxembourg)*. Bruxelles, ULB, Mémoire de Maîtrise inédit.

Résumé

Le site de la « Pierre Celtique » à Heinsch (comm. d'Arlon, prov. de Luxembourg) a été fouillé entre 1975 et 1982. Les recherches ont révélé une stratigraphie importante, qui a été abordée d'une manière « théorique », menant du Néolithique moyen au Moyen Âge. Le matériel céramique appartenant à la transition du Néolithique au Bronze ancien I, soit le dernier quart du 3^{ème} millénaire avant notre ère est examiné ici. La découverte de fragments d'un ou deux gobelets campaniformes « tardifs » est mise en exergue. Notons comme sites comparables dans le Bassin de la Meuse, celui de Godinne « Massif de Chauveau » et de Dave « Rochers de Néviau ». Il s'agit d'explorer plus avant les sites du Bassin moyen de la Moselle, avec des ensembles comme celui de Altwies « Op dem Boesch ».

Mots-clés : Heinsch, Arlon, Prov. de Luxembourg (BE), Néolithique final, Bronze ancien, céramique, Campaniforme.

Samenvatting

Het site van « La Pierre Celtique » te Heinsch (gem. Aarlen, prov. Luxemburg) werd tussen 1975 en 1982 opgegraven. De opzoekingen leverden een belangrijke stratigrafie op, die evenwel op vrij « theoretische » manier benaderd werd. Ze gaat van het Midden Neolithicum tot de Middeleeuwen. Het aardewerk uit de overgang van het einde van het Neolithicum naar de Vroege Bronstijd, m.a.w. uit het laatste kwart van het 3^{de} millenium v. Chr. wordt hier onderzocht. Aandacht wordt besteed aan de resten van één of twee « late » klokbekers. Vergelijkbare sites, in het Bekken van de Maas, zijn Godinne « Massif de Chauveau » en Dave « Rochers de Néviau ». Meer onderzoek naar vergelijkbare sites in het Bekken van de Moezel moet nog afgehandeld worden. Vermelden we reeds de graven van Altwies « Op dem Boesch ».

Trefwoorden: Heinsch, Arlon, Prov. de Luxembourg (BE), Neolithicum, Vroege Bronstijd, aardewerk, Klokbeke.

Martin ZEEBROEK
Eugène WARMENBOL
Centre de Recherches en Archéologie et Patrimoine
Université libre de Bruxelles (ULB), CP 175/01
50, avenue F. D. Roosevelt
BE – 1050 Bruxelles
martin.zeebroek@ulb.ac.be
eugene.warmenbol@ulb.ac.be