

Un propulseur inédit de la Grotte du Placard (Vihonneur, Charente, France)

Pierre CATTELAÏN

Résumé

L'identification d'un nouveau propulseur provenant des fouilles anciennes de la Grotte du Placard (Charente), sa similitude avec d'autres objets de ce site et du Roc de Marcamps en Gironde, permettent d'individualiser un groupe de propulseurs qui serait caractéristique du Magdalénien moyen à navettes, et trouverait ses origines dans le Badegoulien, voire le Solutrénien.

Mots-clés : propulseur, navette, Magdalénien moyen, Magdalénien à navettes, Badegoulien, Solutrénien, Grotte du Placard, Le Roc de Marcamps.

1. Historique

En 1993, A. Debénath et J.-F. Tournepiche figurent un propulseur complètement inédit dans la plaquette publiée par le Musée d'Angoulême à l'occasion du montage de la salle d'Archéologie. L'objet, non décrit, y est simplement légendé : « Crochet de propulseur en bois de renne (grotte du placard) » (Debénath & Tournepiche, 1993 : 42).

Je tiens à remercier chaleureusement Jean-François Tournepiche, conservateur au Musée d'Angoulême, qui m'a permis d'étudier et de publier cet objet.

Ce propulseur provient de la collection du Dr Lhomme, léguée au Musée d'Angoulême en 1932. Les objets préhistoriques de cette collection proviennent presque tous des recherches effectuées par l'oncle du donateur, Jean Fermond, dans la deuxième moitié du XIX^e siècle. C'est d'ailleurs lui l'inventeur de la Grotte du Placard, un peu avant 1860, et il y effectuera les premières fouilles, très sommaires, dépourvues de toute observation stratigraphique.

2. Description

Crochet de propulseur (fig. 1:1) presque complet (petit éclat à la partie proximale du biseau), de couleur gris-beige, à profil ovale et base en biseau simple. Il a été aménagé sur une languette de corticale de bois de renne et présente des traces de *spongiosa* sur la face latérale gauche (pour la nomenclature descriptive, voir Cattelain, 1988 : fiche générale). Sur cette face, le biseau destiné à l'emmanchement occupe plus de la moitié de la longueur de l'objet, et est

profondément strié. La partie distale de la face latérale droite, au-delà du crochet, montre cinq incisions courtes et parallèles du côté supérieur, sept du côté inférieur. L = 69 mm; l max. = 9 mm; ép. max. = 23 mm.

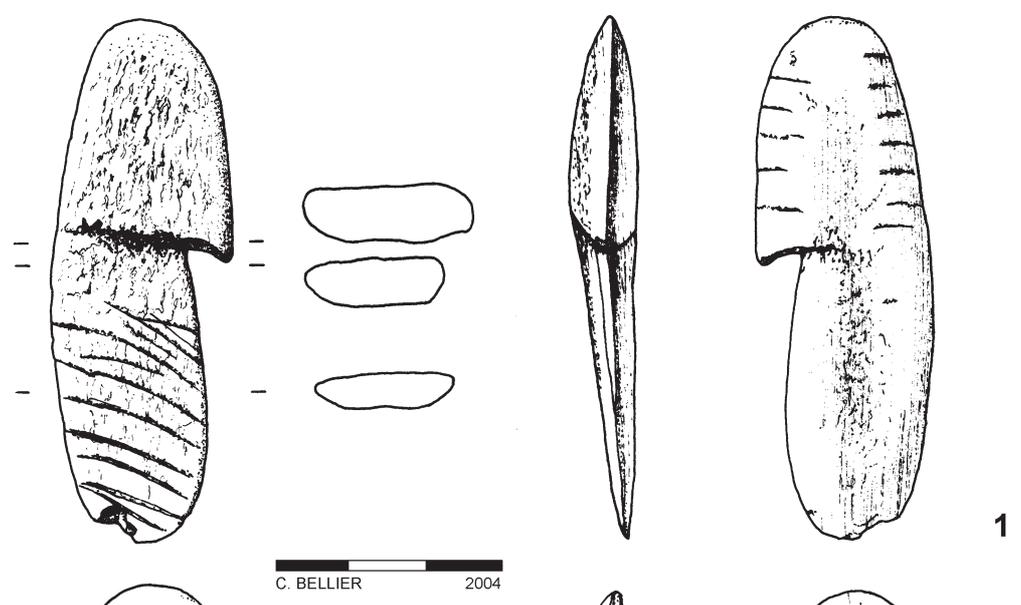
3. Typologie

Ce propulseur appartient à notre type 2 (Cattelain, 1988 : sous presse) qui regroupe les propulseurs de type mâle à crochet, de forme générale en languette ou baguette, non ornés ou simplement gravés. Cantonné dans le sud-ouest franco-cantabrique (fig. 5), il comporte 11 objets sûrs, dont 10 complets ou presque complets, et quatre objets fragmentaires, apparentés.

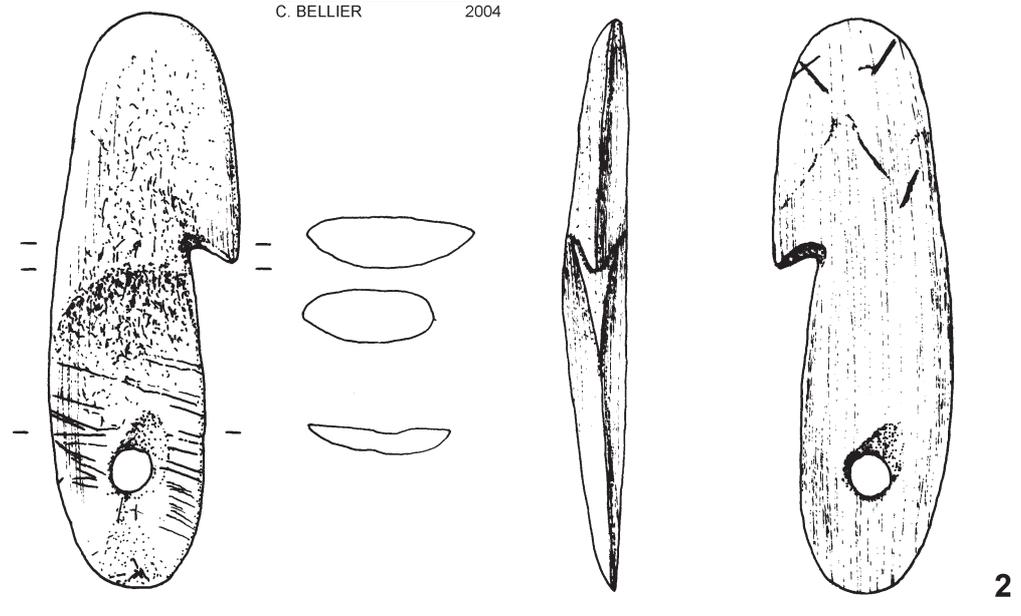
Bien que l'échantillon soit peu important, on peut y reconnaître 2 groupes, sans oser parler de sous-types...

Le premier groupe (fig. 1-3) comporte des pièces généralement très courtes, au dispositif d'emmanchement en biseau simple, toujours situé sur la face latérale gauche, présentant des traces de *spongiosa*. La section du crochet affecte une forme subtriangulaire à deux côtés légèrement convexes, ce qui n'est pas le cas pour les autres types de propulseurs paléolithiques mâles, où le crochet est conique. Les objets de ce groupe ne sont jamais associés à d'autres types de propulseur.

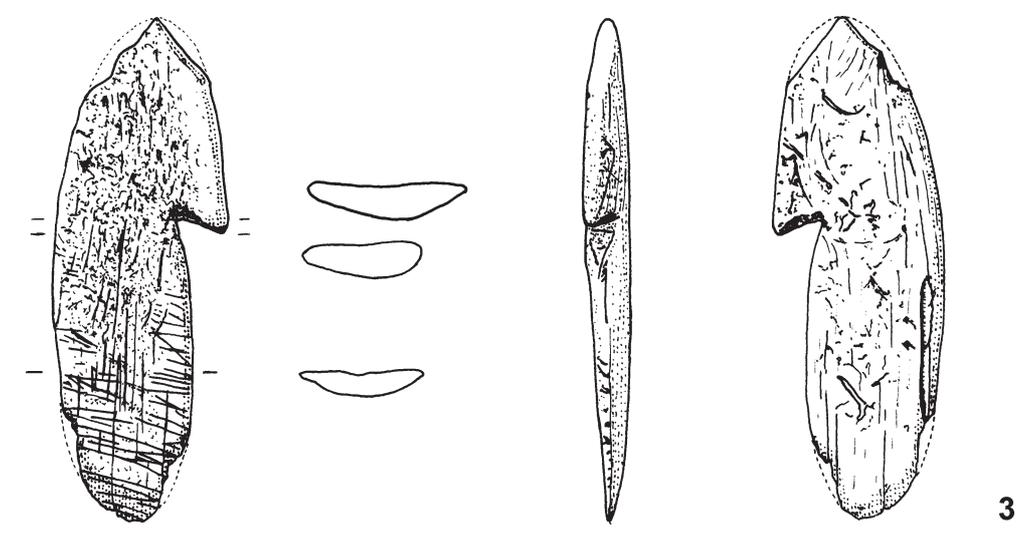
Le deuxième groupe est peu important. Les propulseurs sont généralement beaucoup plus allongés et présentent souvent une base perforée. Les pièces de ce groupe se retrouvent généralement associées à des propulseurs des types 3 et 4, à ornementation sculptée.



1



2



3

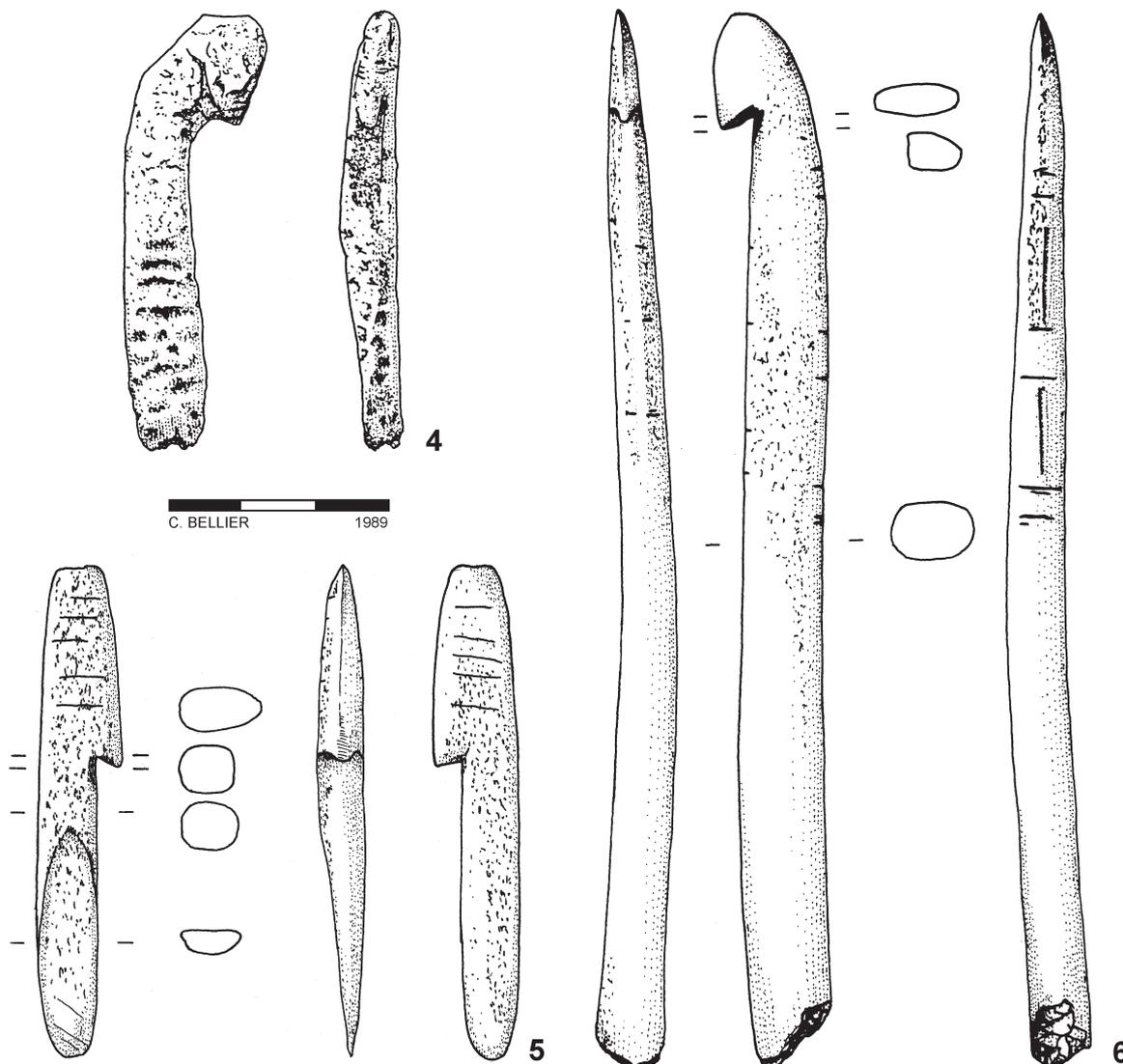


Fig. 2 — 4 : Propulseur de la grotte d'El Castillo (Santander), Museo Arqueologico Nacional, Madrid; 5 et 6 : Propulseurs de la Grotte du Placard (Charente), MAN, Saint-Germain-en Laye.

La nouvelle pièce du *Placard* appartient au premier groupe. Elle présente une morphologie et une morphométrie incroyablement proches des deux exemplaires découverts au *Roc de Marcamps*, en Gironde (Roussot & Ferrier, 1970), de profil général sub-ovalaire et de section très étroite et épaisse (fig. 1:2 et 3). À l'époque où U. Stodiek et moi-même avons étudié ces objets (Cattelain, 1988; Stodiek, 1992, 1993; Cattelain & Stodiek, 1996), la pièce à perforation était fortement concrétionnée.

Depuis, elle a été nettoyée et de nouveaux détails, notamment des incisions gravées, sont apparus. Nous en donnons ici un nouveau relevé (fig. 1:2).

4. Interprétation chronologique

La pièce du *Placard* provient de fouilles anciennes, sans indications stratigraphiques. Il en va de même pour les autres propulseurs découverts dans la *Grotte du Placard* au cours des « fouilles » dévastatrices d'A. de Maret (fig. 2:5-6 et fig. 3:8). Ce dernier objet, illustré par H. Breuil (1937 : fig. 24:6) n'a pas été retrouvé, pas plus que celui illustré par G. Chauvet (1910 : fig. 71).

Fig. 1 — (ci-contre) 1 : Propulseur de la Grotte du Placard (Charente), Musée d'Angoulême; 2 et 3 : Propulseurs du Roc de Marcamps (Gironde), Musée d'Aquitaine, Bordeaux.

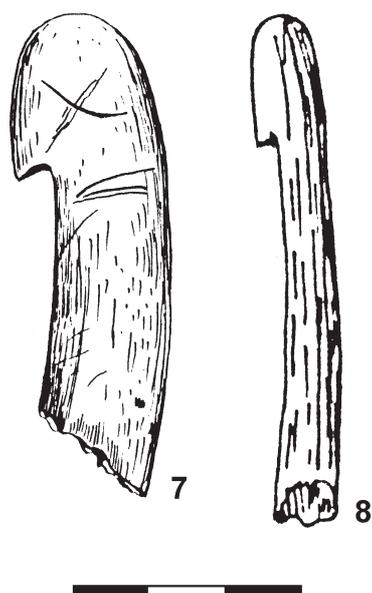


Fig. 3 — Propulseurs de la *Grotte du Placard* (Charente), non retrouvés. 7 : d'après Chauvet, 1910; 8 : d'après Breuil, 1937.

L'absence de données chronostratigraphiques fiables pour les objets découverts lors des fouilles anciennes du *Placard* est très gênante, d'autant plus qu'un tiers des pièces du type 2 provient de ce gisement. C'est pourtant sur base de ce matériel que H. Breuil, en 1912, définit les Magdaléniens I à III, et rapporte trois des propulseurs découverts par A. de Maret au Magdalénien III (Breuil, 1937 : fig. 24), en se fondant sur les traces de sédiment présentes sur les objets.

Au *Roc de Marcamp*, la situation est assez semblable. Les deux propulseurs de la collection Maziaud (fouilles 1933-1942) proviennent en toute certitude d'un des 3 niveaux magdaléniens reconnus (couches 5, 6 et 7 des fouilles menées par la Société Linéenne de Bordeaux de 1931 à 1933 – Lenoir, 1983 : 332), mais ne portent pas d'indication stratigraphique plus précise (Roussot & Ferrier, 1970 : 294). H. Breuil attribue le matériel au Magdalénien III (1937 : 46), Roussot et Ferrier notent la présence de Magdalénien supérieur, voire final, au sommet de la séquence, mais admettent la présence d'un Magdalénien III à navettes à sa base (1970 : 295). Ils rapprochent la perforation circulaire d'un des propulseurs (sur l'identification desquels ils ne se prononcent pas) de certains œillets de harpons aziliens (1970 : 298). Outre les propulseurs, divers objets du *Roc de Marcamp* offrent de grandes similitudes avec le matériel recueilli au *Placard*, au sein duquel nous citerons les navettes et des sculptures anthropomorphes, très caricaturales.

Les fouilles effectuées dès 1978 par M. Lenoir à côté de la tranchée Maziaud ont permis de préciser la stratigraphie (1983 : 352). Cependant la relative pauvreté du matériel recueilli ne permet ni de situer précisément le niveau du Magdalénien à navettes bien attesté, ni de confirmer la présence du Magdalénien supérieur. Tout au plus le fouilleur conclut-il à la présence d'un Magdalénien à navettes, faciès particulier du Magdalénien moyen, datant du Dryas I, entre 16.000 et 14.000 BP (Lenoir, 1983 : 368).

F. Djindjian a bien souligné la cacophonie qui existe dans la littérature archéologique pour qualifier ou distinguer les différents faciès du Magdalénien moyen (2000 : 100-101). Le matériel recueilli au *Placard* et au *Roc de Marcamp*, sans parler de l'Abri de La Garenne, nous semble pourtant suggérer l'existence réelle du faciès bien individualisé du Magdalénien à navettes, comportant des navettes, de grosses armatures de sagaies à biseau double et à rainures, des sculptures anthropomorphes caricaturales très particulières et des propulseurs généralement courts à long biseau simple, décorés ou non de simples incisions.

Ce type de propulseur (type 2, groupe 1) apparaît au Badegoulien cantabrique (El Castillo : fig. 2:4, datation C^{14} effectuée sur le propulseur même), peut-être même au Solutrén supérieur (mais l'objet de Combe-Saunière I est trop fragmentaire pour que son attribution typologique soit tout à fait sûre – Cattelain, 1989), et perdurerait donc jusqu'au Magdalénien moyen à navettes. Ces objets ne semblent plus présents au sein du Magdalénien moyen classique, caractérisé, entre autres, par la présence de propulseurs au décor figuratif sculpté, de contours découpés, de rondelles en os perforées et de gravures sur plaquettes..., ni du Magdalénien supérieur.

Les dates C^{14} disponibles vont d'ailleurs dans le sens d'une antériorité de ce groupe de propulseurs par rapport aux types 1, 3 et 4 (fig. 4), mais il faudra attendre de nouvelles découvertes, ou de nouvelles datations (effectuées directement sur les propulseurs) pour confirmer ou infirmer cette impression.

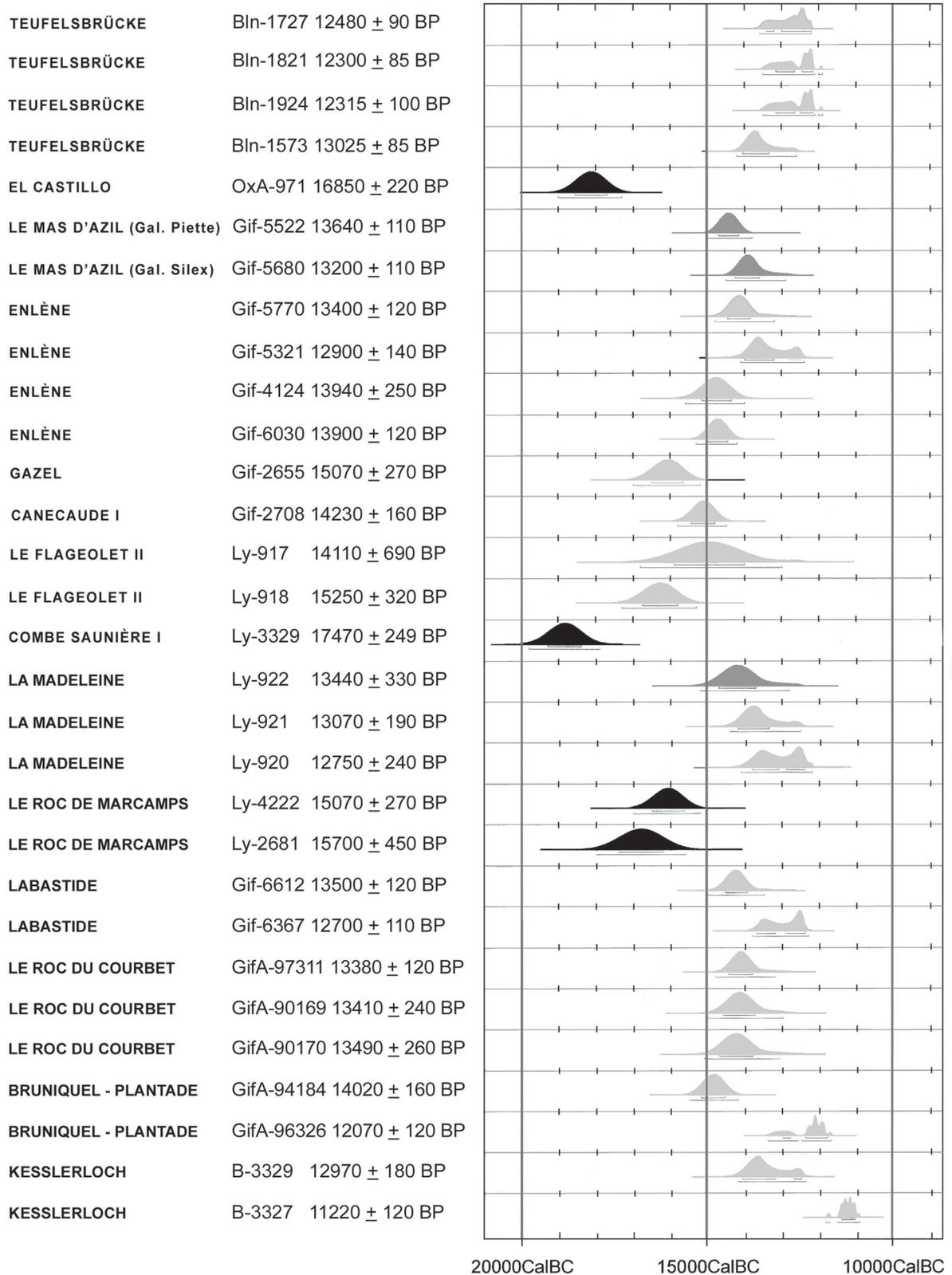


Fig. 4 — Dates C^{14} conventionnelles (à gauche) et calibrées à 2σ (à droite) disponibles pour les couches qui ont livré des propulseurs (tous types confondus). En noir, les propulseurs de type 2, groupe 1; en gris moyen, les propulseurs de type 2, groupe 2.

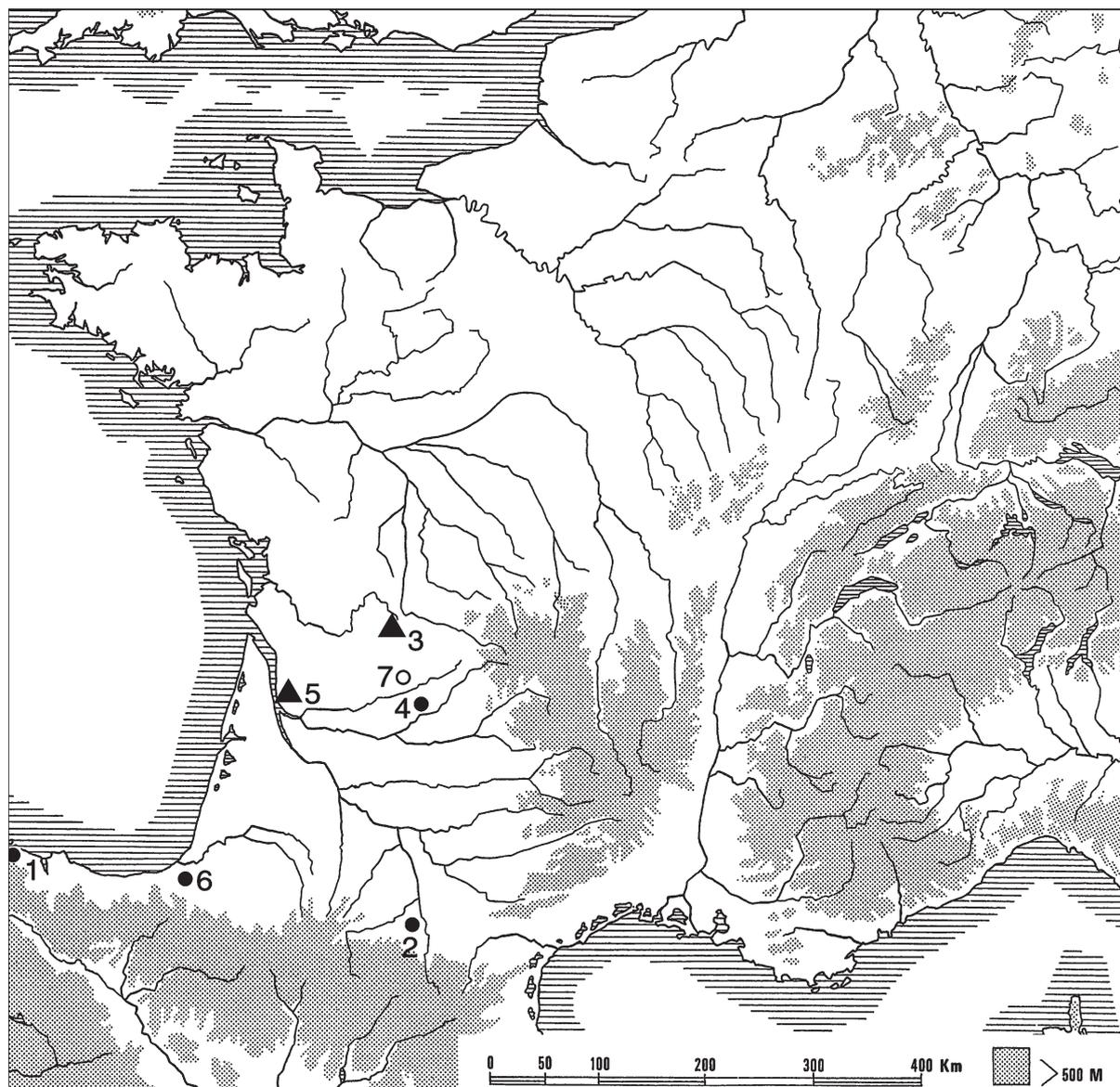


Fig. 5 — Localisation des propulseurs de type 2.

1 : El Castillo; 2 : Le Mas d'Azil; 3 : Le Placard; 4 : La Madeleine; 5 : Le Roc de Marcamps; 6 : Isturitz; 7 : Combe Saunière 1. Les signes noirs correspondent aux sites qui ont livré des objets d'attribution typologique sûre, le signe blanc d'attribution probable.

Bibliographie

BREUIL H., 1937. Les subdivisions du Paléolithique supérieur et leur signification. In : *Congrès international d'anthropologie et d'archéologie préhistoriques. Compte Rendu de la XIV^e session, Genève, 1912*. Paris, Office des Éditions Universitaires.

CATTELAINE P., 1988. *Fiches typologiques de l'industrie de l'os préhistorique. Cahier II : Propulseurs*. Aix-en-Provence. Publication de l'Université de Provence.

CATTELAINE P., 1989. Un crochet de propulseur solutréen de la grotte de Combe-Saunière 1 (Dordogne). *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 86 : 213-216.

CATTELAINE P., sous presse. Les propulseurs magdaléniens : des marqueurs culturels régionaux ? In : Dujardin V. (dir.), *Industrie osseuse et parures du Solutréen au Magdalénien en Europe, actes de la table ronde sur le Paléolithique supérieur récent, Angoulême (Charente), 28-30 mars 2003*. Paris, S.P.F.

CATTELAINE P. & STODIEK U., 1996. Propulseurs paléolithiques inédits ou mal connus. *La Vie Préhistorique*. Paris, Société Préhistorique Française / Éd. Faton : 76-79.

CHAUVET G., 1910. Os, ivoires et bois de renne ouvrés de la Charente. *Bulletin de la Société archéologique et historique de la Charente* : 1-189.

DEBÉNATH A. & TOURNEPICHE J.-F., 1993. *Préhistoire de la Charente. Les temps anté-historiques en Angoumois à travers les collections du Musée d'Angoulême*. Éd. Germa, Angoulême. ID, 1996. Ibidem, 2^e éd.

DJINDJIAN F., 2000. Identité, chronologie et territoires du Magdalénien en Europe occidentale : questions posées. In : Pion G. (dir.), *Le Paléolithique Supérieur récent : nouvelles données sur le peuplement et l'environnement. Actes de la Table Ronde de Chambéry, 12-13 mars 1999*. Paris, SPF, Mémoire, XXVIII : 95-112.

LENOIR M., 1983. *Le Paléolithique des basses vallées de la Dordogne et de la Garonne*. Thèse de Doctorat d'État ès Sciences à l'Université de Bordeaux I pour obtenir le grade de Docteur ès Sciences. 2 vol.

ROUSSOT A. & FERRIER J., 1970. Le Roc de Marcamps (Gironde). Quelques nouvelles observations, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 67 : 293-303.

STODIEK U., 1992. À propos de l'emmanchement des propulseurs au Paléolithique supérieur. In : *Colloque de Chancelade. Le peuplement magdalénien. Paléographie physique et humaine*. 1988, CTHS : 317-331.

STODIEK U., 1993. *Zur Technologie der jungpaläolithischen Speerschleudern. Eine Studie auf der Basis archäologischer, ethnologischer und experimenteller Erkenntnisse*. Verlag Archaeologica Venatoria Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Tübingen.

Pierre Cattelain
CEDARC/Musée du Malgré-Tout
& Université Libre de Bruxelles/Treignes
28, rue de la Gare
BE - 5670 Treignes (Viroinval) (Belgique)
cedarc@skynet.be