

A propos de Vikings

par le Dr. G. HASSE.

Désireux de terminer la polémique qui nous divise Monsieur Breuer et moi et aussi de rester dans les termes d'une controverse scientifique, je donne volontiers acte à Monsieur Breuer que j'ai mal interprété sa publication de la Société d'archéologie et je suis heureux de constater qu'il n'a pas à l'égard des collectionneurs les sentiments que j'en avais déduits.

Autant que lui je souhaitais voir une personnalité nordique faire un examen critique des pièces que je croyais Vikings ou d'inspiration Viking, je savais, comme Monsieur Breuer l'a dit, que toutes mes attributions ne seraient sans doute pas confirmées.

A l'occasion de l'Exposition Hanséatique à Anvers fin 1938, j'ai profité de la présence de Monsieur le Docteur Phil. Johs Boe, conservateur du Musée d'Oslo, et qui parcourait l'Europe pour tenter un inventaire des objets Vikings dans les divers musées ou collections privées et qui pour lui et les savants du Nord seraient considérés comme tels, il m'a donné son avis en toute indépendance et je pense servir l'esprit scientifique en donnant un rapport détaillé, qu'il m'a autorisé à faire; cet examen critique s'est fait en présence de Monsieur Kesteloot, président du cercle archéologique d'Anvers.

Les épées.

1. L'épée en fer trouvée à Melle appartient bien au 10^e siècle, à première vue, elle est entièrement Viking pour la lame, le croisillon et le pommeau, la seule différence pour les épées Viking est une petite dépression allongée au centre de la lame près du croisillon et qui constitue le critère essentiel qui en général n'est pas observé, comme on le voit dans le dernier catalogue Viking du British Museum de Londres.

2. Épée trouvée à Tamise, sur laquelle est gravé le mot Ulfberth, pour le conservateur Boe, elle est réellement Viking et caractéristique; pour M. Breuer d'après d'autres personnalités, elle ne le serait pas.

7. Hache d'armes — n'est pas Viking, étrangère, pas à dater.

8. Poignard trouvé à Malines — n'est pas Viking.

9^b. Le pommeau d'épée n'est pas un type Viking, serait plutôt de la période de Halstatt source d'inspiration des Vikings.

10. Pointes de lance.

a — fig. 8. — Lance en fer ornée de 5 bagues en bronze, pour le Dr. Boe rappelle fort bien certaines lances Viking du 10^e siècle, est probablement Viking, mais il manque une partie de la douille, elle serait du 10^e siècle, serait Viking en Norvège.

b — fig. 7. Cette lance n'est pas Viking.

b — fig. 6. Cette lance pour ses trois quarts, la partie lance élargie, fait songer aux Vikings, mais la fusée ne correspond pas.

b — fig. 8 et 9. Ne sont pas Viking.

b — fig. 9^{bis} Exposée au Cinquantenaire avec deux petits ailerons, semblable au b fig. 6 est de l'an 800 environ, serait Viking, si elle était trouvée en Norvège, mais pas trouvée en Belgique. Pour le conservateur Boe, le problème se pose, ces armes ont-elles été importées dans le Nord ou venues du Nord vers nos régions ; comme on le voit la question reste controversée et fait comprendre une erreur. Pour les Anglais et selon le catalogue Viking du British Museum elles seraient Viking.



Fig. 8. Lance plaquée d'argent, Monsieur Breuer est d'accord pour la considérer comme Viking et la place au 11^e siècle, Monsieur Paulsen au 10^e siècle ; pour le Dr Boe c'est une pièce capitale, lance de chef du 10^e siècle, probablement la plus belle connue, lance de chef.

Haches.

Pl. 1. fig. 11. Hache du 9^e siècle, la forme du marteau est un peu plus grande que dans le Nord, le Dr Boe pense qu'elle est copiée des Viking ou inspirée par eux.

Pl. 1 fig. 12. Hache de forme allongée rappelle bien les formes Viking, semble un peu longue.

Fig 11 et 12 sont considérées comme Viking et du 10^e siècle d'après les Anglais. (Catal. British Museum).

Le D^r Boe admet parfaitement qu'on rencontre en Belgique et en Angleterre des armes de type inspirées par les Viking, mais que les savants du Nord n'admettent pas comme *entièrement* caractéristiques.

Fig. 13. Hache en fer, le D^r Boe la considère Viking si elle est trouvée en Norvège, mais pas trouvée en Belgique, admise Viking par les Anglais.

Fig. 14. Hache en fer, n'est pas entièrement Viking pour le D^r Boe, mais souvent considérée comme telle en Angleterre.

Harpons.

Le D^r Boe ne les considère pas comme assez caractéristiques.

Mors.

Le mors décrit ressemble au type Viking mais n'est pas entièrement caractéristique.

a. Fig. 9. — Bracelet en bronze, rond.

L'attache et les ornements sont réellement Viking et du type de ceux qu'on trouve en argent en Norvège, doit-on le classer Viking ou non, la question reste à discuter et à étudier.

Bracelet fermé en bronze à section triangulaire. La fermeture rappelle bien le type Viking, les uns le classent Viking, les autres comme Monsieur Breuer âge du fer. Les deux opinions sont à défendre ; on remarque encore une fois que l'âge du fer a inspiré les Vikings.

Peignes.

Le grand peigne est trop courbe, n'est pas caractéristique, les autres sont meilleurs.

Le peigne de Amay a été étudié par le D^r Helmet Arnh de Honnef et porte des runes (sept. 1939).

Bol en bronze battu.

La pièce est bien authentique. Pour le Docteur Boe, elle ne nécessite aucun examen spécial, elle est fort usée par le sable de rivière et montre comment la confusion avec une pièce Viking peut se produire ; les dessins sont peu compliqués pour les Vikings et rappellent mieux l'époque de Halstatt source d'inspiration de l'art Viking comme le conservateur Boe l'a souvent observé ; la pièce est hautement intéressante et doit se placer dans l'époque de Halstatt.

Rien ne s'oppose à la montrer encore à d'autres personnalités qui au reste confirmeront l'authenticité. Pour le bol en bronze M. Breuer refuse de le considérer comme Viking et même Halstatt, sans préciser l'âge.

Chaudron en bronze.

Monsieur Breuer le plaçait au 13^e-14^e siècle, le conservateur Boe incline vers la même opinion, mais précise qu'il est venu du Nord par migration en Belgique ; depuis j'en ai trouvé deux qui s'y apparentent, au Rijksmuseum à Amsterdam.

Voici terminé ce rapport critique qui donne des appréciations en toute indépendance, montre la cause des erreurs de détermination, montre que le problème laisse encore des points à étudier et à discuter pour une époque bien étudiée dans le Nord, mais imparfaitement chez nous et pour lequel de nouvelles études seront toujours les bienvenues.
